



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Slav 392.10



U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1929



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

3 декабря 1894.

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Годъ XXXIII. № 12—ДЕКАБРЬ. 1893 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть I—оффиціальная.

Положеніе о стипендіи
имени князя Александра
Михайловича Дондукова-
Корсакова при Импера-
торскомъ Университетѣ
Св. Владиміра 1—2

Часть II—неоффиціальная.

I. Наказаніе по Литовскому
Статуту въ его трехъ
редакціяхъ. Сочин., удо-
стоенное Юридическимъ
факультетомъ золотой ме-
дали. —Стин. Г. Демченко 209—273
+1—vii

II. Примѣры на движеніе ги-
роскопическихъ тѣлъ. —
Проф. Г. Суслова 1—60

Критика и библіографія.

III. Вопросъ о населенности
германскихъ городовъ въ
XIV—XV вв. — Проф.
И. Лучицкаго 257—268

IV. Гипнотизмъ по ученію
Шарко и Психологиче-

ской школы (1881—93).
Проф. А. Гиларова . . . 451—511

Прибавленія.

I. Труды Приднѣпровской
метеорологической стѣи.
Т. I, вып. 4-й (съ карт.).
—Проф. П. Броунова . . . 1—27

II. Очерки изъ лекцій по
русскому государствен-
ному праву. — Проф. О.
Эйхельмана 477—508

III. Index Seminarum in horto
Universitatis Imperialis
Kievensis anno 1893 col-
lectorum 1—10

IV. Уставъ ссудо - сберега-
тельной кассы при Импе-
раторскомъ У-тетѣ Св.
Владиміра 1—12

V. Оглавленіе къ Универси-
тетскимъ Извѣстіямъ за
1893 годъ. 1—6

VI. Объявленія объ изданіи
журналовъ и газетъ . . . 1—xxiv

К І Е В Ъ.

1893.

УНИВЕРСИТЕТСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 12—ДЕКАБРЬ.



КІЕВЪ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

В. І. Завадзкаго. Большая-Васильковская улица, д. № 29—31.

1893.

A
P Slav 392.10



51★17

Печатано по опредѣленію Совѣта Университета Св. Владиміра
Ректоръ *Θ. Фортинскій.*

THE LIBRARY OF CONGRESS
DUPLICATE



СОДЕРЖАНІЕ.

Часть I—официальная.

Положеніе о стипендіи имени князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова при Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра	1—2
--	-----

Часть II—неофициальная.

I. Наказаніе по Литовскому Статуту въ его трехъ редакціяхъ. Сочиненіе, удостоенное Юридическимъ факультетомъ золотой медали.—Стип. Г. Демченка	209—273
	+i—vii
II. Примѣры на движеніе гироскопическихъ тѣлъ. — Проф. Г. Суслова	1—60

Критика и библіографія.

III. Вопросъ о населенности германскихъ городовъ въ XIV—XV вв.—Проф. И. Лучицкаго	257—268
IV. Гипнотизмъ по ученію Шарко и Психологической школы (1881—93).—Проф. А. Гялярова	451—511

П р и б а в л е н і я.

- I. Труды Приднѣпровской метеорологической сѣти. —
Т. I, вып. 4-й (съ карт.).—Проф. П. Броунова . . . 1—27
- II. Очерки изъ лекцій по русскому государственному
праву.—Профессора О. Эйхельмана 477—508
- III. Index Seminarum in horto Universitatis Imperialis Kie-
vensis anno 1893 collectorum 1—10
- IV. Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Император-
скомъ Университетѣ Св. Владиміра 1—12
- V. Оглавленіе къ Университетскимъ Извѣстіямъ за 1893 г. 1—6
- VI. Объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ I—xxiv



На основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 декабря 1881 г. утверждаю. 10 октября 1893 г.
Министръ Народнаго Просвѣщенія,
Статсъ-секретарь Графъ *Деляновъ*.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи имени князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова при Императорскомъ Университетѣ св. Владиміра.

1) Изъ процентовъ съ капитала въ шесть тысячъ (6000) руб., пожертвованнаго Императорскому университету св. Владиміра дѣйствительными статскими совѣтниками Николю и Теодоромъ Артемовичами Терещенко и заключающагося въ шести облигаціяхъ 4¹/₂ проц. займа Общества Курско-Кіевской желѣзной дороги, учреждается на юридическомъ факультетѣ университета стипендія имени „князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова“, состоявшаго почетнымъ членомъ университета.

2) Означенный капиталъ не можетъ быть обращенъ университетомъ ни на какія другія цѣли и, при неисполненіи университетомъ этого условія, за жертвователями и ихъ наслѣдниками остается право требовать возврата капитала.

3) Размѣръ стипендіи опредѣляется количествомъ процентовъ съ капитала.

4) Стипендія назначается Правленіемъ университета св. Владиміра студентамъ православнаго исповѣданія, безъ различія сословій, отличнаго поведенія и хорошихъ успѣховъ въ наукахъ, во всемъ согласно съ общими правилами назначенія стипендій и пособій студентамъ университета.

5) Могущіе въ какомъ либо полугодіи образоваться отъ незамѣщенія стипендіи остатки процентовъ съ капитала выдаются стипендіату слѣдующаго полугодія въ единовременное пособие при окончаніи имъ курса университета.

6) Пользованіе стипендіей не налагаетъ на студента никакихъ обязательствъ.

Глава Пятая. Приложеніе наказанія къ преступному дѣянію.

I. Общій порядокъ опредѣленія и примѣненія наказанія.

За преступленіемъ слѣдуетъ наказаніе. Въ древнѣйшую эпоху обиженный могъ мстить своему обидчику тотчасъ же, непосредственно за совершеніемъ преступнаго дѣянія. Однако и мечь въ ея позднѣйшихъ формахъ подчинена уже опредѣленнымъ правиламъ и допускается не иначе, какъ послѣ судебного приговора, или требуетъ слѣдующаго оправданія судомъ¹⁾. Въ такой именно формѣ извѣстна мечь и Литовскому Статуту. Такимъ образомъ *по общему правилу*²⁾ наказаніе въ эпоху Статута примѣняется не иначе, какъ послѣ суда³⁾ и при достаточныхъ доказательствахъ виновности обвиняемаго⁴⁾. Самъ-

¹⁾ Въ частности относительно мести по Русской Правдѣ см. *Владимірскаго-Буданова*, Обзоръ, стр. 274—275. Ср. *Мрочка-Дроздовскаго*, Изслѣд. о Р. П., вып. II, Прилож. 1-е.

²⁾ Говоримъ: „по общему правилу“, потому что иногда наказаніе примѣняется и безъ суда (см. ниже) или хотя и послѣ суда, но „безъ доводу“—какъ-бы для вящаго устрашенія упорнаго отвѣтника, отказывающагося явиться передъ судомъ. Напр. Трет. Ст. IV, 29, 30, 47, 60, 64; IX, 5 и др. Вообще неявка отвѣтника въ гродскій судъ (который вѣдалъ главнымъ образомъ дѣла уголовныя) влекла за собой или выволаніе (при обвиненіи въ „кривавыхъ речахъ“), или постановленіе заочнаго рѣшенія, основывавшагося на „всемъ доводѣ“—„абы (какъ выражается второй Статутъ) за облудливостю и за недостаткомъ доводовъ одинъ другого отъ маѣтности и ку шкодѣ не приприваялъ и ку оболженю не приводилъ“ (Попр. Ст. стр. 201, 205, 210). Третій Статутъ отступилъ отъ этого разумнаго правила: судъ „для непослушенства (отвѣтника) речъ на позве описаную безъ доводу сказати винень будетъ“ (IV, 30). О наказаніи подозрительныхъ людей мы уже говорили въ другомъ мѣстѣ (см. выше стр. 189).

³⁾ Напр. Перв. Ст. I, 1; Вт. Ст. I, 2; II, 6; III, 7; Трет. Ст. I, 2; III, 10, 14; XI, 28; Устав. Зем. Грамоты, стр. 124 и др.

⁴⁾ Напр. Перв. Ст. I, 1, 8; III, 5, 16; Вт. Ст. I, 2; III, 11; IV, 6; X, 1; Поправы

управство запрещено и составляет самостоятельное преступление ¹⁾).

Въ началѣ каждой редакціи Статута помѣщено заявленіе короля, въ которомъ „Господарь шлюбуетъ никого не карати на заочное поведанье, хотя бы ся тыкало ображеня маестату его милости“. Вотъ это заявленіе: „На первой преречонымъ прелатомъ, княжатомъ, паномъ хоруговнымъ, шляхтай и мсстом преречоныхъ земель великого князства Литовского, Руского, Жомойтского и иныхъ дали есмо, ижъ на жадного чловѣка выдане або осоченье явное або тасмное подозренье неслухное тыхъ княжатъ и пановъ хоруговныхъ, шляхты и мещанъ карати не хотимъ ани винити которою колвекъ виною пенежною, кривавою, нятствомъ або имения отнятіемъ, нижили бы первой в суде явнымъ вradoмъ права хрестіянского коли повод и отпоръ очивисте стали о остаточне были поконаны, которыми по суде и таковомъ поконаню подлѣ звычайя правъ хрестіянскихъ мають быти караны и указываны подлѣ тяжкости и легкости выступовъ своихъ“ ²⁾. Не ограничиваясь этимъ заявленіемъ, законодатель и въ другихъ мѣстахъ кодекса неоднократно повторяетъ и настаиваетъ на исполненіи требованія, выраженнаго въ самомъ началѣ кодекса: преступникъ можетъ быть наказанъ только „послѣ суда“ и „за доводомъ слухнымъ, яснымъ и достаточнымъ“, „за слухнымъ, певнымъ, значнымъ и явнымъ доводомъ“, „не на голую повесть и обмову, але за огледаньемъ и выведеньемъ слухнымъ и справедливымъ правнымъ поступкомъ и доводомъ“ ³⁾. Всякій, кто самовольно и самоуправно подвергнетъ своего обидчика какому-нибудь личному наказанію или взыщетъ на немъ свою шкodu и кривду, отвѣчаетъ за свое самоуправство уплатой на-вязки (за нанесеніе ранъ, лишеніе свободы и под.), гвалта (за насиліе),

Статутковыя стр. 210, 211; Трет. Ст. I, 2, 19; III, 14; IV, 9, 29, 54, 64, 68, 98, 105; XI, 60, 61; XII, 9; XIV, 22 и мн. др.

¹⁾ Перв. Ст. VIII, 10, 16; XII, 1, 3, 4, 5; Вт. Ст. III, 28; IX, 9; XIII, 3, 4, 5, 6; Трет. Ст. III, 37; IX, 18; XI, 28; XIII, 3, 4 и др. Самоуправство допускается только въ видѣ исключенія подлѣ условіемъ послѣдующаго оправданія его судомъ, напр. Перв. Ст. VIII, 13; IX, 6; XII, 2; Вт. Ст. IX, 12; X, 5; XIII, 2; Трет. Ст. XIII, 2 и др. Въ рѣдкихъ случаяхъ упоминается о наказаніи за отраженіе справедливаго самоуправства, напр. Вт. Ст. III, 40; IX, 14; Трет. Ст. IX, 23 и др.

²⁾ Перв. Ст. I, 1; Вт. Ст. I, 2; Трет. Ст. I, 2.

³⁾ Трет. Ст. I, 19; IV, 9; XI, 60 и мн. др. Вообще выраженіе „за слухнымъ доводомъ“ встрѣчается на каждой страницѣ кодекса и составляетъ, такъ сказать, обычную вставку между диспозитивной частью и санкціей уголовного закона.

головщины (за убійство) и возвращает пограбленное вдвойнѣ (совито), какъ и всякій другой грабитель ¹⁾.

Отмѣтивъ главное (руководящее) правило, остановимся нѣсколько подробнѣе на основныхъ моментахъ приложенія наказанія къ преступному дѣянію.

А. Возбужденіе судебного преслѣдованія, приговоръ суда, исполненіе судебного приговора.

1. *Приговоръ суда о наказаніи виновнаго.* Совершившій преступленіе можетъ быть захваченъ на мѣстѣ преступленія или съ поличнымъ; но во многихъ случаяхъ личность виновника преступнаго дѣянія можетъ быть установлена только впослѣдствіи, такъ какъ онъ можетъ, совершивъ преступленіе, оставаться незахваченнымъ или скрыться незамѣченнымъ и непойманнымъ. Соотвѣтственно этому и самая форма возбужденія судебного преслѣдованія бываетъ двоякая: „лицованный злочинца“ немедленно представляется въ урядъ, гдѣ и судится на основаніи доводовъ истца ²⁾; напротивъ, скрывшійся или незахваченный преступникъ разыскивается и вызывается въ судъ „позвомъ“ (простой человѣкъ—„обосланьемъ“) ³⁾. Для возбужденія

¹⁾ Напр. Ак. Вил. Ком. т. XVII, № 634, стр. 233: Васкель, оскорбленный и побитый Янелемъ, при встрѣчѣ самъ расправился со своимъ обидчикомъ. Судья рѣшилъ: „тому порозумевши, водлугъ статуту правъ земскихъ писанныхъ, ижъ въ статутехъ такъ опеваецъ, естли бы хто мьлѣ кого гдѣжъ кольвекъ збити, а оный збитый, хочъ бы мало погодивши, не зыскупчи правомъ на томъ, хто его збилъ, а на другомъ мѣстцѣ мьлѣ бы оному, хто его збилъ, мстити бою своего, а бити его, тогда тотъ, который бы мьлѣ то вчинити, бой свой первый тратитъ и того, кому ся мстилъ бою своего, ма навязати водлугъ стану его—и амъ (судья) тежъ не отступуючи отъ статуту водлугъ обычая правъ, кгдажъ тотъ Васкель, не вживаючи правомъ Янеля сотникова сына о бой свой, напротивъ того бою своего также его збилъ, тотъ бой первый Васкельовъ нивецъ обернулъ, а въ томъ, ижъ Янеля збилъ, знашолъ есми его винного и присудилъ есми на немъ Янелю за бой навязку водлугъ стану его“. Любопытно, что актъ (онъ относится къ 1540 г.) ссылается на такое постановленіе кодекса, какого нѣтъ ни въ одномъ изъ извѣстныхъ списковъ перваго Статута. Такъ какъ подобныя ссылки встрѣчаются неоднократно, то остается предположить, что списки перваго Статута весьма различались между собой: „на розныхъ мѣстцахъ и урядѣхъ поправляютъ речы и артыкулы новыя а розныя, которые въ томъ статутѣ не были и не суть описаны, одно противныя статуту, а ку понетью и уфалѣ годныя“ (слова Бѣльскаго привилея, см. Вт. Ст. стр. 6). Ср. Перв. Ст. XII, 5; Вт. Ст. XIV, 19.

²⁾ Трет. Ст. IV, 30. Ср. кромѣ того Трет. Ст. IV, 28, 29, 64; XII, 22, 23; XIV, 9 и др. См. *Леонтовича*, Русская Правда и Литов. Статутъ, стр. 50 и слѣд.

³⁾ Трет. Ст. IV, 30, 48, 67, 92, 95, 96; IX, 2; Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 221 и др.

судебнаго преслѣдованія установленъ опредѣленный (давностный) срокъ, въ теченіе котораго обиженный (въ частныхъ и, отчасти, публичныхъ преступленіяхъ) или самъ урядъ (въ наиболѣе важныхъ частныхъ и всѣхъ публичныхъ преступленіяхъ)¹⁾ имѣютъ право позвать виновнаго на судъ и потребовать его наказанія. Въ опредѣленный срокъ надлежащій²⁾ судъ разсматриваетъ дѣло, взвѣшиваетъ всѣ доказательства и постановляетъ приговоръ, который имѣетъ силу и долженъ быть приведенъ въ исполненіе также не позже извѣстнаго (давностнаго) срока. Виновный подлежитъ наказанію, опредѣленному въ судебномъ приговорѣ.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчаются довольно существенныя отступленія отъ указаннаго порядка: иногда наказаніе налагается не по судебному приговору, а по взаимному соглашенію, состоявшемуся между потерпѣвшимъ и преступникомъ, который „зъ еднанья за який выступъ свой везеньемъ (и под.) терпѣти самъ добровольне черезъ який часъ поднялъ се“³⁾; въ другихъ случаяхъ наказаніе назначается по усмотрѣнію властей безъ предварительнаго судебного разбирательства⁴⁾. Впрочемъ, въ эпоху Статутовъ административныя взысканія не играютъ еще большой роли, и законодатель запрещаетъ въ большинствѣ случаевъ какія бы то ни было отступленія отъ обыкновеннаго порядка примѣненія наказаній и требуетъ строгаго соблюденія всѣхъ необходимыхъ формъ судебного производства даже въ такихъ случаяхъ, когда это менѣе всего мо-

¹⁾ По Л. Статуту самъ урядъ обязанъ былъ возбуждать судебное преслѣдованіе противъ виновнаго въ убійствѣ неизвѣстнаго чловѣка („чловѣка переждного и безъ племенного“), мужа (жены) или отца (матери), противъ дѣтоубійцы (въ тѣсномъ смыслѣ этого слова), противъ выволаннаго гвалтовника и въ нѣкоторыхъ другихъ (рѣдкихъ) случаяхъ. См. выше стр. 13 и 15. Наоборотъ, въ опредѣленныхъ случаяхъ частныя лица могли возбуждать судебное преслѣдованіе противъ виновныхъ въ публичныхъ преступленіяхъ, хотя бы ихъ собственные интересы не терпѣли при этомъ никакого непосредственнаго ущерба. См. выше стр. 15. Также Ак. юж. и зап. Россіи, т. I, стр. 102.

²⁾ Обыкновенно по мѣсту совершенія преступнаго дѣянія: „мають бытъ сужоны на тыхъ урядѣхъ, гдѣ хто выступить“ (Трет. Ст. I, 1.).

³⁾ См. Трет. Ст. IV, 32; Акты Кіев. Центр. Архива кн. 2035, листъ 57 на об.; кн. 2036, листъ 28; кн. 2037, листъ 195 на об.; кн. 2038, листъ 208 на об., листъ 278 на об.; кн. 2040, листъ 31 на об. и мн. др.

⁴⁾ Напр. Трет. Ст. IV, 53, 105; XII, 24 и др.

жетъ быть оправдываемо самой сущностью дѣла и требованіями общественнаго порядка ¹⁾).

Приговоръ суда о наказаніи преступника подлежитъ исполненію. Объ этомъ долженъ позаботиться истецъ (т. е. потерпѣвшій или врьдъ), которому предоставляется право напоминать, требовать и силой принуждать обвиненнаго отвѣтчика къ тому, чего онъ не желаетъ выполнить добровольно ²⁾. Приступить къ исполненію опредѣленнаго въ приговорѣ наказанія отвѣтчикъ обязывается или немедленно послѣ постановленія окончательнаго и вошедшаго въ законную силу ³⁾ приговора, или же въ теченіе опредѣленнаго срока.

По общему правилу личныя наказанія отбываются немедленно ⁴⁾, для уплаты же штрафовъ и шкодъ назначаются опредѣленные сроки: „каждой заплате пенезной, справа за презыски отъ котораго колъвекъ суду сказаной, мають быти роки по сказанью судовомъ положоны, то есть почавшы отъ наменное личбы до петидесятъ копъ грошей две недели, а той суме, што будетъ большъ петидесятъ копъ грошей албу сту копамъ грошей, чотыри недели, што болшъ ста копъ грошей до петисотъ копъ грошей, тому дванадцать недель, а што надъ пятьсотъ копъ ажъ до тисечи копъ грошей, той суме рокъ двадцать чотыри недели“ ⁵⁾. Начало этихъ сроковъ считается съ того дня, когда отвѣтчикъ узналъ о состоявшемся судебномъ рѣшеніи, т. е. или со дня

¹⁾ Напр. въ случаяхъ сопротивленія „отправѣ присужоного“—см. ниже стр. 216.

²⁾ Въ этихъ случаяхъ истецъ можетъ и долженъ пользоваться содѣйствіемъ исполнительныхъ органовъ суда (вознаго, господарскаго дворянина, врьдниковъ въ имѣніяхъ вотчинниковъ и пр.) того повѣта, въ которомъ находится имущество виновнаго, или гдѣ онъ самъ захваченъ („присигненъ“, „злапанъ“). См. Трет. Ст. I, 10; IV, 5, 9, 15, 29, 32, 55, 67, 94, 95, 97; IX, 2, 3, 7, 24; XI, 4, 5, 67; Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 42, 60, 71, 338 и множ. др.

³⁾ Поэтому въ случаѣ апелляціи наказаніе всегда отсрочивается до разсмотрѣнія дѣла вышей инстанціей. Трет. Ст. IV, 37, 86; IX, 7; XI, 67 и др.

⁴⁾ Напр. Трет. Ст. VП, 7; XI, 5, 27; Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 42, 338 и мн. др.

⁵⁾ Трет. Ст. IV, 84. Первый и второй Статуты назначаютъ болѣе продолжительные сроки (Перв. Ст. VI, 15; Вг. Ст. IV, 59). Впрочемъ судъ иногда отступалъ отъ предписаній закона и назначалъ сроки въ зависимости отъ разнообразныхъ обстоятельствъ дѣла: жиду Мошку Исаковичу назначенъ былъ срокъ 8-ми недѣльный въ виду того, „нижъ за чотыри недѣли ихъ свято-вучки будетъ, котораго свята они ничого не справуютъ“; муралькѣ господарской Марьюхѣ Гришковой 12-ти недѣльный „для убожества ея“. Иногда уплата разсрочивалась на нѣсколько сроковъ. Ак. Вил. Ком. т. XVП, стр. XLІ. Ср. Трет. Ст. I, 27; IV, 45.

„сказанья врядового“, или же, если „сказанье врядовое вышло заочне“, со дня „поданья albo положенья на именью виноватого копѣи з листу увязчого“¹⁾. Въ видѣ исключенія въ нѣкоторыхъ случаяхъ „заплата“ назначается „безъ роковъ“, „безъ рать статutowыхъ“, какъ напримѣръ при наѣздѣ, при гвалтовномъ отнятіи имущества и под.²⁾. Это исключеніе обращается въ правило, если истцомъ является „приежъ-чый гость чужоземець“, для которыхъ Статутъ „учить справедливость прудеую чинити“, или если отвѣтчикъ, „немаючи оселости“, не представляетъ достаточнаго ручательства въ томъ, что „стороне жалобной досыть учинити“ согласно съ судебнымъ приговоромъ и въ назначенный срокъ³⁾. Напротивъ, сроки назначаются въ видѣ исключенія для личныхъ взысканій, которыя могутъ быть отсрочены только въ рѣдкихъ случаяхъ болѣзни осужденнаго, беременности виновной и приговоренной къ смертной казни, необходимости для виновнаго служить „земскую службу“ и под.⁴⁾. Если наказаніе, назначенное къ исполненію „безъ роковъ“, „заразомъ“, „заразомъ скоро по сказанью врядовомъ“, опредѣлено въ заочномъ приговорѣ суда, то виновный оповѣщается объ этомъ „врядовымъ листомъ“, по полученіи котораго онъ долженъ немедленно предоставить себя въ распоряженіе властей для выполненія надъ собой установленныхъ личныхъ взысканій; денежные же штрафы должны быть выплачены въ четырехнедѣльный срокъ отъ оповѣщенія⁵⁾.

2. *Мѣры побужденія отвѣтчика къ исполненію судебного приговора.* Только въ рѣдкихъ случаяхъ приговоръ суда исполнялся отвѣтчикомъ добровольно. Гораздо чаще „упорный“ отвѣтчикъ отказывался отъ исполненія и не подчинялся рѣшенію суда. Приходилось обращаться къ силѣ, приходилось „моцно черезъ врьдъ“ захватывать виновнаго и его недвижимое имущество⁶⁾ и грабить имущество движи-

¹⁾ Трет. Ст. IV, 93.

²⁾ Трет. Ст. I, 10, 34; III, 28; IV, 7, 11, 30, 40, 44, 48, 53, 79, 92, 96, 100; IX, 15; X, 7; XI, 4; Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 82, 104, 117, 120, 170, 174, 371 и др.

³⁾ Трет. Ст. IV, 28, 29 и др. Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. 397.

⁴⁾ Трет. Ст. IV, 62; XI, 34; Ак. Киев. Центр. Ар. кн. 2086, листъ 28; кн. 2038, листъ 208 на об.; Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 126, 154 и др.

⁵⁾ Трет. Ст. IV, 93; Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 78, 152, 155, 170, 179, 272, 293, 300, 304, 322, 328, 332, 346, 358, 363, 373, 463 и др.

⁶⁾ Недвижимое имущество отдавалось во владѣніе истцу „до заплаты присужоного“. Вводъ во владѣніе обозначается въ Статутѣ специальнымъ терминомъ „увязанье“, вводитъ во владѣніе—„увязывати“. См. Перв. Ст. VI, 1; Вт. Ст. IV, 67; Трет. Ст. IV, 94, 98.

мое¹⁾. Слѣдуетъ впрочемъ замѣтить, что постановленія различныхъ редакцій Статута въ этомъ отношеніи весьма разнятся между собой. По мѣрѣ того какъ увеличивается своеволие шляхты, не желающей знать надъ собой никакого суда и никакой власти, увеличивается и въ Статутѣ число постановленій, стремящихся положить предѣлъ этому своеволю. Различными мѣрами старается законодатель утвердить силу власти; но усилія его остаются тщетными. Напрасно угрожаетъ онъ сопротивляющимся самыми строгими наказаніями, напрасно устрашаетъ непослушныхъ увеличеніемъ взысканій по мѣрѣ ихъ упорства, напрасно обѣщаетъ имъ всяческое снисхожденіе въ случаѣ раскаянія и добровольнаго удовлетворенія требованій суда²⁾; всѣ строгія предписанія закона теряютъ всякое значеніе въ виду одного недосягаемаго условія, именно—въ виду предположенія, что „врядъ можетъ упорного до того примусити“³⁾.

Первый Статутъ почти не содержитъ никакихъ постановленій на случай нежеланія отвѣтчика добровольно выполнить присужденное⁴⁾. Напротивъ, во второмъ и особенно въ третьемъ Статутѣ подобныя постановленія встрѣчаются почти на каждой страницѣ, при чемъ третій Статутъ отчасти повторяетъ предписанія предыдущаго, отчасти же создаетъ постановленія новыя и болѣе строгія.

Всю массу этихъ постановленій, весьма разнообразныхъ и крайне разбросанныхъ, можно привести въ извѣстную систему. Статутъ различаетъ, происходитъ ли неповиновеніе или сопротивленіе власти вслѣдствіе нежеланія отвѣтчика исполнить приговоръ суда, направленный на его имущество, или же вслѣдствіе нежеланія подвергнуться опредѣленному личному взысканію. Кромѣ того большая разница представляется въ тѣхъ мѣрахъ обезпеченія, какія требуются отъ непослушнаго: однѣ мѣры пужно принимать относительно осѣлаго, другія

¹⁾ Перв. Ст. VI, 31; Устав. Зем. Грамоты, стр. 192; Трет. Ст. VII, 31 (арестъ, наложеніе запрещенія).

²⁾ Напр. Трет. Ст. IV, 95.

³⁾ „Вообще, говоритъ авторъ предисловія къ XV т. Актовъ Вил. Археограф. Комиссіи, неисполненіе судебныхъ постановленій—самое обычное явленіе того времени, и это было такое зло, съ которымъ ничего не могла подѣлать и королевская власть, по большей части очень слабая. Не избѣгали этой участи и трибунальные декреты, не смотря на ихъ непремѣнную силу и особо важное значеніе, какое они имѣли *de jure*“ (стр. XXXI).

⁴⁾ См. Перв. Ст. VI, 1, 31 и нѣк. др.

относительно неослабо. Наконецъ, бывають случаи, когда самъ обвиненный не сопротивляется, но третье лицо мѣшаетъ уряду привести въ исполненіе приговоръ, состоявшійся относительно перваго. Такимъ образомъ мы имѣемъ слѣдующую систему постановленій, направленныхъ къ утвержденію ненарушимости судебныхъ приговоровъ.

а) Во-первыхъ, *при нежеланіи ответчика уплатить опредѣленный судомъ штрафъ* вопросъ разрѣшается весьма просто, если отвѣчикъ принадлежитъ къ числу людей „остлыхъ“, т. е. владѣющихъ недвижимою собственностью. Если въ назначенный срокъ „заплата не стала“, то судъ даетъ истцу вознаго, который и вводитъ его во владѣніе той частью имущества отвѣтника, какая по оцѣнкѣ соответствуетъ присужденной суммѣ¹⁾. Истцу выдается вводный листъ („листъ увязчій“), ненарушимость котораго обеспечивается залогомъ „такъ великимъ, яко о самую речъ идетъ“²⁾. Въ случаѣ сопротивленія отвѣтника „увязанью“ вознаго дѣло вновь передается на разсмотрѣніе суда. Разобравъ дѣло и найдя, что фактъ сопротивленія отвѣтника возному доказанъ („егда доведетъ сторона поводовая такового впору и непослушенства его“), самъ врядъ вмѣстѣ съ двумя возными и пятью шляхтичами выѣзжаетъ для ввода во владѣніе³⁾. Онъ совершаетъ тотъ вводъ, котораго не могъ сдѣлать одинъ возный, и ненарушимость его обеспечиваетъ уже не простой, но „совитой зарукой“⁴⁾. Въ случаѣ новаго сопротивленія отвѣтника виновный „впадаетъ в совитую заруку“; остальная часть его имущества конфискуется, а

¹⁾ Судъ обязанъ „вчинить отправу“ въ четырехнедѣльный срокъ. Трет. Ст. IV, 94, 97; IX, 24 и др. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ нежеланіе отвѣтника уплатить назначенный судомъ штрафъ влечетъ за собой совитое взысканіе, такъ что уже возный взыскиваетъ на имущество отвѣтника „истизну съ совитостью“ (Трет. Ст. IV, 11, 53, 62).

²⁾ Вт. Ст. IV, 49, 67, 68, 69; IX, 15; Трет. Ст. IV, 74, 94, 95, 98; IX, 24.

³⁾ Второй Статутъ назначаетъ въ этомъ случаѣ „посполитое рушеніе“ цѣлаго повѣта, съ помощью котораго и должно быть совершено „моцное увязаніе“. Но уже въ Поправкахъ Статутовыхъ законодатель отмѣняетъ этотъ порядокъ на томъ основаніи, что „посполитое рушеніе никоторого пожитку и skutku не приноситъ“.

⁴⁾ Трет. Ст. IV, 95. Второй Статутъ и Поправы Статут. говорятъ о нѣсколькомъ порядкѣ „отправы присужденнаго“—Вт. Ст. IV, 67; Попр. Ст. стр. 207—210. Слѣдуетъ замѣтить, что „отправа присужденнаго“ Главнымъ Трибуналомъ также совершалась нѣсколько иначе, съ нѣкоторыми уклоненіями отъ указываемаго общаго порядка „отправы“. Обыкновенно ненарушимость перваго приговора высшаго судилища уже укрѣплялась „троякими заруками“; второй приговоръ всегда назначался къ исполненію „подъ виною выволанія на упорного“.

самъ онъ подвергается выволанію. Для совершенія этой новой „отправы присужоного“ посылается господарскій дворянинъ. Но что дѣлать и какъ поступать, если отвѣтчикъ будетъ настолько „упорнымъ“, что даже и „тому посланцу господарскому спротивится и отъправы въделати не допуститъ“?—Въ этомъ случаѣ „упорный“ вызывается на судъ государя и, „по оказанію на письме того упору и непослушенства его“, подлежитъ смертной казни. Законодатель однако предусматриваетъ, что своевольный отвѣтчикъ можетъ и не согласиться съ приговоромъ королевскаго суда. За неимѣніемъ другихъ средствъ принудить „упорного“ къ повиновенію, законодатель довольно безнадежно возвращается къ прежнему: „а естли нестанеть, тогда... маемъ его розказати зо всяхъ земль паньствъ нашихъ выволати вечнымъ выволаньемъ..., а поступокъ увесь отъправы стороне жалобной и приверненіе маестности упорного до столу нашего господарского... такъ, яко вышей описано, черезъ посланца нашего выконати мы господаръ безъ жадное проволоки повинни будемъ“.

Если имущественное взысканіе обращается на *неосѣлаго*, то онъ подвергается тюремному заключенію „до тыхъ мѣстъ, пока стороне жалобной досыть учинить“, т. е. пока не удовлетворитъ истца изъ своего движимаго имущества или личнымъ трудомъ или пока не представитъ поручителей въ томъ, что удовлетворитъ его въ опредѣленный срокъ ¹⁾. Въ случаѣ сопротивленія и побѣга неосѣлаго отвѣтника истцу предоставляется „его везде, где можетъ, постигати“ ²⁾.

Если „отправѣ присужоного“ мѣшаетъ *третье лицо*, то взысканіе обращается и на имущество послѣдняго: „квалты, заруки, въ листе судовомъ описанные, з навезкою самъ заплатити повиненъ будетъ“. Неосѣлый, въ роли третьяго лица, подвергается выволанію ³⁾.

б) Во-вторыхъ, въ случаяхъ *сопротивленія власти при исполненіи судебного приговора, направленаго на личность отвѣтника* (смертная казнь, тюремное заключеніе и проч.), *остлый* отвѣтчикъ, который бы „до везенья ити не хотель и въ томъ ся вряду спроти-

¹⁾ Уголовный штрафъ, поступающій въ пользу общественной власти, для неосѣлаго замѣняется обыкновенно опредѣленнымъ срокомъ тюремнаго заключенія, напр. за 12 копѣй грошей назначается 12 недѣль заключенія (Трет. Ст. IV, 53).

²⁾ Трет. Ст. IV, 29, 53, 67 и др.

³⁾ Попр. Ст. стр. 204; Трет. Ст. IV, 53, 73, 96 и др.

вить и послушенъ не былъ, а былъ бы такъ возможнымъ, же бы его врядъ до везенья примусити не могъ“, принуждается къ этому различными мѣрами, частью направленными противъ его имущества, частью же противъ его личности. Слѣдуетъ различать преступленія болѣе важныя („выступки кривавыє“) отъ преступленій менѣе важныхъ (вообще „якіе кольвекъ выступы поточныє“). Въ первомъ случаѣ „не только врядъ врядови ку пойманью такового сказаного помочь давати повиненъ, але врядъ мѣстскій и место, въ которомъ се то деяти будетъ, противъ таковому непослушному або противному взрушитисе мають, яко бы таковой свовольникъ пойманъ и до везенья данъ и водлугъ сказни врядовое каранъ былъ“. При недостаточности и бесплодности всѣхъ этихъ мѣропріятій виновный объявляется выволанцемъ, и врядъ приступаетъ ко взысканію съ его имущества всѣхъ шкодъ и штрафовъ¹⁾. Этого же порядка Статутъ придерживается относительно болѣе тяжкихъ преступленій второй категоріи (т. е. относительно обыкновенныхъ поточныхъ выступковъ), большинство которыхъ наказывается легче, почему и мѣры принужденія отвѣтника исполнить судебный приговоръ обыкновенно не имѣютъ столь рѣшительнаго характера: виновный принуждается къ исполненію судебного приговора опредѣленными штрафами, которые взыскиваются съ его имущества всякій разъ, когда на требованіе вряда „подняти везенье“ получается отрицательный отвѣтъ. Размѣръ этихъ штрафовъ иногда опредѣленъ закономъ, иногда же опредѣляется какъ „совитая заплата“ того, что было присуждено сначала²⁾.

При невозможности овладѣть личностью *неостылаго* отвѣтника, который несмотря на всѣ старанія не могъ быть „ни подъ которымъ врядомъ постигненъ“, виновный подлежитъ выволанію, да кромѣ того (въ тяжкихъ случаяхъ) „почтивости и горла отсужонъ быти маеть“³⁾.

Третье лицо, которое осмѣлится защищать и помогать упорному отвѣтчику, или самостоятельно воспрепятствуетъ захвату виновнаго, или отобьетъ (отниметъ) преступника у вряда, „таковой же вине и

¹⁾ Трет. Ст. I, 10; IV, 11, 32; XI, 28, 40, 67.

²⁾ Напр. 50 копъ гр. истцу, или 40 копъ гр. истцу и столько же вряду, или истцу совитый гвалтъ и вряду 40 копъ гр. См. Трет. Ст. I, 10; III, 27; IV, 32, 62.

³⁾ Трет. Ст. I, 10; IV, 32.

каранью подлежит, яко тотъ самъ злочинца правомъ переконанный¹⁾. Самостоятельное наказаніе (смерт. казнь, лишеніе чести, совитое возмѣщеніе всѣхъ шкодъ) назначается только въ наиболѣе тяжкихъ случаяхъ²⁾.

3. *Исполненіе судебного приговора и отбытіе положеннаго наказанія.* Когда отвѣтчикъ приступаетъ къ исполненію судебного приговора (добровольно или по принужденію), за правильнымъ его исполненіемъ наблюдаетъ самъ истецъ (въ публичныхъ преступленіяхъ—врядъ). Штрафы и вообще „сказанные съ права пенези“ отдаются „нигде инде, одно на врьдехъ судовыхъ“, и истецъ-получатель обязуется виновнаго „съ отданья пенезей квитовати“³⁾. Для исполненія же личныхъ наказаній истецъ обращается къ врьду и нанимаетъ врьдоваго палача („ката“), который за извѣстную плату и выполняетъ надъ преступникомъ опредѣленные судомъ наказанія (смер. казнь, тѣлесныя наказанія). Если врьдъ по небрежности не имѣетъ своего палача, „тогда часу потребы не сторона, але врьдъ своимъ накладомъ будетъ виненъ его, откуль можетъ, безъ жадное проволоки набывати“⁴⁾. Если преступникъ приговоренъ къ тюремному-заключенію, то истецъ при свидѣтеляхъ отдаетъ его врьду „до везенья“, „въ казнь“, „у вежу“. Но и послѣ этого „стороне болячей (истцу) вольно будетъ завжды того доглядати, якъ и где вязень будъ за голову або за який иный выстушь седець“⁵⁾. Надзоръ истца необходимъ для контроля дѣйствій врьда; такъ какъ преступникъ наказанъ въ значительной степени для удовлетворенія потерпѣвшаго, который платитъ за это „потуремное“⁶⁾, то послѣдній главнымъ образомъ и заинтересованъ въ томъ, чтобы врьдъ „не чинилъ“ его обидчику „никоторое фольеги“, никакого снисхожденія и послабленія, чтобы „не допуцалъ ему седенье вышъшого нижли на дне чинити або комины (для отопленія) увежи будовати“ и под. Напротивъ, самъ потерпѣвшій можетъ смягчать отбывае-

¹⁾ Трет. Ст. IV, 31, 32, 98.

²⁾ Трет. Ст. IV, 31.

³⁾ Трет. Ст. IV, 99.

⁴⁾ Трет. Ст. XI, 5.

⁵⁾ Трет. Ст. IV, 31, 32.

⁶⁾ Кромѣ того случая, когда „вязень на вольность з везенья выходитъ“—Трет. Ст. IV, 31.

мое преступникомъ наказаніе; въ большинствѣ случаевъ ему предоставляется право сокращать не только пеню, назначенную судомъ, но даже и личныя наказанія преступника¹⁾. Въ частности, что касается тюремнаго заключенія, „передъ часомъ замеронимъ сиденю врядъ кгородскій немаеъ вызволяти (преступника) ани фольги у везеню чинити безъ позволенія самое стороны“, и только по отношенію къ тѣмъ, „которихъ право на сиденє до вежи на дно скажетъ, хотябы и сторона противная (истецъ) вольнымъ везеня чинила, врядъ ни которое фольги чинити немаеъ“²⁾. Другое измѣненіе можетъ коснуться наказанія во время его исполненія въ силу помилованія отъ верховной власти³⁾. Наконецъ, возможны перерывы въ исполненіи наказанія: наказаніе (имущественное или личное) можетъ отбываться постепенно, по частямъ. Напримѣръ, въ записовой книгѣ луцкаго городскаго суда за 1562 годъ читаемъ: „земенин господарскни, пан Яцко Петрович Шибенскни, за выступок свои (убійство) напротивко пана Микиты Кутровского зугоды и постановеня приятелского поднялся покуты взамку луцкомъ сидети дванадцат недел, якож вже сидел полтрети недели, нижли въ тот час зашла была служба господарская военная, тогда его милост пан княз Богущ Корецкни, староста луцкни,... для службы господарское военное его стого везеня вызволити рачил под тым обычаем, иж он пороспущеню воиска маєт выполнити сидене в замку луцкомъ еще полдесяты недели“. Черезъ два мѣсяца тотъ же Яцко Шибенскій явился для отбытія тюремнаго заключенія, но, просидѣвъ недѣлю, вторично былъ выпущенъ для господарской военной службы и на тѣхъ же условіяхъ (высидѣть „полдевяты“ недѣли послѣ окончанія службы)⁴⁾.

Объ исполненіи судебного приговора записывается въ судебныя

¹⁾ См. ниже объ отмѣнѣ наказанія (значеніе воли потерпѣвшаго).

²⁾ Трет. Ст. IV, 32.

³⁾ См. ниже—помилованіе.

⁴⁾ Ак. Киев. Центр. Архива кн. 2036, листъ 28, 52, 74. Возможны перерывы въ исполненіи наказанія и по другимъ причинамъ, напр.: Огронъ Боско былъ присужденъ къ тюремному заключенію за оскорбленіе господарскаго мостовничаго; просидѣвъ нѣсколько времени „въ замку“, онъ „поднялся того мостовничого господарского перееднати и сромоте его досыть вчинити“; его желаніе было уважено, и онъ былъ выпущенъ „зъ замку“. См. Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. 364. Выволаніе прерывається выдачей глейта—Трет. Ст. I, 12; IV, 30.

книги¹⁾. По окончаніи наказанія преступникъ возвращается въ общество, какъ его полноправный членъ, если конечно само наказаніе и его послѣдствія не имѣютъ пожизненнаго значенія (смертная казнь, членовредительныя наказанія, вѣчное выволаніе, лишеніе чести). По общему правилу „если бы кто о злодейство або о которое злочинство на каранье горломъ черезъ врьдъ права посполитого всказанъ былъ..., а за таковой свой злый учинокъ у ката у рукахъ был, таковой кождый (хотя бы и избѣжалъ заслуженнаго наказанія) промежи добрыми людьми рыцерскими немаетъ большей того привилія шляхетскаго уживати“²⁾. Такимъ образомъ пожизненное значеніе наказаніе имѣетъ главнымъ образомъ при „речахъ кровавыхъ“. Въ остальныхъ случаяхъ наказаніе не имѣетъ никакихъ дальнѣйшихъ юридическихъ послѣдствій, хотя въ общественномъ мнѣніи виновный и можетъ лишиться того добраго имени и той доброй славы, которой онъ пользовался до преступленія и наказанія³⁾.

Б. Уголовный законъ, какъ руководство для суда при опредѣленіи наказанія.

Наказаніе опредѣляется судомъ на основаніи закона; обычай, иностранныя законодательства и собственное усмотрѣніе суда могутъ имѣть значеніе только въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ⁴⁾. Такимъ образомъ при разрѣшеніи дѣла судъ обязанъ (1) подвести данный случай подъ надлежащій по условіямъ своего дѣйствія законъ, и (2) примѣнить то наказаніе, какое назначено въ уголовной санкціи, пользуясь при этомъ (3) только той свободой, какая предоставлена ему большей или меньшей опредѣленностью этой санкціи.

1. *Дѣйствіе уголовного закона* ограничено временемъ, пространствомъ и его общностью (законы общіе и особенныя). На этомъ основаніи судъ обязанъ руководствоваться тѣмъ закономъ, дѣйствію котораго преступленіе подлежитъ какъ по времени и мѣсту своего совер-

¹⁾ Напр. Ак. Кіев. Центр. Ар. кн. 2040, листъ 95 ва об. и др.

²⁾ Перв. Ст. VII, 30; Вт. Ст. XI, 33; Трет. Ст. XI, 56 и др.

³⁾ Мнѣніе околицы имѣло большое значеніе (особенно при назначеніи наказанія за кражу). „Подозрѣнный чововекъ“ занималъ въ процессѣ менѣе выгодное положеніе и могъ быть „поконанъ“ съ меньшимъ „доводомъ“. См. Судебникъ Казиміра, ст. 16, 17; Перв. Ст. XIII, 13, 22, 25; Вт. Ст. XIV, 14, 15, 17; Трет. Ст. XIV, 15, 17, 18, 20 и др.

⁴⁾ См. выше стр. 114 и сл.

шенія, такъ и по другимъ особеннымъ условіямъ преступной дѣятельности и юридическаго положенія лицъ, виновныхъ въ его совершеніи. Въ этомъ отношеніи суду даны слѣдующіе руководящіе принципы¹⁾.

а) „Отъ котораго часу тымъ статутомъ судити мають“?—„Тые вси речи, въ томъ статуте описаные, мають ся стегати на речи пришыле (будущіе)²⁾ отъ того часу, яко законъ фирмацыею³⁾ нашою господарскою ку уживанью сесъ статутъ выланъ“⁴⁾. Исключеніе допускается только для процессуальныхъ законовъ, такъ какъ всякое преступленіе судится тѣми судами и тѣмъ „обычаемъ суду и порядку судового“, какіе существуютъ во время самаго процесса: „што се дотычетъ речей изъ розницы и долеглостей прошлыхъ, кому бы того о што кольвекъ дѣло было, и хто бы право которое свое водлугъ першаго обычая и бѣгу права посполитого статуту уфалъ соймовыхъ обварованье⁵⁾ мѣлъ; тогда о то все ачъ колвекъ одинъ другого вже отъ часу замереного до суду вшталтомъ теперъ новымъ постановенымъ и передъ судьи и иншіе влады судовые тымъ новымъ порядкомъ засажонны расправлены и постановлены⁶⁾ притегати маеть; вѣдже таковые давные и пришыле (прошлые) речи розницы и долеглости всякаго стану мають быти сужоны и расправованы черезъ тыхъ же судей новыхъ повѣтовыхъ водлугъ старого статуту и обычаю права, а тотъ новый статутъ и артыкулы его не будутъ мочи моцью и владностью своею у жадного суда прошлыхъ речей и справъ, а справедливости людское, водлугъ першаго статуту и бѣгу права посполитого слушнѣ обварованныхъ и опатренныхъ, касовати и казати“⁷⁾.

б) По пространству дѣйствіе уголовныхъ постановленій Статута распространяется на всю территорію Великаго Княжества Литовскаго; это есть „посполитое право, всей земли Литовской даное“. „Вси обыватели великаго князства литовскаго тымъ однимъ правомъ писанымъ

¹⁾ Мы укажемъ только самое существенное, такъ какъ подробное разсмотрѣніе вопроса выходитъ за предѣлы нашей задачи.

²⁾ Przyszły — будущій.

³⁾ Очевидно, слѣдуетъ читать: „за конфирмацією“.

⁴⁾ Трет. Ст. XIV, 37.

⁵⁾ Вѣроятно должно быть: „обварованое“ (укрѣпленное, обусловленное).

⁶⁾ Во „Временникѣ москов. общества исторіи и древностей російскихъ“ неправильно напечатано: „засажонный, расправленный и постановленный“.

⁷⁾ См. Вѣльскій привилей 1564 года—Вг. Ст. стр. 9; Трет. Ст. VII, 13.

и отъ насъ даннымъ сужоны быти мають..., такъ же чужоземцы заграничники великого князства литовскаго, приездчыи и якимъ колвекъ обычаемъ прибылые люди тымъ же правомъ мають быти сужоны, и на тыхъ врьдѣхъ, гдѣ хто выступить¹⁾.

в) Но сфера дѣйствія Статута ограничена особенными законами—мѣстными, сословными, національными и др. Въ самомъ кодексѣ неоднократно указывается на дѣйствіе и примѣненіе этихъ особенныхъ законовъ, вслѣдствіе чего опредѣленные лица „сужоны и сказованы быти мають водлугъ правъ и привилеєвъ, имъ наданныхъ“²⁾. Литовскій Статутъ не касался тѣхъ мѣстностей, гдѣ дѣйствовало магдебургское право³⁾; не касался онъ въ массѣ случаевъ и тѣхъ, кто не принадлежалъ въ шляхтѣ, оставляя ихъ подъ дѣйствіемъ стародавняго обычая и привилеєвъ. Съ этой точки зрѣнія, примѣняя уголовный законъ, судъ долженъ былъ руководствоваться тѣмъ основнымъ правиломъ средневѣковаго права, „же тотъ, хто жалуєть на кого, маєть его тымъ правомъ доходити, подъ которымъ оный, на кого жалуєть, сѣдитъ, а не тымъ правомъ, подъ которымъ самъ жалобникъ сѣдитъ“⁴⁾. Отношеніе особенныхъ законовъ къ общему кодексу права разсматривалось, какъ отношеніе исключеній къ общему правилу; какъ исключенія относятся только къ отдѣльнымъ опредѣленнымъ случаямъ и не нарушаютъ общаго правила, такъ и особенные законы имѣютъ значеніе только въ предѣлахъ строго опредѣленныхъ отношеній и не могутъ „зламать посполитого права“: „не рачилъ господарь нашъ тымъ правомъ особливымъ, которое одному повѣту далъ, зламать и нарушитъ права посполитого, всей земли Литовской даного“⁵⁾.

2. Примѣненіе уголовного закона обусловливается предваритель-

¹⁾ Вт. Ст. I, 1; Трет. Ст. I, 1.

²⁾ Трет. Ст. III, 35; ХП, 7 и др.

³⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что относительно объема дѣйствія магдебургскаго права существуютъ три мнѣнія: а) по мнѣнію В. Б. Антоновича суды городовъ съ магдебургскимъ правомъ руководствовались не этимъ послѣднимъ, но „обычнымъ мѣстнымъ правомъ“; б) по мнѣнію М. Ф. Владимірскаго-Буданова магистратскіе суды главнымъ образомъ примѣняли данное имъ нѣмецкое право; в) средняго взгляда придерживается А. В. Кистяковский. См. Антоновича, Монографіи по исторіи зап. и югозап. Россіи, стр. 177—178; Кистяковского, Изслѣдованіе о правахъ, по которымъ судится малорос. народъ, стр. 79—83.

⁴⁾ Ак. юж. и зап. Россіи, т. I, стр. 95; ср. Трет. Ст. III, 35—рѣдкое исключеніе.

⁵⁾ Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 95, 96.

нымъ установленіемъ тождества между преступнымъ дѣяніемъ и диспозитивной частью той или другой нормы, того или другого постановленія уголовного кодекса.

Судъ назначаетъ наказаніе на основаніи закона: „врядъ маєт водлугъ учиньку и водлугъ статуту сказнь противъ злочинцы за доводомъ вделати“; „врядъ маєт судити, сказовати и карати винныхъ водлугъ сего права посполитого и выстунку ихъ“; „мы господарь, такъ же судъ головный, воеводове, старостове и врядники наши, судья, подьсудокъ и судъ замковый або дворъный, и ни хто иный ничого з головы и домыслу своего, такъ же и зъ ведомости своей судити и сказывати не мають и небудуть мочи, толко водлугъ сего статуту и арътыкуловъ в немъ описаныхъ и водлугъ мовенья и споровъ у суду обоухъ сторонъ“¹⁾. Это предписаніе закона не оставалось мертвой буквой и обыкновенно исполнялось въ точности: неправильное примѣненіе закона и неосновательное рѣшеніе дѣла разсматривалось какъ умышленное неправосудіе, за которое долженъ былъ отвѣчать самъ судъ²⁾. Къ тому же шляхта любила судиться и умѣла черезъ своихъ представителей отстаивать свои права и помогать суду въ примѣненіи надлежащаго закона. Трудно даже представить себѣ шляхтича конца XVI столѣтія, не ведущаго какого-нибудь процесса со своими сосѣдами: „шкатула зъ справами“ обязательно упоминается при перечисленіи имущественнаго мало-мальски состоятельнаго дворянина³⁾. На судѣ, при состязательности уголовного процесса, не было недостатка ни въ тонкихъ для того времени юристахъ, ни въ опытныхъ адвокатахъ („прокураторъ, пленипотентъ, умоцованый, речникъ“)⁴⁾, посвятившихъ всю свою жизнь судебнымъ дѣламъ и изученію законовъ. Судебному приговору предшествовали рѣчи и споры представителей сторонъ.

Такимъ образомъ вся обстановка процесса содѣйствовала правиль-

¹⁾ Трет. Ст. IV, 29, 41, 54 и др.

²⁾ Впрочемъ, во второй половинѣ столѣтія (второй и третій Статуты) въ большинствѣ случаевъ неправосудіе умышленное уже отличено отъ той судебной ошибки, какая могла произойти вслѣдствіе того только, что „вряду што недозрѣнемъ на томъ ураде и въ справѣ ихъ побудило а зъ статутомъ бы се права посполитого незгожало“. Ср. Перв. Ст. VI, 1; Вт. Ст. IV, 21; Трет. Ст. IV, 37, 40, 53. См. также выше стр. 40.

³⁾ Акты Вил. Ком. т. XV, стр. XXX.

⁴⁾ Перв. Ст. VI, 12, 13; Вт. Ст. IV, 32, 33, 34, 35, 36, 37; Трет. Ст. IV, 56, 57, 58, 59, 60, 61.

ному и точному примѣненію закона, который подвергался сначала тщательному толкованію, иногда весьма остроумному и тонкому, иногда хитрому и софистическому; принимались во вниманіе всевозможные артикулы, прежде чѣмъ останавливались на какомъ-нибудь изъ нихъ для опредѣленія наказанія и постановленія приговора. Отысканный и истолкованный законъ полагался въ основаніе судебного приговора, обычная формула котораго гласила: „мы (судъ), ся в томъ заховываючы водле обычаю права посполитого и статуту земского и отворивши статутъ а вычетиши артикулъ (такой-то) в роздѣлѣ (такомъ-то) писаномъ..., сказали...“; или: „мы, ся в томъ межы себе намовивши и взглянувши в статутъ земскии, яко в нем описует..., всказали...“; иногда же кратко: „мы, ся в томъ заховываючы водле обычаю права посполитого и статуту земского, всказали...“¹⁾.

При примѣненіи уголовного закона и при назначеніи наказанія судъ долженъ былъ руководствоваться тѣми основными принципами, въ строгомъ соблюденіи которыхъ всякій давалъ торжественную присягу при самомъ вступленіи своемъ въ должность судьи, и сущность которыхъ можетъ быть выражена четырьмя словами: справедливость, законность, безпристрастіе и неподкупность²⁾. Кромѣ того при оцѣнкѣ сомнительныхъ доказательствъ судъ слѣдовалъ весьма разумному и гуманному правилу: „ведь же судъ подобенства всякие на доброй бачно-

¹⁾ Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. 209, 233, 251, 362, 369 и мн. др.; Ак. Кіев. Центр. Архива кн. 2035, листъ 25, 130 на об.; кн. 2040, листъ 103, 118, 408 на об., 423, 488 на об., 476 на об. и др.; Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 81, 352 и др.

²⁾ Присяга судьи и подсудка: „Я присегаю паву Богу вшехъ мокгонцому въ тройци единому, ижъ в томъ повете водле Бога справедливе и водле права статуту сего даюго великому князству литовскому, водлугъ жалобы и отъпору сторонъ, а не водлугъ ведомости свое, ничого не прикладаючи а ни уймуючи, буду судити, сознанья и записи приимовати, не фолькуючи высокимъ и подлымъ станомъ на достоинствахъ и вридехъ седячихъ, на богатого и на вѣбогого, на приятеля кровного заховалого, а ни на неприятеля, на тутошнего, а ни на гостя не смотречи, не с приязни, не з вазни, не з болзни, не за посулы и дары, а ни споведаючи се на потомъ даровъ и якого нагороженья, и нерадечи стороне, а ни болячисе казни, помѣсты и погрозоукъ, але самого Бога и его светую справедливость и право посполитое и сумненье свое передъ очима маючи, тежъ роковыи николи неомешкиваючи кромѣ великое, правдивое, зложное хоробы, а якъ на томъ справедливе присегаю, такъ ми Боже поможи, а естли бы несправедливе, боже ми убий“ (Вг. Ст. IV, 1; Трет. Ст. IV, 1).

сти мети масть и в речахъ вонтьпливыхъ¹⁾ склоннейший масть быти ку вызволенью, нижи ку каранью²⁾.

Для иллюстраціи сказаннаго приведемъ одинъ судебный актъ, который относится ко времени дѣйствія перваго Статута и заслуживаетъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ большого вниманія.

Трое захваченныхъ разбойниковъ обвинили и указали передъ смертной казнью на служебника п. Бенедикта, Станислава Скандера, какъ на главнаго виновника совершеннаго разбоя. Потерпѣвшій обратился къ п. Бенедикту съ просьбой „вчинить справедливость на своего служебника“. На судѣ истцы „статут положили и у востатнем роздели артикул девятинадцатъ вказали, в котором пишеть, естли бы разбойники шляхтича поволали трикрот, иж с ними розбивал и тых лупов участником был, тогда масть вяд его казат зымати и на муку выдати, а где бы ся з муки признал, масть каранъ быти, яко разбойниекъ³⁾. Пан Бенедиктъ тот артикул вычепши не принял: а деи того статуту не принимаю, и вказал статут свои, в котором артикул шостыинадцатъ в разделе остатнем показал, естлибы разбойники або злодеи чии люде были пойманы, а перед право приведены, а поволали наместника своего, иж он с ними розбивал або их переховывал, а оным ся лупом делили и напотом бы померли, а того перед смертью не отволали, а такъ бы ся придало, иж бы злодеевъ других было поймано, а тые на тогож бы поволали и теж на том бы померли не отвоल्याючи, и потретии раз бы вже поимании на тогож поволали, а на смерть идучи так же не отволали, тогда таковыи чоловѣкъ безъ лица масть быти каран яко злодеи⁴⁾. На которыи артикул Мошко и Хаям (истцы) поведил: тот деи артикул не о такового разбойника явного пишет, але гдебь пана которого люди вядника своего повалали, яко того сила бывает, иж часом по сердцу то чинить, але тот Станислав жадным вядником на тыми помочника своими небыл, одно тот вяд над ними

¹⁾ Wątpliw—сомнительный, неизвѣстный.

²⁾ См. Вт. Ст. XIV, 2; Трет. Ст. XIV, 3.

³⁾ Истцы ссылаются на первый Статутъ; однако такого артикула вовсе не имѣется въ дошедшихъ къ намъ экземплярахъ (спискахъ) перваго Статута.

⁴⁾ Панъ Бенедиктъ цитируетъ 16-й ар. въ XIII раздѣлѣ; однако въ извѣстныхъ намъ рукописяхъ этотъ артикулъ помѣщенъ подъ № 15. См. рукописи *Дзяминскаго* и *Фирля* (къ сожалѣнію эта часть XIII раздѣла утрачена въ *Случкой* и *Виленской* рукописяхъ перваго Статута).

мел, же их на разбой подмовил и сам с ними разбивал; таковому разбойнику, от помочников его трикрот поволаному, тот артикул не пануеть“.

Вслѣдствіе указанныхъ разногласій дѣло было перенесено въ городскій судъ, въ которому истцы обратились, „абы имъ справедливость на того разбойника, Станислава Скиндера, вчинил“¹⁾.

Приведенный актъ мы выбрали изъ болѣе древнихъ судебныхъ книгъ, когда еще судебная казуистика и адвокатское краснорѣчіе не получили большого развитія и не имѣли такого значенія, какъ въ концѣ XVI столѣтія и позже, и когда основной кодексъ литовско-русскаго права еще не былъ осложненъ массой сеймовыхъ конституцій, въ которыхъ и свѣдущему человѣку не легко было разобраться.

3. *Власть суда при опредѣленіи наказанія* обуславливается болѣе или меньшей опредѣленностью санкціи уголовного закона. Современное право и наука признаютъ необходимымъ предоставить извѣстную свободу усмотрѣнію суда при выборѣ и опредѣленіи наказанія. Соотвѣтственно этому въ современномъ уголовномъ правѣ преобладающимъ типомъ уголовной санкціи является санкція относительно-опредѣленная²⁾. Напротивъ, въ древнемъ правѣ господствуетъ иной типъ уголовной санкціи—санкція абсолютно-опредѣленная. Такой характеръ санкціи уголовного закона имѣетъ и въ Литовскомъ Статутѣ³⁾.

Насколько судъ свободенъ въ выборѣ и толкованіи закона, настолько онъ стѣсненъ при опредѣленіи наказанія: если преступленіе предусмотрѣно закономъ, то судъ можетъ и долженъ назначить только то наказаніе, которое вполнѣ опредѣленно и точно указано въ уголовномъ кодексѣ для даннаго преступленія⁴⁾. Ограниченія этого общаго и основного правила обуславливаются двумя обстоятельствами:

¹⁾ Ак. Кіев. Центр. Ар. кн. 2040, листъ 103. Неизвѣстно, какъ разрѣшилъ этотъ споръ городскій судъ.

²⁾ См. *Таганцева*, Лекціи, вып. I, стр. 119 и сл.; *Сергеевская*, Наказаніе въ рус. правѣ, стр. 23 и сл.; *Филиппова*, О наказаніи по законодательству Петра В., стр. 216 и сл.

³⁾ Различныя объясненія этого явленія см. у *Филиппова*, О наказаніи и пр., стр. 226 и сл.

⁴⁾ „Бо есмо“, какъ выражается иногда судъ въ своемъ рѣшеніи, „ничего отъ статута ухвалы правъ земскихъ отступати не смели, нижи яко у вуфалѣ правъ земскихъ значить, такъ ся есмо въ томъ справовали, то пакъ будетъ на воли господарской“. См. Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. 362, № 898. Это не исключаетъ права судьи опредѣлять

а) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ санкція уголовного закона не имѣетъ своей обычной опредѣленности. Такъ, въ видѣ исключенія мы находимъ въ Статутѣ, рядомъ съ абсолютно-опредѣленной санкціей, также санкцію неопредѣленную (въ 15-ти случаяхъ) и относительно-опредѣленную (въ 10-ти случаяхъ)¹⁾. Въ такихъ случаяхъ, объявляя то или другое дѣяніе наказуемымъ, законодатель иногда не назначаетъ опредѣленнаго взысканія, а ограничивается одной угрозой: „не мають того чинити подъ ласкою нашою господарскою“²⁾, „врядъ має карати винныхъ водле шкоды и выступку, водле зданья своего, подлугъ порозуменья и баченья своего“, „гетманъ має карати винныхъ водле баченья своего и водлугъ артыкуловъ, которые бы на онъ часъ о спокойномъ захованью у войску виданы были“, „кождому пану подданого своего непослушного подлугъ порозуменья своего скарати вольно“³⁾. Иногда угроза выражается болѣе опредѣленно: „за обмовенье славною о парсунѣ нашої господарской маемъ карати ведлѣ важности выступу и словъ, вѣдже ласкою нашою господарскою, а честью и горломъ ани имѣнья отнятемъ за то карати не будемъ“⁴⁾.

Чаще встрѣчаются относительно-опредѣленные наказанія, когда законодатель указываетъ только родъ (видъ) взысканія, предоставляя уже самому суду опредѣленіе его вида (мѣры): „винный тратитъ горло, шию“, „маєть быти на смерть сказанъ“, „маєть быти горломъ каранъ“, „маєть быти каранъ везенємъ водле баченья врядового“, „седенємъ черезъ кольцо дней водле узнанья врядового каранъ быти маєть“, „маєть битъ быти“ или „маєть дубцы, пугами битъ быти“⁵⁾ и под.

сложныя наказанія (см. выше стр. 208): для этого онъ имѣетъ совершенно точныя и твердо установленныя практикой и обычаемъ правила (руководящіе принципы), которыя восполняютъ законъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ немъ не содержится болѣе подробныхъ на этотъ счетъ опредѣленій.

¹⁾ Не считая, конечно, въ томъ числѣ смертной казни и тѣлесныхъ наказаній—см. ниже.

²⁾ Перв. Ст. II, 7; Вт. Ст. II, 16; Трет. Ст. II, 16.

³⁾ Вт. Ст. I, 4; II, 21, 23; XIV, 8; Трет. Ст. II, 19, 21, 27; III, 3; X, 6; XII, 23. Также иногда въ отдѣльных грамотахъ, напр. Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 69. Само собою разумѣется, въ случаяхъ нарушенія подобныхъ запретовъ наказаніе опредѣляется по усмотрѣнію власти уже послѣ совершенія самаго преступленія—напр. Ак. юж. и зап. Россіи, т. I, стр. 92.

⁴⁾ Вт. Ст. I, 4.

⁵⁾ Перв. Ст. II, 13, 15, 16; VI, 21; VII, 1, 15; IX, 1; Вт. Ст. I, 12; II, 26; XI, 18, 23; XII, 5; XIV, 4, 7, 25; Попр. Ст. стр. 218; Трет. Ст. I, 4; II, 6, 27; III, 6, 22; XI, 17, 28; XII, 7; XIV, 11, 26, 27.

Слѣдуетъ замѣтить, что вообще опредѣленіе вида смертной казни и размѣровъ тѣлесныхъ (болѣзненныхъ) наказаній почти всегда представляется вряду, который руководствуется установившимся обычаемъ. Впрочемъ, очень часто видъ смертной казни и размѣръ тѣлесныхъ наказаній не опредѣляются и въ судебномъ приговорѣ; очень часто рѣшеніе суда ограничивается простымъ указаніемъ, что, согласно со Статутомъ, виновный долженъ быть „горломъ каранъ“ или „пугами, дубцами, розгами бить“¹⁾. Руководствоваться своимъ усмотрѣніемъ и установившимся обычаемъ предоставляется потерпѣвшему и другимъ исполнителямъ наказанія.

Иногда законодатель опредѣляетъ максимальный размѣръ наказанія: „повиненъ будетъ в замку верхнемъ у везенью учтивомъ седѣти шесть недель, а небольшъ, ведже можетъ быти меншъ за ласкою нашою господарскою“²⁾. Встрѣчаются также разнообразныя соединенія неопредѣленной и относительно-опредѣленной санкціи съ санкціями абсолютно-опредѣленными³⁾.

б) Если бы объемъ власти суда при опредѣленіи наказанія зависѣлъ исключительно отъ опредѣленности уголовной санкціи, то мы могли бы съ полнымъ правомъ сказать, что власть эта была очень незначительна. Но Статутъ содержитъ нѣсколько весьма важныхъ постановленій, имѣвшихъ большое практическое значеніе и дававшихъ суду ту силу и ту свободу его усмотрѣнію, которой онъ былъ лишенъ по буквальному смыслу и характеру большинства уголовныхъ постановленій кодекса. Могущественное орудіе далъ законодатель въ руки суда, опредѣливъ тѣ многочисленныя и своеобразныя условія отмѣны и замѣны наказанія, благодаря которымъ возможно было смягчать и измѣнять большую часть суровыхъ взысканій, назначаемыхъ уголовнымъ закономъ, и санкція этого послѣдняго, при всей своей строгой опредѣленности, обращалась *de facto* въ тотъ примѣрный и максимальный предѣлъ, выше котораго наказаніе

¹⁾ Напр. Ак. Вил. Ком. т. V, стр. 82; г. XVII, стр. 364; Ак. зап. Россіи т. II, стр. 197.

²⁾ Трет. Ст. I, 4.

³⁾ Напр. „маеть быти каранъ водлугъ зданья гетманского, а шкода зъ совитостью зъ статью маестности его маеть быти укривъжоному плачона“; „мають быти карани горьломъ и отъсуженьемъ почстивости, а шкоды и наклады совито нагородити и заплатити винъни будуть“. Трет. Ст. II, 27; IV, 31 и др.

не поднималось никогда, и до которого оно очень часто вовсе и не достигало ¹⁾).

В. Обстоятельства, влияющія на примѣненіе и размѣръ наказанія ²⁾).

При господствѣ абсолютно-опредѣленнаго типа уголовной санкціи суду рѣдко приходится исполнѣ самостоятельно руководствоваться всѣми объективными и субъективными обстоятельствами даннаго преступленія, такъ какъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ смягчаетъ и уменьшаетъ установленное закономъ наказаніе, непосредственное значеніе имѣютъ для него не эти обстоятельства, но общія условія отмѣны и замѣны наказанія и тѣ основанія, которыми опредѣляются эти условія. Такимъ образомъ, говоря объ обстоятельствахъ, влияющихъ на примѣненіе и на размѣръ наказанія, мы будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ не опредѣленіе наказанія въ судебномъ приговорѣ (судъ опредѣляетъ то, что установлено закономъ, и такъ, какъ это допускается по общимъ условіямъ отмѣны и замѣны наказаній), но опредѣленіе нормальной наказуемости, опредѣленіе наказанія въ законѣ и законодателемъ; мы будемъ имѣть въ виду главнымъ образомъ тѣ обстоятельства и условія, какія самъ законодатель принимаетъ во вниманіе при назначеніи того или другого наказанія за то или другое преступленіе.

1. *Наказаніе не примѣняется* въ тѣхъ случаяхъ, которые являются преступными только по ихъ внѣшности, т. е. когда или нѣтъ на лицо необходимыхъ условій вмѣненія, или существуютъ обстоятельства, устраняющія преступность самаго дѣянія. Статутъ объявляетъ ненаказуемыми тѣ преступленія, которыя совершены въ силу крайней необходимости или необходимой обороны, по приказанію пана или съ дозволенія закона.

а) О состояніи крайней необходимости упоминается еще въ первой редакціи Статута: „а естлибы хто кому пса забил з руки боронечиса, таковый не маст ничого за него платити; естлижбы кинувшы забил, повинен платити“ ³⁾. Постановленіе это повторяется и въ по-

¹⁾ См. ниже—окончаніе главы.

²⁾ Полное разсмотрѣніе вопроса выходитъ за предѣлы нашей задачи, потому что составляетъ отдѣлъ общаго ученія о преступленіи. Поэтому ограничимся только нѣсколькими краткими замѣчаніями.

³⁾ Многіе криминалисты относятъ защиту противъ нападающаго животнаго къ

слѣдующихъ редакціяхъ, а также и въ Уложеніи царя Ал. Мих., которое заимствуетъ его изъ литовско-русскаго права¹⁾. Кромѣ того въ третьемъ Статутѣ читаемъ: „кто бы замокъ нашъ неприятелю зрадою подалъ, кроме причины голоду квалтовъного..., честь и горло тратить“²⁾).

б) Въ числѣ обстоятельствъ, устраняющихъ наказуемость дѣянія, Литовскій Статутъ чаще всего упоминаетъ о необходимой оборонѣ. „Признаніе права обороны отъ грозящей опасности присуще всѣмъ законодательствамъ на всѣхъ ступеняхъ развитія“³⁾. Не касаясь другихъ законодательствъ, не можемъ не отмѣтить, что понятіе необходимой обороны нынѣшняго права значительно разнится отъ того, что понимали подъ обороной современники Статута, которые видѣли въ дѣйствіи необходимой обороны не только актъ самозащиты, но также заслуженное возмездіе, вызванное страстью и раздраженіемъ противъ того, кто принудилъ къ оборонѣ, „за чѣмъ початкомъ и виной“ случился бой, пораненіе, убійство и пр. На этомъ основаніи оборона по Л. Статуту всегда предполагаетъ вызовъ (початокъ, provocatio) и противозаконность (вину) дѣйствій нападающаго—съ одной стороны⁴⁾, неумышленность⁵⁾ дѣйствій обороняющагося—съ другой; дѣйствія, вызванныя необходимой обороной, признаются ненаказуемыми не только потому, что они неумышленны и вынуждены („вчинилъ въ обороне примушонный“), но потому именно и главнымъ образомъ, что они со всѣми ихъ послѣдствіями вполне заслужены потерпѣвшимъ, кото-

разновидностямъ необходимой обороны. Такого воззрѣнія придерживается и проф. *Таганцевъ* въ своихъ „Лекціяхъ“ (вып. II, стр. 565—566). Впрочемъ почтенный ученый отступаетъ отъ своего воззрѣнія, когда касается нѣкоторыхъ моментовъ изъ исторіи постановленій русскаго права о крайней необходимости именно—первый намекъ, первое упоминаніе о крайней необходимости онъ видитъ въ постановленіи Уложенія царя Ал. Мих., которое вполне аналогично съ приводимымъ нами изъ Литовскаго Статута (*ibidem*, стр. 603).

¹⁾ Перв. Ст. XII, 15; Вт. Ст. XIII, 13; Трет. Ст. XIII, 13; Уложеніе Ал. Мих. X, 282, 283.

²⁾ Трет. Ст. I, 3.

³⁾ См. *Таганцева*, *ib.* стр. 559.

⁴⁾ Перв. Ст. VII, 4, 5, 16, 26; VIII, 16; XIII, 20, 21; Вт. Ст. IV, 39; IX, 4; XI, 6, 7, 19, 29; XIV, 19, 25; Трет. Ст. I, 13; IV, 62, 63; IX, 23; XI, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 35; XII, 1; XIV, 21, 26, 30.

⁵⁾ Неумышленность съ точки зрѣнія Л. Статута—см. ниже стр. 244.

рый их вызвалъ. Здѣсь отражается еще старое воззрѣніе, извѣстное Русской Правдѣ: „то ему за платежъ, оже и били“ и „не терпя ли противу тму тнеть мечемъ, то вини емоу въ томъ нѣтъ“¹⁾. Такое пониманіе необходимой обороны вполне согласно съ основными воззрѣніями эпохи на важнѣйшія условія вмѣненія и на кривду (обиду), какъ на существенный элементъ почти всякаго преступленія. Въ самомъ дѣлѣ: нанесеніе раны, хотя бы и случайное („пригодне“), наказуется; но если пораненіе произошло „в обороне и за початкомъ оного ранъного“²⁾, то виновный (ранившій) не несетъ никакой отвѣтственности. На какомъ основаніи?—Потому что „ни хто в невинности своей ранъ терпеть не повиненъ“; потому что въ первомъ случаѣ неумышленно раненъ невинный, во второмъ—виновный, которому „то за платежъ, оже и били“³⁾.

Что касается условій необходимой обороны, то въ этомъ отношеніи воззрѣнія современниковъ Статута гораздо ближе къ новѣйшему уголовному праву. Именно, отъ нападенія, вызвавшаго оборону, требуется, чтобы оно было противозаконнымъ, опаснымъ и существующимъ, т. е. уже начавшимся и еще не оконченнымъ въ моментъ обороны⁴⁾. Защита разрѣшается не только относительно личныхъ, но также и относительно имущественныхъ правъ; но защищаемыя права должны быть дѣйствительными, а не мнимыми, т. е. должны дѣйствительно принадлежать обороняющемуся⁵⁾; допускается защита другихъ лицъ (пана—служой, подданныхъ—паномъ)⁶⁾. Въ каждомъ данномъ случаѣ оборона должна быть доказана передъ судомъ, который можетъ признать существованіе обороны только при наличности опредѣлен-

¹⁾ Карам. ст. 21, 24—гдѣ также указывается на початокъ: „боудеть самъ почаль“. Ср. Трет. Ст. I, 9—наказывается за то, что самъ „початокъ учинилъ и ударилъ“.

²⁾ Трет. Ст. XI, 24; см. также выше стр. 22 и сл.

³⁾ Нѣсколько иначе относится Статутъ къ убійству „в обороне“ при дракѣ (звадѣ)—виновный платитъ головщину (Трет. Ст. XI, 22).

⁴⁾ Напр. Перв. Ст. VII, 16; Трет. Ст. XI, 35 и др. Можно думать, что неотвратимость опасности другими средствами не считается существенно-важнымъ условіемъ необходимой обороны; по крайней мѣрѣ послѣдняя всегда признается доказанной и существующей, если обвиняемый подъ присягой подтвердить, что онъ дѣйствовалъ „боронечиса за початкомъ оного забитого (ранъного и пр.)“. Вызовъ, початокъ provocatio—самый существенный признакъ необходимой обороны.

⁵⁾ Напр. Перв. Ст. VIII, 16; Вт. Ст. IX, 14; Трет. Ст. IX, 23.

⁶⁾ Напр. Перв. Ст. VII, 5, 26.

ных процессуальных условий (напр. при оборонѣ имущества отъ вора требуется немедленное заявленіе объ этомъ сосѣдямъ и вряду)¹⁾.

в) Приказаніе господина слугѣ освобождаетъ послѣдняго отъ отвѣтственности за совершенное преступленіе, хотя и не во всѣхъ случаяхъ (напр. при поимкѣ на мѣстѣ преступленія отвѣчаетъ самъ слуга)²⁾. Первый и второй Статутъ неоднократно упоминаютъ о приказаніи пана, какъ условіи, устранившемъ отвѣтственность слуги³⁾; но только въ третьемъ Статутѣ находимъ общее правило, выведенное изъ множества частныхъ случаевъ: „ведьже слуги пановъ своихъ за помощники розумени быти не могутъ“⁴⁾. При заинтересованности законодателя въ имущественномъ удовлетвореніи потерпѣвшаго (кривда) для него нѣтъ основаній налагать то же взысканіе на слугу (исполнителя), разъ отвѣтственъ господинъ (приказавшій).

г) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ самъ законъ разрѣшаетъ тѣ дѣйствія, которыя при обыкновенныхъ условіяхъ считаются преступными. Не говоря уже о многочисленныхъ случаяхъ исполненія закона, дозволенія начальства, осуществленія профессиональных обязанностей или пользованія карательными мѣрами дисциплинарной власти, не можемъ не отмѣтить нѣкоторыхъ специальныхъ и своеобразныхъ постановленій, въ силу которыхъ всякому изъ гражданъ дозволяется убійство лица, совершившаго определенное преступленіе или лишеннаго всѣхъ правъ. Статутъ разрѣшаетъ убійство измѣнника: всякій „хтобы такового здрайцу утекаючого забилъ..., такового почтивости то шкодити не маеть, але еще за то будетъ годенъ ласки нашего господарское“⁵⁾. Также точно относительно убійства челоуѣка выволаннаго читаемъ: „хтобы его забил, тогда тотъ не повиненъ будетъ за голову его платити ничего ани у вину жадную непадываетъ“⁶⁾. Пытка пойманнаго съ поличнымъ вора („мука злодея приличного“) дозволена; но если истецъ „не домучитъ ся на немъ злодейства“, то платитъ навязку или головщину, смотря по результатамъ муки⁷⁾.

¹⁾ Перв. Ст. XIII, 20, 21; Вт. Ст. XIV, 19, 25; Трет. Ст. XIV, 21, 26.

²⁾ Перв. Ст. IX, 1; Вт. Ст. X, 1; Трет. Ст. X, 1.

³⁾ Перв. Ст. VII, 18, 19; IX, 1; Вт. Ст. X, 1; XI, 20, 21, 29, 30.

⁴⁾ Трет. Ст. I, 24, 25; III, 47; IV, 11, 94; X, 1; XI, 1, 41.

⁵⁾ Вт. Ст. I, 11; Трет. Ст., I, 7.

⁶⁾ Перв. Ст. VII, 3; Вт. Ст. XI, 4; Трет. Ст. XI, 4.

⁷⁾ Перв. Ст. XIII, 14; Вт. Ст. XIV, 15; Трет. Ст. XIV, 18.

2. Наказаніе увеличивается или уменьшается въ зависимости отъ разнообразныхъ обстоятельствъ, принадлежащихъ частью къ составу преступнаго дѣянія, частью же его сопровождающихъ. Сюда относятся разнаго рода какъ объективныя, такъ и субъективныя обстоятельства.

а) Въ числѣ *объективныхъ обстоятельствъ* особенное значеніе придается важности нарушеннаго правои интереса, размѣру причиненнаго вреда, соціальному положенію субъекта или объекта преступленія, обстановкѣ совершенія преступнаго дѣянія, соучастію, согласію потерпѣвшаго и нѣкоторымъ процессуальнымъ условіямъ (поличное, зуполный доводъ, горячій учинокъ).

1) Со стороны важности нарушеннаго правои интереса во главѣ всѣхъ преступленій Литовскій Статутъ ставитъ преступления государственныя. Изъ преступленій частныхъ строже всего наказываются тѣ, которыя могутъ колебать основанія общественнаго строя (семью, власть пана, отца, власть уряда, уваженіе къ церкви, привилегіи шляхты и под.).¹⁾ Въ сферѣ частныхъ интересовъ жизнь цѣнится выше здоровья и чести; неприкосновенность имущественныхъ правъ охраняется нерѣдко весьма строгими карами по основаніямъ исполнѣ субъективнымъ (напр. позорность кражи); по общему же правилу личныя права цѣнятся выше правъ имущественныхъ²⁾.

¹⁾ Напр. Перв. Ст. I, 6; III, 14; IV, 14; VП, 14, 15; Вт. Ст. III, 18; IV, 6; VП, 7; XI, 3, 10, 15, 16, 17, 18; Трет. Ст. I, 14; III, 22; IV, 7, 11; VП, 7; XI, 3, 6, 7, 8, 9, 39 и др.

²⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что злодѣйство приравнивается въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ къ наиболѣе тяжкимъ видамъ убійства (всѣ соучастники „мають горломъ караны быти“). Въ объясненіе этого проф. Богдановскій замѣчаетъ: „Кара уголовного наказанія въ древнихъ законахъ всѣхъ народовъ упадаетъ прежде всего на преступления противъ собственности. По счастливому выраженію одного изъ германскихъ историковъ-юристовъ, въ начальный періодъ развитія народа индивидуальная собственность, едва только образовавшаяся, цѣнится такъ высоко, въ такой тѣсной связи находится съ личностью обладателя, что составляетъ какъ бы плоть и кровь его, а потому естественно, что нарушеніе или лишеніе этого права часто ведетъ за собой по закону строгое личное наказаніе, тогда какъ еще убійство, тягчайшее изъ личныхъ преступленій, окупается денежной платой“ (см. *Богдановскаго*, Развитие понятій о преступ. и наказаніи, стр. 101). Противъ этого возражаетъ, и совершенно справедливо, Чебышевъ-Дмитріевъ: „Объяснить причину такого явленія тѣмъ только, что въ начальный періодъ развитія народа собственность цѣнится слишкомъ высоко,—ошибочно: собственность конечно не цѣнилась выше жизни. Причина этому другая. Убійство (кромя тайнаго) предполагаетъ борьбу, обоюдную опасность: трусъ не явится на бой, in re sua violenter resistens. Убійство въ то время, при господствѣ силы, считалось не такъ гнуснымъ и не такъ опаснымъ для общества, какъ воровство или зажигательство“ (см. *Чебышева-Дмитріева*, О преступномъ дѣйствіи, стр. 32—33).

2) Размѣръ причиненнаго вреда вліяетъ не только на имущественную, но и на личную отвѣтственность преступника. Размѣръ имущественныхъ взысканій опредѣляется во множествѣ случаевъ въ зависимости отъ размѣра причиненныхъ шкодъ (навязка, совитостъ, закладъ) или тѣлесныхъ поврежденій (навязка за раны и за различныя увѣчья) ¹⁾. Такое же значеніе имѣетъ размѣръ причиненнаго вреда и для личной отвѣтственности: степень послѣдней очень часто опредѣляется по размѣрамъ шкодъ (напр. при кражѣ) ²⁾ или личного вреда (раны) ³⁾, родъ ея весьма нерѣдко предрѣшается родомъ поврежденія (тальонъ) ⁴⁾. Поскольку размѣръ вреда зависитъ отъ степени осуществленія задуманнаго преступленія, можно замѣтить, что по общему правилу голый умыселъ (угрозы, приготовленія) не подлежитъ наказанію ⁵⁾; покушеніе (въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ оно отмѣчено) служитъ основаніемъ для нѣкотораго смягченія взысканій (кромя самыхъ тяжкихъ преступленій) ⁶⁾. Что касается размѣра вреда, поскольку онъ зависитъ отъ сложности преступнаго дѣянія, то его вліяніе на наказуемость опредѣляется общими условіями сложенія наказаній ⁷⁾.

3) Соціальное положеніе („станъ“), въ зависимости отъ котораго опредѣляется размѣръ наказанія, можетъ обуславливаться сословіемъ преступника или потерпѣвшаго, поломъ, національностью, служебными правами, занятіями, ослѣдостью и нѣкоторыми другими обстоятельствами.

Сословіемъ потерпѣвшаго ⁸⁾ опредѣляется размѣръ личныхъ и имущественныхъ взысканій не только въ случаяхъ преступленій про-

¹⁾ Напр. Перв. Ст. VII, 9; XIII, 14; Вт. Ст. XI, 13; Трет. Ст. XI, 27 и мн. др.

²⁾ Напр. Перв. Ст. XIII, 1; Вт. Ст. XIV, 4; Трет. Ст. XIV, 7.

³⁾ Напр. Трет. Ст. XI, 16, 17, 27 и др.

⁴⁾ Напр. Вт. Ст. I, 2; Попр. Ст. стр. 205; Трет. Ст. I, 2, 4, 5, 7; IV, 76; XI, 27 и др.

⁵⁾ Напр. Перв. Ст. VII, 7; VIII, 14, 15; Вт. Ст. I, 21, 22; XI, 11; Трет. Ст. I, 25; XI, 14, 40. Впрочемъ угроза судѣ признается наказуемой.—Перв. Ст. VI, 22; Вт. Ст. IV, 38. Въ государственныхъ преступленіяхъ подлежатъ наказанію и умыселъ, и приготовленіе (Трет. Ст. I, 3, 5).

⁶⁾ Напр. Перв. Ст. III, 14; VII, 1, 4, 16; XIII, 20; Вт. Ст. I, 3, 11; XI, 1, 2, 3, 6, 7, 18, 19; XII, 5; XIV, 19, 25; Трет. Ст. I, 3, 6, 7, 9, 10; IV, 7, 62; XI, 17, 19, 20, 21; XIV, 21, 26.

⁷⁾ См. выше стр. 206 и сл.

⁸⁾ Статутъ различаетъ шляхтичей (къ которымъ приравнено духовенство), мѣщанъ, слугъ, тяглыхъ людей, челядь.

тивъ жизни, здоровья, чести или свободы, но также и при имущественныхъ преступленіяхъ. Личныя и имущественныя права шляхты охраняются болѣе суровыми взысканіями, чѣмъ права другихъ сословій ¹⁾. Напротивъ, какъ субъектъ преступленія, шляхтичъ находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ суровость закона въ этомъ случаѣ обращается на простыхъ людей, которые и наказываются строже, и въ самомъ процессѣ занимаютъ гораздо менѣе выгодное и безопасное положеніе, чѣмъ шляхтичъ ²⁾. Впрочемъ, какъ мы уже имѣли случай указывать, иногда (въ видѣ исключенія) законодатель принимаетъ во вниманіе значительное неравенство матеріальныхъ средствъ лицъ разныхъ сословій и на этомъ основаніи назначаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ для шляхтичей болѣе значительные штрафы, чѣмъ для простыхъ людей ³⁾.

Поль потерпѣвшаго принимается во вниманіе при назначеніи взысканій за преступленія противъ личности особъ женскаго пола. Въ теченіе первой половины XVI вѣка честь и тѣлесная неприкосновенность женщины охранялись „совитыми“ (двойными) штрафами ⁴⁾. Послѣ изданія второго Статута это же было распространено и на „головщины бѣлыхъ головъ“, т. е. двойными взысканіями стала ограждаться не только честь (здоровье), но и жизнь лицъ женскаго пола ⁵⁾. Третій Статутъ распространилъ усиленіе наказанія также на нѣкоторыя личныя взысканія („совитое везенье“ за нанесеніе женщинѣ побоевъ, ранъ и пр.) ⁶⁾.

Національностью ⁷⁾, служебнымъ положеніемъ и занятіями ⁸⁾ потер-

¹⁾ Напр. Перв. Ст. III, 14; VI, 29; IX, 18, 19; XIII, 10; Вт. Ст. III, 18; XI, 12, 15; XIII, 3; XIV, 11; Трет. Ст. III, 22; XI, 29, 39, 49 и др.

²⁾ Напр. Перв. Ст. XIII, 7, 8, 9, 13, 22, 25; Вт. Ст. IV, 35; XIV, 16, 18; Трет. Ст. I, 24; XI, 16, 17, 29, 39; XII, 1, 2; XIV, 10, 19 и мн. др.

³⁾ См. выше стр. 200.

⁴⁾ Перв. Ст. XI, 1, 4, 5; XII, 6.

⁵⁾ Вт. Ст. XI, 13.

⁶⁾ Трет. Ст. XI, 27.

⁷⁾ Статутъ различаетъ татаръ и жидовъ.

⁸⁾ Различаются путные, бортные и панцерные слуги, ремесленныя люди различныхъ специальностей, ярдники городскіе и сельскіе, торговцы и военные люди—см. Перв. Ст. XI, 1, 2, 3, 4, 5; Вт. Ст. XII, 1, 2, 3, 6; Трет. Ст. XII, 3, 4, 5, 6, 7, 10. Иногда размѣръ головщины или навязокъ опредѣляется въ зависимости отъ нѣсколькихъ изъ указанныхъ обстоятельствъ (напр. по національности и занятіямъ, по сословію и служебному положенію и под.).

пѣвшаго опредѣляется размѣръ головщинъ и навязокъ, если, конечно, потерпѣвшій не принадлежитъ въ шляхетскому сословію (для шляхтичей, какое бы кто изъ нихъ ни занималъ положеніе, головщины и навязки всегда однѣ и тѣ же)¹⁾. Въ свою очередь отвѣтственность преступника во многихъ случаяхъ зависитъ отъ этихъ же самыхъ условій, и лица высшаго положенія несутъ и болѣе легкія (личныя или имущественныя) наказанія²⁾.

Неимѣніе осядлости и недвижимаго имущества даетъ иногда основаніе прибѣгать къ болѣе рѣшительнымъ мѣрамъ; тамъ, гдѣ „осѣлый виноватецъ“ отвѣчалъ бы только своимъ имуществомъ, „неосѣлый“ лишается чести, заключается въ тюрьму или даже подвергается выволанію³⁾.

Изъ числа лицъ, презираемыхъ по своему соціальному положенію или рожденію, Статутъ упоминаетъ о незаконнорожденныхъ, о „неоселой шляхтѣ, которые никому не служащи, а толко костырствомъ и пьянствомъ бавятся“, о „жонце, которая мужа немела и немаеть“. Незаконнорожденность служитъ основаніемъ для смягченія наказанія за убійство „бенкарта“⁴⁾. Неосѣлая шляхта по своей отвѣтственности приравнивается въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ къ простымъ людямъ (напр. при убійствѣ жида)⁵⁾. „Жонце, которая мужа немела и немаеть“, наказывается минимальная навязка и головщина⁶⁾.

4) Въ числѣ обстоятельствъ совершенія преступнаго дѣянія Статутъ упоминаетъ о времени (во время войны, во время несчастнаго случая, во время судебныхъ роковъ, во время пребыванія короля и под.)⁷⁾ и о мѣстѣ (передъ судомъ, передъ королемъ, въ церкви, въ полѣ, на торгу, въ домѣ, на пасѣнкѣ и под.)⁸⁾, какъ объ обстоятель-

¹⁾ Слѣдуетъ замѣтить впрочемъ, что нѣкоторыя занятія считаются несовмѣстимыми съ шляхетскимъ званіемъ: шляхтичъ, занимающійся торговлей или ремеслами, лишается своего шляхетства (Трет. Ст. III, 25).

²⁾ Напр. Перв. Ст. III, 14; Вт. Ст. XI, 15; Трет. Ст. XI, 49 и др.

³⁾ Напр. Вт. Ст. I, 22; II, 10; Трет. Ст. IV, 32.

⁴⁾ Трет. Ст. XIV, 32.

⁵⁾ Трет. Ст. XII, 7.

⁶⁾ Вт. Ст. XII, 1; Трет. Ст. XII, 3.

⁷⁾ Напр. Перв. Ст. II, 14, 15, 16; Вт. Ст. XIV, 27; Трет. Ст. I, 9, 10; XIV, 28 и др.

⁸⁾ Напр. Перв. Ст. VI, 21, 22; Вт. Ст. XI, 3; Трет. Ст. I, 9, 10; XI, 3; XIII, 4; XIV, 22 и др.

ствахъ, которыя могутъ служить достаточнымъ основаніемъ для возвышенія отвѣтственности за тѣ или другія преступленія. Въ частности относительно кражи слѣдуетъ отмѣтить увеличеніе отвѣтственности за кражу изъ „клѣти“—обстоятельство извѣстное еще въ глубокой древности (Русская Правда)¹⁾.

5) Соучастіе, какъ условіе чисто внѣшнее, объективное, вліяетъ на наказуемость въ случаяхъ убійства, когда изъ нѣсколькихъ совиновниковъ (слѣдовательно лицъ равно виновныхъ и равно вложившихся въ совершеніе преступленія) высшей отвѣтственности подлежать не всѣ, а только нѣкоторые по выбору истца (за одного убитого подвергается смертной казни только одинъ изъ обвиненныхъ²⁾, или трое³⁾, или семеро)⁴⁾; для остальныхъ наказаніе нѣсколько смягчается⁵⁾. Само собою разумѣется, что денежные штрафы, которые платятся по количеству кривдъ, а не по числу „шкодниковъ“, взимаются со всѣхъ совиновниковъ, и для послѣднихъ, слѣдовательно, уплата штрафовъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, всегда бываетъ менѣе чувствительный, чѣмъ при совершеніи преступленія только однимъ лицомъ, отвѣчающимъ за кривду только изъ своего имущества⁶⁾.

6) Предварительное согласіе лица на то противозаконное посягательство, которымъ нарушаются его права, отмѣчено литовско-русскимъ правомъ, хотя и не съ достаточной полнотой, а мимоходомъ. Въ приложеніяхъ ко второму Статуту (формы записей—„записъ на вечистую продажу“) упоминается между прочимъ о слѣдую-

¹⁾ Перв. Ст. XIII, 10; Вт. Ст. XIV, 11; Трет. Ст. XIV, 14. „Законодатель считаетъ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину, если татьба сдѣлана изъ чьихъ-либо строеній или сооруженій въ самомъ домѣ или даже внѣ дома“. См. Ланге, Изслѣдов. о Русской Правдѣ, стр. 208—209; Владимірскаго-Буданова, Обзоръ, стр. 269; также см. ниже стр. 242.

²⁾ За каждаго убитого шляхтича „маеть горломъ карана быти одна особа стану шляхетского“—Трет. Ст. XI, 29.

³⁾ „За одну голову шляхетскую“ подлежатъ смертной казни три простыхъ чело-вѣка—Трет. Ст. XI, 39.

⁴⁾ Въ томъ же случаѣ (см. предыдущее примѣчаніе) второй Статутъ назначалъ семь смерт. казней—Вт. Ст. XI, 12.

⁵⁾ Перв. Ст. VII, 8; Вт. Ст. XI, 12; Трет. Ст. XI, 29, 39. Впрочемъ въ тяжкихъ случаяхъ (особенно при разбоѣ и кражѣ) всѣ соучастники подлежатъ равному наказанію.—Перв. Ст. XIII, 1, 15; Вт. Ст. XIV, 11, 25; Трет. Ст. XI, 29, 32, 39; XIV, 14.

⁶⁾ Напр. Трет. Ст. XI, 1, 29 и др.

чемъ оригинальномъ обязательствѣ продавца: „при которой отправѣ (присужденнаго) если бы се якіе шкоды кому кольвекъ стали, будь крови розленья або забойство, того такъ на сторонѣ, яко и на врьдѣ правнымъ и ни якимъ способомъ доходить не маю и потомкове мои не будутъ“¹⁾. Къ сожалѣнію мы не можемъ сказать, какое значеніе имѣло въ дѣйствительности это оригинальное обязательство. Въ третьемъ Статутѣ содержится одно постановленіе относительно согласія при поединкѣ: въ случаѣ поединка согласіе потерпѣвшаго не оказывало никакого вліянія на личную отвѣтственность преступника; напротивъ, имущественныя взысканія въ пользу потерпѣвшаго устранялись, „кѣдыжъ о томъ ведалъ и самъ на то зезволялъ“²⁾.

7) Въ числѣ процессуальныхъ условій, имѣющихъ особенное вліяніе при назначеніи наказанія и опредѣленіи его размѣра, необходимо упомянуть о поличномъ, „горачомъ учинкѣ“ и „зуполномъ доводѣ“.

Поймка преступника съ поличнымъ или на мѣстѣ преступленія служитъ основаніемъ для значительнаго увеличенія размѣровъ отвѣтственности. Поличное имѣетъ исключительное значеніе въ случаяхъ кражи (по общему правилу кража съ поличнымъ влечетъ за собой смертную казнь) или разбоя³⁾; при другихъ преступленіяхъ принимается во вниманіе „горячій учинокъ“⁴⁾, сущность котораго опредѣляется слѣдующимъ образомъ: „иманье на горачомъ учинку маеть се розумети, коли бы хто могъ быти пойманъ заразомъ, тогожъ часу на самомъ такомъ учинку, о што горьломъ карають; а естлибы таковый, збытокъ учинивши, заразомъ пойматисе недалъ, алебы зникалъ або се скрилъ, такового вольно искати з урядомъ, ведъже не далей одно отъ пополъненья того учинку черезъ двадцать чотыре години зекгаровые, а то се маеть розумети о томъ, гдебъ се што такового збытку стало в месте албо в селе; але хто бы и в томъ часе з места або з села, а где ся учинокъ станеть, до имения и до дому своего шляхетскаго уехалъ албо вполъ, тотъ иманъ вжо быти не маеть“⁵⁾.

¹⁾ Вт. Ст. стр. 198.

²⁾ Трет. Ст. XI, 14. Само собою разумѣется, никакого наказанія не можетъ быть въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ именно несогласіе потерпѣвшаго составляетъ необходимое предположеніе самой преступности дѣянія (напр. изнасилованіе). См. Трет. Ст. XI, 12, 13 и др.

³⁾ Перв. Ст. IX, 1, 18; XIII, 1, 12, 17; Вт. Ст. XIV, 14; Трет. Ст. X, 14; XI, 31, 32; XIV, 7, 15 и др.

⁴⁾ Впрочемъ извѣстное *процессуальное* значеніе горячій учинокъ имѣетъ при всѣхъ вообще преступленіяхъ.

⁵⁾ Трет. Ст. IV, 30; XII, 1, 7, 10 и др. Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 113.

Увеличеніе наказанія при поимкѣ съ полицнымъ или на мѣстѣ преступленія не составляетъ исключительной особенности литовско-русскаго права; это явленіе свойственно древнему уголовному праву всѣхъ народовъ. Проф. М. Ф. Владимірскій-Будановъ даетъ этому явленію слѣдующее объясненіе: „Преступнымъ считается дѣяніе, вызвавшее реакцію со стороны общества; въ первобытныхъ же обществахъ реакція эта тѣмъ жизненнѣе, чѣмъ ближе стояло общество къ совершенному злодѣянію. Если жертва своимъ крикомъ („Klage“) привлекла общество къ самому факту совершенія преступленія, то присутствующіе или тотчасъ карали преступника, или сохраняли въ себѣ болѣе сильное непріязненное чувство къ злодѣю, чѣмъ какое можетъ быть возбуждено въ нихъ сложными дѣйствіями процесса“¹⁾.

Въ числѣ судебныхъ доказательствъ огромное значеніе принадлежало присягѣ истца или отвѣтчика, подтверждаемой присягой другихъ лицъ, свидѣтелей-соприсяжниковъ. Обыкновенно количество лицъ, необходимыхъ для „довода“ или „отвода“, опредѣлено въ каждомъ данномъ случаѣ самымъ точнымъ образомъ. Неимѣніе „зуполного довода или отвода“ считается достаточнымъ основаніемъ для оправданія или обвиненія. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ („кривавые выступления“) законодатель дозволяетъ обвиненіе (оправданіе) и при неимѣніи „зуполного довода“ („отвода“), хотя и считаетъ это обвиненіе (оправданіе) неполнымъ достаточнымъ для нормальнаго наказанія (для полной безнаказанности). Въ виду этого отсутствіе „зуполного довода“ считается въ нѣкоторыхъ случаяхъ справедливымъ основаніемъ для уменьшенія наказанія; чѣмъ болѣе „доводъ“ оказывается неполнымъ, тѣмъ болѣе смягчается наказаніе²⁾. Также точно отсутствіе „зуполного отвода“ освобождаетъ преступника-обвиняемаго не вполне, но отчасти только; обыкновенно устраняется уголовная отвѣтственность, и сохраняется отвѣтственность гражданская („маеть шкоды платити“)³⁾.

¹⁾ *Владимірскаго-Буданова*, Христоматія, вып. II, стр. 41—42. Герингъ со своей стороны въ объясненіе того же явленія прибавляетъ: „Der für manifestus begegnet dem wilden Ungestüm des ersten Affects, während dem für nec manifestus nicht blos die beruhigende Macht der Zeit, sondern auch die Freude des Eigenthümers, eine bereits mehr oder weniger verloren gegebene Sache wiedergefunden zu haben, zu gute kommt und ihm mildere Bedingungen erwirkt“ (*Jhering*, Das Schuldmoment, стр. 17).

²⁾ Вт. Ст. XI, 2; Трет. Ст. XI, 2; XII, 1 и др.

³⁾ Трет. Ст. XIV, 10, 19, 20 и др.

б) Къ субъективнымъ обстоятельствамъ, вліяющимъ на размѣръ ответственности за преступленіе, слѣдуетъ отнести всѣ тѣ условія, въ которыхъ выражается, по мнѣнію законодателя того времени, степень напряженности злой воли или испорченности преступника. Особенное значеніе придается степени нормальнаго психическаго состоянія преступника, повторенію преступленій, преодолѣнію особыхъ препятствій при совершеніи преступленія, особымъ отношеніямъ между преступникомъ и потерпѣвшимъ, степени умышленности, возрасту преступника, способу дѣятельности и степени соучастія въ преступленіи.

1) Болѣзненное разстройство душевной дѣятельности служитъ основаніемъ для значительнаго смягченія наказанія или даже для его полной отміны: „если бы кто з глупства або шаленства в томъ выступилъ, за то мы господарь братися не будемъ“¹⁾. Впрочемъ, какъ мы уже имѣли случай указать²⁾, сумасшедшій, виновный въ убійствѣ, подлежитъ обыкновенному наказанію, если совершилъ убійство во время или послѣ одного изъ перерывовъ между отдѣльными приступами помѣшательства (*lucida intervalla*),—„бо тотъ, ведаючи до себе такой припадокъ, повиненъ около себе опатрѣность и сторожу мети и мерѣне ся ховати“³⁾.

2) Повтореніе того же преступленія или однороднаго съ тѣмъ, за которое виновный отбылъ уже положенное наказаніе, всегда почти рассматривается какъ обстоятельство, особенно увеличивающее виновность преступника. Главное значеніе придается рецидиву въ случаяхъ кражи; тѣмъ не менѣе о немъ упоминается изрѣдка и при оцѣнкѣ тяжести нѣкоторыхъ другихъ преступленій (клеветы, сводничества и др.)⁴⁾.

3) При совокупности преступленій виновному назначается одно общее наказаніе, размѣръ котораго опредѣляется по началу сложенія наказаній (*quot delicta, tot poenae*)⁵⁾. Впрочемъ, что касается лич-

¹⁾ Трет. Ст. I, 4.

²⁾ См. выше стр. 26--27.

³⁾ Трет. Ст. XI, 35.

⁴⁾ Напр. Перв. Ст. XIII, 1; Вг. Ст. II, 14, 15; XIV, 4; Трет. Ст. IV, 105; IX, 6; XIV, 7, 27, 31. Судебникъ Казимира, ст. 16 и мн. др.

⁵⁾ Напр. Перв. Ст. II, 9, 14; Вг. Ст. II, 20; Трет. Ст. II, 18; Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 42 и др. Съ тѣмъ же явленіемъ мы встрѣчаемся и въ польскомъ правѣ: „Przy zbiegu kilku przestępstw popełnionych przez jedną osobę czy to jednorodnych, czy różnorodnych,

ныхъ наказаній, кажется, что виновный подлежитъ только одному высшему¹⁾. Такимъ образомъ совокупность преступленій по общему правилу имѣетъ значеніе не просто отягчающаго обстоятельства; такое значеніе придается ей изрѣдка, только въ видѣ исключенія, напр. въ случаяхъ нѣкоторыхъ преступленій по гражданской службѣ: судья „тратить свой урядъ за омешканье судовыхъ роковъ“ только въ томъ случаѣ, если „то бы се до трехъ разовъ на него показало“²⁾.

4) Наказаніе увеличивается, если для совершенія преступленія нужно было преодолѣть болѣе препятствій. На этомъ основаніи тяжкими видами кражи признаются: кража изъ влѣти, изъ скарбнаго или спижарнаго свирена, кража пчелъ изъ дома или изъ пасѣки, кража плодовъ изъ сада³⁾. Всѣ эти случаи кражи хотя и квалифицируются по мѣсту совершенія преступнаго дѣянія, однако этотъ чисто внѣшній признакъ (мѣсто, обстановка преступленія) имѣетъ здѣсь значеніе именно только благодаря указанному обстоятельству (преодолѣніе особыхъ препятствій), выражающему большую степень напряженности преступной воли. Напротивъ, наказаніе смягчается въ тѣхъ случаяхъ, когда посягательство направлено на предметъ, охраняемый крайне слабо или даже и вовсе не охраняемый. Поэтому уменьшается отвѣтственность за кражу хлѣба съ поля, сѣна съ луга, рыбы изъ чужого става или сажалки, пчелъ изъ бортнаго дерева, находящагося въ лѣсу или на полѣ⁴⁾.

5) Преступникъ и потерпѣвшій могутъ находиться въ особенныхъ

winny skazuje się na tyle kar, ile przestępstw tych popełnił, lub ile razy to samo przestępstwo powtórzył“^a. См. *Hube, Sądy, ich praktyka i stosunki prawne społeczeństwa w Polsce ku schyłkowi 14 wieku*, стр. 241—242.

¹⁾ Трет. Ст. II, 18.

²⁾ Трет. Ст. IV, 4, 38. Второй Статутъ не опредѣляетъ числа повтореній: „а то бы се колко кротъ показывало“—Вт. Ст. IV, 7.

³⁾ Перв. Ст. XIII, 10; Вт. Ст. X, 14, 16; XIV, 11; Трет. Ст. X, 14, 16; XIV, 14 и др. Проф. Леонтовичъ говоритъ, что „покраденіе свирни, свирена скарбнаго, спижарнаго“ означаетъ кражу цѣнныхъ заводскихъ лошадей изъ свирни (конюшни). Это не вѣрно: *zwiegnia*—амбаръ, *spizarnia*—чуланъ для провизіи; свирень спижарный—*promptuarium cum victualibus*, свирень скарбный—*camera cum thesauro* (см. латинскій текстъ перваго Статута въ изданіи Дзялынскаго). Ср. *Леонтовича*, Рус. Правда и Лит. Статутъ, стр. 26; *Дзялынскаго*, *Zbiór praw litewskich*.

⁴⁾ Напр. Перв. Ст. IX, 17; Вт. Ст. X, 14; XIV, 25, 26; Трет. Ст. X, 14; XIV, 26, 27 и др.

отношеніяхъ между собой, благодаря которымъ одинъ можетъ быть обязанъ по отношенію къ другому особенными чувствами любви, послушанія, преданности, уваженія, гостепріимства и под.; другой же можетъ пользоваться по отношенію къ первому особыми правами власти, авторитета ¹⁾. Преступное нарушеніе этихъ отношеній свидѣтельствуется или объ особенной испорченности и безнравственности виновнаго, или же является простымъ превышеніемъ собственной власти, злоупотребленіемъ авторитетомъ, принадлежащимъ виновному. Въ первомъ случаѣ преступленіе считается болѣе тяжкимъ; во второмъ—заслуживаетъ смягченной отвѣтственности. На этомъ основаніи Статутъ квалифицируетъ преступленія, совершенныя дѣтьми противъ родителей, женой противъ мужа (и наоборотъ), подданнымъ противъ своего пана, родственникомъ противъ родственника, гостемъ противъ хозяина (и наоборотъ) ²⁾. Напротивъ, убійство отцомъ (матерью) собственнаго ребенка (даже незаконнорожденнаго) считается менѣе тяжкимъ и по наказуемости относится къ привилегированнымъ видамъ „мужобойства“ ³⁾.

6) Высшей отвѣтственности подлежитъ тотъ, кто совершилъ преступленіе умышленно („умыслне“). Что же разумѣть Литовскій Статутъ подъ словами умыселъ, умышленно?—Въ современномъ уголовномъ правѣ подъ умышленнымъ дѣяніемъ понимается дѣяніе сознаваемое и желаемое дѣятелемъ при самомъ его совершеніи ⁴⁾ Сознаніе и хотѣніе являются непремѣнными условіями умысла и по Литовскому Статуту. Однако элементы хотѣнія отличаются въ литовскомъ законодательствѣ такими чертами, которыя придаютъ понятію умысла весьма своеобразный оттѣнокъ и содержаніе.

Умышленное дѣяніе есть дѣяніе сознательное; отсутствіе сознанія совершаемаго дѣлаетъ его непроступнымъ и ненаказуемымъ. Статутъ

¹⁾ Отношенія родства, власти и подчиненія, гостепріимства.

²⁾ Перв. Ст. IV, 14; VП, 14, 15; Вт. Ст. VIII, 7; XI, 10, 16, 17, 18, 35; Трет. Ст. VIII, 7; XI, 6, 7, 8, 9, 42 и др.

³⁾ Трет. Ст. XI, 7, 60—за убійство законнорожденнаго дитяти виѣсто смерт. казни и головщины (обычное наказаніе за умышленное убійство) виновный подлежитъ тюремному заключенію (на годъ и 6 недѣль), соединенному съ церковнымъ покаяніемъ; за убійство незаконнорожденнаго смерт. казнь не соединяется съ уплатой головщины (головщина не взыскивается).

⁴⁾ См. Таганцева, Лекціи, вып. II, стр. 641 и сл.

отличаетъ *error juris* отъ *error facti* (ошибку юридическую отъ ошибки фактической); только фактическая ошибка служитъ законнымъ основаніемъ для того, чтобы признавать дѣяніе непроступнымъ и ненаказуемымъ по отсутствію сознанія при его совершеніи ¹⁾. Но не всякое сознаваемое и желаемое дѣяніе слѣдуетъ считать умышленнымъ: умышленному убійству противопоставляется убійство „с пригоды, за вину, за початкомъ забитого, за жалемъ, в обороне“. Напримѣръ: „пакли жъ бы... учинилъ не умыслне, не обычаемъ окрutenства, але в зваде с припадеу“; „о томъ, хто бы кого въ якой зваде неумыслне, але в обороне забилъ“; „а если бы се трафило родичомъ дитя свое забити не с пригоды а ни за вину, але умыслне...“; „ранил есми не з жадного умыслу своего, одно за жалемъ брата моего“ ²⁾. Такимъ образомъ умышленнымъ дѣяніемъ считается дѣяніе сознаваемое и желаемое, но желаемое особеннымъ образомъ, при особенныхъ условіяхъ; существенное значеніе придается характеру желанія, какъ мотиву и цѣли преступной дѣятельности: ³⁾ только то дѣяніе можетъ быть умышленнымъ, которое или вызвано желаніемъ коварнымъ, или корыстнымъ, или вообще не смягчаемымъ никакими благородными побужденіями (напр. состраданіемъ), или же заранѣе обдуманно и выполнено въ соотвѣтствіи съ желаніемъ и по составленному плану. Всякое иное дѣяніе признается неумышленнымъ ⁴⁾.

Среди неумышленныхъ дѣяній различаются дѣянія, совершенныя

¹⁾ Перв. Ст. I, 3, 4, 5; VII, 27, 31; XI, 9, 10; XIII, 6; Вт. Ст. I, 3, 6, 8, 10, 11, 12, 20; II, 26; V, 18; XI, 5, 20, 30; XII, 9, 10; XIII, 14; XIV, 10, 16, 30; Попр. Ст. стр. 205, 206, 207, 212; Трет. Ст. I, 3; IV, 93; XIV, 23 и мн. др.; Ак. вж. и зап. Россіи т. I, стр. 202, 203. Законодатель принимаетъ различныя мѣры, „абы никто непослушенства своего праву посполитому неведомостью покривати и обмовляти не могъ“. Въ виду этого — публикація, обнародованіе закона, послѣ котораго „нехай кождый собѣ смотритъ“, что запрещено подъ угрозой наказанія.

²⁾ Трет. Ст. XI, 7, 22, 27 и мн. др.; Акты Киев. Центр. Арх. кн. 2038, листъ 278 на об.; см. также выше стр. 231.

³⁾ Въ этомъ отношеніи литовско-русское право вполне сходно съ древнимъ правомъ другихъ народовъ, такъ какъ мотивъ и цѣль преступной дѣятельности вездѣ оказывали огромное вліяніе при опредѣленіи размѣра взысканій.

⁴⁾ Перв. Ст. I, 1; VIII, 17; IX, 9, 18; Вт. Ст. I, 6, 20; II, 18, 21, 23; IX, 11; X, 8, 13, 17; XI, 1, 7, 10, 13, 16, 18, 23, 26, 27, 28, 30, 35; XIII, 13; Трет. Ст. I, 2, 3, 6; II, 17, 21; IV, 27, 41, 59, 62, 63; V, 22; X, 17; XI, 10, 11, 15, 16, 17, 21, 22, 27, 30, 39, 42; XIII, 13 и др.

въ дракъ („в зваде“) ¹⁾ и случайныя („пригодныя“), за которыя во многих случаях не полагается никакого наказанія ²⁾. Неосторожность, какъ середина между случайностью и умысленностью, приравнивается то къ случаю, то къ умыслу ³⁾.

7) Малолѣтство, предѣлъ котораго съ теченіемъ времени отодвигается все выше и выше, служить основаніемъ для значительнаго смягченія наказанія или даже для его полной отмены. Такъ, уже по Судебнику Казимира хотя жена и дѣти вора, знавшіе о преступленіи мужа (отца), при несостоятельности послѣдняго выдаются потерпѣвшему („ино жоною и дѣтми заплатити“), но если „будуть малы дѣти, ниже семи годовъ, тыи въ томъ невинни“ ⁴⁾. Литовскій Статутъ упоми-

¹⁾ Убийство въ звадѣ отмѣчено еще Русской Правдой, какъ привилегированный видъ убійства. Различныя ученые объясняютъ это явленіе различно, напр. проф. Фойницкій по аналогіи съ германскимъ правомъ объясняетъ убійство въ звадѣ, какъ убійство открытое, а убійство безъ звады, какъ убійство коварное (Фойницкаго, Курсъ уголов. права, стр. 40); на это противорѣчитъ Статутъ (ср. Трет. Ст. XI, 17). Проф. Мрочекъ-Дроздовскій считаетъ зваду признакомъ убійства въ отместку за предшествовавшую обиду; по его мнѣнію это убійство отличается отъ убійства безъ звады отсутствіемъ корыстныхъ цѣлей нападенія (Мрочекъ-Дроздовскаго, Изслѣдов. о Рус. Правдѣ, прилож. ко втор. выпуску, стр. 150); но Литовскій Статутъ вездѣ отличаетъ убійство съ корыстной цѣлью или въ отместку отъ убійства въ звадѣ; въ сомнительныхъ случаяхъ признакомъ послѣдней считается именно то, что обвиненный не имѣлъ съ потерпѣвшимъ „никогого вазни и зайста“, и что не было „лупу“. По мнѣнію М. Ф. Владимірскаго-Буданова звада служитъ внѣшнимъ признакомъ непредумысленности дѣянія (Владимірскаго-Буданова, Обзоръ, стр. 267). Однако Литовскій Статутъ именно указываетъ, что убійство (нанесеніе ранъ) въ звадѣ есть неумышленное убійство (нанесеніе ранъ): оно очень часто ставится наравнѣ съ „пригоднымъ“ убійствомъ (пораненіемъ) (Перв. Ст. VII, 29; Трет. Ст. XI, 22, 23) и всегда противоплагается убійству (пораненію) умысленному, напр.: „то ся маєт розумети о забійствѣ в зваде учиненомъ, а где бы люди простого стану *умыслне...* забили“; „пакли жъ бы што с тыхъ речей верху менованныхъ одинъ другому учинилъ не *умыслне*, не обичаемъ окрутенства, але в зваде с приадуку...“ (Трет. Ст. XI, 27, 39 и др.). Неумышленное убійство (пораненіе) въ звадѣ наказывается различно, смотря потому, кто виноватъ: тотъ-ли, кто началъ зваду, или же тотъ, кто защищался. Въ первомъ случаѣ отвѣтственность болѣе тяжкая (иногда, какъ за умышленное дѣяніе—въ третьемъ Статутѣ), во второмъ—обыкновенно нѣтъ никакого наказанія (необходимая оборона). См. Перв. Ст. VII, 22, 23, 29; Вт. Ст. II, 23; XI, 13, 26, 27, 28, 29; Трет. Ст. II, 21; IV, 62; XI, 10, 11, 17, 27, 30, 39, 42 и др.

²⁾ Перв. Ст. VII, 25, 29; Вт. Ст. XI, 27, 28; Трет. Ст. IV, 105; X, 13, 17; XI, 7, 15, 23, 24; XII, 7 и др. См. также выше стр. 22 и сл.

³⁾ Напр. Перв. Ст. I, 13; II, 12, 13; Вт. Ст. X, 17; Трет. Ст. IV, 31; X, 17; XI, 15, 23; XIV, 1 и др.

⁴⁾ Судебникъ Казимира, ст. 1.

насть о малолѣтствѣ въ двухъ случаяхъ: „а ты сынове (измѣнника), которые бы не были лѣтъ зуполныхъ дорослыхъ, або другіе доро-слыми будучы а тое зрады отцовское не были бы вѣдоми, таковыя чести ани горѣла не будутъ тратити“¹⁾; малолѣтній воръ, „если бы в летехъ шестнадцати а не большъ обвиненъ о злодейство або приве-денъ былъ з лицомъ“, не несетъ никакого личнаго наказанія, но только имущественное (платить навязку), хотя въ случаяхъ рецидива вряду разрѣшается „карати его водле зданья своего, то есть не горѣломъ, але якимъ караньемъ на теле“²⁾.

8) Способъ дѣятельности преступника имѣетъ огромное и, часто, рѣшающее значеніе при опредѣленіи наказанія за то или другое преступленіе. Литовскій Статутъ придерживается взгляда, вообще свойственнаго древнему праву: дерзость, смѣлость и сила нападенія указываютъ, по понятіямъ эпохи, на меньшую безнравственность и испорченность, чѣмъ дѣйствіе тайное, коварное и трусливое³⁾. На этомъ основаніи кража наказывается строже насильственнаго отнятія вещи, коварное убійство (нанесеніе ранъ)—строже убійства открытаго⁴⁾.

9) При назначеніи наказанія принимается во вниманіе степень соучастія въ преступленіи. Впрочемъ, при самыхъ тяжкихъ преступле-ніяхъ равному наказанію подлежатъ всѣ соучастники и прикосновенные къ дѣлу⁵⁾. Статутъ различаетъ тѣхъ, которымъ „сполнѣ вину дадутъ“, и „ихъ помочниковъ“⁶⁾. Тѣ, которымъ „сполнѣ вину дадутъ“ (совинов-ники), отвѣчаютъ всѣ вмѣстѣ и въ равной мѣрѣ, насколько это допу-скается тяжестью преступленія и объективными соображеніями о наказу-емости соучастія⁷⁾. Зачинщики и подстрекатели (интеллектуальные виновники) считаются главными „злочинцами“, поэтому розысканія обращаются прежде всего и главнымъ образомъ (а иногда и исклю-

¹⁾ Трет. Ст. I, 3.

²⁾ Вт. Ст. XIV, 8; Трет. Ст. XIV, 11. Второй Статутъ предѣломъ уголовной вѣнчѣности считаетъ не 16-ть, а 14-ть лѣтъ.

³⁾ См. выше стр. 108.

⁴⁾ Напр. Перв. Ст. IX, 1, 18; Вт. Ст. X, 1 15; Трет. Ст. X, 1, 15; XI, 17.

⁵⁾ Напр. Трет. Ст. XI, 1, 29, 36, 39 и др.

⁶⁾ Вт. Ст. IV, 53.

⁷⁾ Перв. Ст. VII, 8; XIII, 1, 15; Вт. Ст. X, 17; XI, 12; XIV, 11, 25; Трет. Ст. IV, 78; XI, 29, 32, 39; XIV, 14. См. также выше стр. 238.

чительно) на них¹⁾. „Помочники“ и лица, привосновенныя къ преступленію, наказываются значительно легче (очень часто дѣло ограничивается возмѣщеніемъ гражданскихъ убытковъ—шкодъ, škodъ и накладовъ и пр.)²⁾.

II. Отмѣна и замѣна наказаній.

Всякое преступленіе влечетъ за собой то наказаніе, которое установлено закономъ и опредѣлено судомъ. Тѣмъ не менѣе, при наличности опредѣленныхъ условій, установленное закономъ наказаніе можетъ быть отмѣнено (вполнѣ или отчасти), или замѣнено другимъ, равнымъ ему по строгости. Совершенное преступленіе не повлечетъ за собой всѣхъ тѣхъ послѣдствій, которыя обыкновенно и по общему правилу должны слѣдовать за нимъ. Въ однихъ случаяхъ преступленіе можетъ быть объявлено неподлежащимъ наказанію, такъ что судъ долженъ вынести виновному оправдательный приговоръ; въ другихъ случаяхъ обвинительный приговоръ суда можетъ быть не приведенъ въ исполненіе, или даже прервано исполненіе уже начавшееся, но еще не оконченное; наконецъ, судъ можетъ быть вынужденъ примѣнить къ преступнику иное наказаніе въ замѣну нормальнаго взысканія, которое не можетъ осуществиться по особеннымъ обстоятельствамъ даннаго случая.

Не касаясь чисто случайныхъ условій отмѣны и замѣны наказаній³⁾, укажемъ важнѣйшія.

A. Отмѣна наказанія.

Наказаніе подлежитъ отмѣнѣ въ шести случаяхъ: 1) когда смерть похитить виновнаго до отбытія положеннаго наказанія; 2) когда преступленіе останется безъ преслѣдованія или наказаніе не будетъ

¹⁾ Перв. Ст. VII, 18, 19; IX, 1; Вѣт. Ст. X, 1; XI, 20, 21, 29; Трет. Ст. I, 24, 25; IV, 11, 94, 95, 100; IX, 3; X, 1; XI, 17, 25, 28, 35, 41, 43, 60; XII, 14 и др.

²⁾ Перв. Ст. I, 3, 4, 5; V, 11; VII, 24, 31; XI, 10; XIII, 27; Вѣт. Ст. I, 3, 4, 6, 10, 11, 12, 14; XI, 4, 5, 12, 16, 20, 29, 30, 31, 33; XII, 10; XIV, 10, 16, 21, 23; Попр. Ст. стр. 210; Трет. Ст. I, 3; IV, 31, 32, 48, 49; XI, 1, 7, 11, 25, 29, 36, 37, 68; XIV, 1, 13, 23.

³⁾ Между прочимъ отмѣна наказанія, примѣненнаго по ошибкѣ къ невинному (Вѣт. Ст. стр. 205; Трет. Ст. IV, 40 и др.). Также невозможность для потерпѣвшаго потребовать наказанія своего обидчика вслѣдствіе случайнаго пропуску „завитого рока“ (Трет. Ст. IV, 34, 42).

исполнено въ теченіе опредѣленнаго давностнаго срока; 3) когда виновный будетъ помилованъ; 4) когда потерпѣвшій примирится и проститъ виновнаго; 5) когда произойдетъ выкупъ отъ наказанія или 6) зачетъ наказаній¹⁾.

1. *Смерть виновнаго* оказываетъ вліяніе на примѣненіе наказанія, поскольку является физическимъ препятствіемъ для выполненія наказанія, поскольку дѣлаетъ его выполненіе физически-невозможнымъ. Слѣдовательно, смерть виновнаго имѣетъ значеніе исключительно при примѣненіи личныхъ наказаній; имущественныя же взысканія падаютъ на имущество виновнаго—безразлично, умеръ ли виновный до судебного преслѣдованія (но послѣ надлежащаго заявленія о преступленіи со стороны потерпѣвшаго), во время судебного производства или послѣ (до исполненія судебного приговора или во время его исполненія)²⁾.

„Кгды бы хто учинивши кому квалтъ який, забийство альбо бой, раны, якие кольвекъ кривды, шкоды поделавшы, а не росправившися з стороною жалобною умеръ, а именье або маєтность рухомую по собе зоставиль, а тая бы кривда еще за живота того, на кого жалоба идетъ, была на враде и суседомъ водлугъ сего права оповѣдана и записана, ино укривжонный albo тежъ дети, потомъки, близкие его, не промолъчавши давъности, водлугъ учынкъу в семъ статуте описаное, будутъ мочи тыхъ кривдъ шкодъ на детяхъ, потомкахъ и близкихъхъ оного змерълого, на кого по немъ маєтность его лежащая або рухомая падеть, правомъ пойскивати; а естли бы жалобная

¹⁾ Что касается заглаженія причиненнаго вреда, то слѣдуетъ замѣтить, что обстоятельство это не служитъ непосредственнымъ основаніемъ для отміны наказанія; чаще всего оно является однимъ изъ условій примиренія съ потерпѣвшимъ, безъ согласія котораго не оказываетъ никакого вліянія. Только въ случаяхъ необходимаго заступничества лицо, по винѣ котораго потерпѣвшій „не имеетъ или не ведаетъ своего шкодника“, можетъ избѣжать отвѣтственности, если представитъ потерпѣвшему его обидчика въ опредѣленный срокъ до наступленія отвѣтственности или даже и послѣ (напр. Перв. Ст. I, 13; Вт. Ст. XI, 11; XIV, 23; Трет. Ст. IV, 31 и др.— см. выше о заступничествѣ, стр. 127 и сл.). Въ послѣднемъ случаѣ иногда допускается весьма своеобразный обмѣнъ: заступца вручаетъ „жалобной сторонѣ“ ея шкодника, „сторона“ возвращаетъ заступцѣ „тую нагороду“, которая уже раньше была взыскана на заступцѣ по приговору суда и вслѣдствіе непредставленія потерпѣвшему дѣйствительнаго виновника (напр. Трет. Ст. IV, 31; XII, 14, 18 и др. Ср. Вт. Ст. XII, 10; Трет. Ст. XI, 38; XII, 18 и Перв. Ст. XII, 8; Вт. Ст. XIV, 29; Трет. Ст. XII, 15).

²⁾ Перв. Ст. VII, 4; Трет. Ст. XI, 20, 48. Ср. Перв. Ст. V, 6, 7; Трет. Ст. VI, 8, 11; VII, 18; XI, 54.

сторона тоє речи водлугъ права сего статуту довела, тогды дети близкіє оногò квалтовника або шкодника отъ горла и везенья волни зостануть, але квалтъ, головщизну, навезку и шкòды... зыменья и маєтности оногò змерлогò, поки еє станеть, платити винни будуть“¹⁾.

Такимъ образомъ, если смерть виновнаго послѣдовала *до возбужденія судебного преслѣдованія*, потерпѣвшій можетъ вчинать искъ противъ его наслѣдниковъ при условіи соблюденія давностныхъ сроковъ и надлежащаго (своевременнаго) оповѣданія своей кривды сосѣдямъ и вряду²⁾. Если виновный умеръ *послѣ вызова къ суду*,—истцу предоставляется „отъновить позовъ водлугъ potreбы“, т. е. возобновить свою жалобу съ необходимыми измѣненіями (между прочимъ въ именахъ „позываемыхъ“), поправками и дополненіями, какія окажутся нужными по обстоятельствамъ дѣла³⁾. Если отвѣтчикъ умеръ *во время процесса или послѣ постановленія судебного приговора*, наслѣдникамъ дается увѣдомленіе, и затѣмъ „отправа присужоного“ производится на имущество умершаго по общему порядку⁴⁾. Наслѣдникамъ предоставляется право выкупить имущество умершаго, вознаградивъ истца за всѣ шкòды и штрафы. Обыкновенно истецъ „увязывается въ имѣніе“ умершаго только послѣ отказа наслѣдниковъ принять наслѣдство и платить долги, составляющіе его пассивъ⁵⁾.

Необходимо замѣтить, что въ видѣ исключенія смерть виновнаго служитъ иногда основаніемъ для полной отмѣны наказаній (даже имущественныхъ). Случаи такого рода въ высшей степени исключительны и рѣдки. Литовскій Статутъ упоминаетъ только объ одномъ: „гдѣ бы се то трафило, жебы позваная сторона за нестаньемъ своимъ упорнымъ въ вину нестанную впадшы, а потомъ неросправивши се з жалобною стороною з сего свѣта зышла, тогды дети, потомъки або близкіє змерлогò винъ нестанъныхъ платити небудуть повинни“; на-

¹⁾ Трет. Ст. XI, 48.

²⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что за „винны, въ записехъ добровольныхъ описанье“, дѣти отвѣчаютъ послѣ смерти отца—*воплнь*, если уже состоялось судебное рѣшеніе,—*съ извѣстными ограниченіями*, если умершій былъ только позванъ къ суду; „а где бы о тоє небудучи еще до права позваный змеръ, тогды большъ не маєтъ платити, одно истизну ему (истцу) позычоную“ (Трет. Ст. VII, 18).

³⁾ Трет. Ст. IV, 46.

⁴⁾ Трет. Ст. IV, 86, 94.

⁵⁾ Трет. Ст. VII, 18; XI, 4.

противъ, „если сторона позваная умереть по сказанью самое речы, тогда дети, потомъки або близкие то платити винъни будутъ“¹⁾.

2. *Давность*²⁾. Литовскому Статуту извѣстна уголовная давность въ обоихъ ея *видахъ*—какъ давность преступленія (преслѣдованія) и какъ давность наказанія (судебнаго приговора)³⁾. Соотвѣтственно этому *давность опредѣляется какъ „промежанье часу позванью или отъ-правы“*, т. е. какъ пропускъ опредѣленнаго времени, въ теченіе котораго можно было требовать судебнаго приговора о наказаніи виновнаго или добиваться исполненія приговора уже состоявшагося. Пропускъ давностнаго срока считается дѣйствительнымъ только при наличности опредѣленныхъ условій, безъ которыхъ давность не имѣетъ никакого юридическаго значенія. *Существеннымъ условіемъ* давности, какъ юридическаго основанія для отмѣны наказанія, считается пропускъ опредѣленнаго срока по собственной винѣ, недосмотру или небрежности истца, не возбудившаго своевременно иска о наказаніи виновнаго или не добивавшагося исполненія того, что уже было опредѣлено судомъ. Только при наличности этого условія можетъ быть рѣчь „объ омежканью и давности“; если истецъ-потерпѣвшій вынужденъ былъ „молчать“, „промолчалъ давность“ по необходимости, вслѣдствіе какихъ-нибудь внѣшнихъ препятствій—„таковому давность не шкодитъ“.

„Кгда бы хто кому вгвалтъ посполитый суседский або злодейство, пожару, бой, грабежъ и якую шкоду учинилъ, а тотъ бы молчалъ отъ оного часу, якъ ся то стало, три годы, тогда вжо о то будетъ вечно молчати; а если бы и позвавши о то, а права недоведши, а потомъ за ся знову три годы промолчалъ, о то таке жъ nebude мочи правомъ чинити, выневши естли бы опекуны замолчали, тогда дѣтемъ, кгда дойдутъ летъ, право негинетъ такежъ до троухъ годъ“⁴⁾. — „Если бы хто на комъ якую суму пензей с права презыскавъшы, а после суда и сказанья врядового неуживаючи и не домогаючи

¹⁾ Трет. Ст. IV, 22.

²⁾ Перв. Ст. I, 18, 27; V, 2, 4, 5, 7; VI, 28; X, 1; Вт. Ст. III, 29, 37, 38; IV, 66, 69; VI, 5, 6, 10; XI, 32; Трет. Ст. I, 4; III, 3, 30, 35, 38, 44, 45; IV, 33, 35, 49, 91, 92; VI, 5, 6, 7, 9, 10; VII, 10, 13; IX, 21; XI, 45, 52; XII, 13.

³⁾ Последнее противорѣчитъ установившемуся мнѣнію о сравнительно недавнемъ происхожденіи законодательныхъ постановленій подобнаго рода—см. ниже стр. 254.

⁴⁾ Перв. Ст. VII, 28; Вт. Ст. XI, 32; Трет. Ст. XI, 52.

отъправы той речы сужоной, черезъ десеть (лѣтъ) въ молчанью того былъ, таковой тажежъ о то вечно молчать маеть¹⁾.

Такимъ образомъ понятіе уголовной давности, служащей однимъ изъ основаній отмѣны наказанія, предполагаетъ: а) протеченіе опредѣленнаго періода времени со дня совершенія преступнаго дѣянія или постановленія судебного приговора о наказаніи виновнаго; б) невозбужденіе судебного преслѣдованія противъ преступника или непримѣненіе наказанія вслѣдствіе добровольной (невынужденной) бездѣятельности потерпѣвшаго (истца); в) признаніе совершеннаго преступленія неподлежащимъ наказанію за протеченіемъ установленнаго и точно опредѣленнаго давностнаго срока.

а) *Давность*, какъ протеченіе опредѣленнаго періода времени, *имѣетъ свой начальный (исходный) моментъ, свою опредѣленную продолжительность и окончаніе.*

Начало давности уголовного преслѣдованія считается со дня совершенія преступнаго дѣянія, предполагая, конечно, что потерпѣвшій съ этого же самаго момента имѣлъ возможность возбудить уголовное преслѣдованіе противъ своего шkodника; въ противномъ случаѣ началомъ давности считается тотъ день, когда онъ получилъ эту возможность²⁾. Начало давности наказанія (судебнаго приговора) считается (при тѣхъ же условіяхъ) со дня „врядоваго сказанья“, т. е. со дня постановленія приговора о наказаніи виновнаго³⁾.

Продолжительность давности опредѣляется по общему правилу въ три года—давность преслѣдованія, или въ десять лѣтъ—давность наказанія. Впрочемъ первая половина XVI столѣтія въ этомъ отношеніи нѣсколько отличается отъ второй: первый Статутъ назначаетъ трехлѣтнюю давность только для болѣе легкихъ преступленій, для остальныхъ же срокъ давности значительно продолжительнѣе (10 лѣтъ); одна общая трехлѣтняя давность впервые вводится вторымъ Статутомъ—ей подлежатъ не только „кгвалты посполитые суседские, бои, грабежи и иншые шкoды тымъ подобныя меншые“, но также всѣ дѣла „о голову шляхетскую и о наездъ кгвалтовный и кровавый на домъ

¹⁾ Трет. Ст. IV, 91.

²⁾ Перв. Ст. VII, 28; Вт. Ст. XI, 32; Трет. Ст. XI, 52. Ср. Перв. Ст. I, 18; V, 2, 4, 5, 7; Вт. Ст. III, 38; VI, 5, 6, 10; Трет. Ст. III, 45; IV, 33, 35; VI, 5, 6, 7, 9, 10; XI 45.

³⁾ Трет. Ст. IV, 91, 93.

шляхетский, такъ же о квалтъ костелный, о квалтъ паненъ и невестъ (изнасилованіе), о розбой, пожару, злодейство и инъшіе речи кравые, то есть за што горломъ караютъ“¹⁾. Изъ этого общаго правила о давностномъ срокѣ уголовного преслѣдованія существуетъ нѣсколько исключеній: въ однихъ случаяхъ срокъ уголовной давности значительно сокращается (напр. преслѣдованіе по поводу словеснаго оскорбленія величества должно быть возбуждено не позже первыхъ послѣ преступленія судовыхъ роковъ)²⁾, въ другихъ случаяхъ, напротивъ, срокъ уголовной давности значительно расширенъ (напр. искъ о наказаніи виновнаго въ затопленіи чужого млина, става, сѣножатей и под. долженъ быть предъявленъ не позже десяти лѣтъ со дня правонарушенія)³⁾.

Окончаніе давности уголовного преслѣдованія и судебного приговора опредѣляется послѣднимъ днемъ установленнаго срока. Съ этого времени совершившій преступленіе пріобрѣтаетъ право на *exscriptio longi temporis*, которую онъ можетъ выставить противъ всякаго, кто бы вздумалъ потребовать его наказанія или возбудить уголовное преслѣдованіе по поводу преступленія, давно совершеннаго и уже погашеннаго уголовной давностью.

б) *Давность*, какъ юридическое условіе отмѣны наказанія, предполагаетъ добровольную бездѣтельность потерпѣвшаго (истца), который не требуетъ наказанія своего шkodника.

Бездѣтельность потерпѣвшаго выражается въ томъ, что онъ въ теченіе всего давностнаго срока „молчитъ, не упоминаетъ, не позываетъ“ своего шkodника⁴⁾. Такимъ „молчаніемъ“ потерпѣвшаго именно и обуславливается теченіе давности. Вѣшнимъ признакомъ „молчанія“ служитъ то, что потерпѣвшій 1) не беретъ господарскихъ или земскихъ „упоминальныхъ листовъ“ и не вручаетъ ихъ черезъ вознаго („врядовне“) своему шkodнику съ напомниманіемъ прекратить правонарушеніе или выполнить судебный приговоръ⁵⁾; 2) что потер-

¹⁾ Трет. Ст. IV, 35; XI 52.

²⁾ Напр. Трет. Ст. I, 4. Что касается десятинедѣльной давности „о выбітье з спокойнаго держанья“,—рѣчь идетъ только „о позванью до кгородского суду“, въ земскомъ судѣ можно искать и послѣ этого срока (Вг. Ст. IV, 69; Трет. Ст. IV, 33, 92).

³⁾ Напр. Вг. Ст. III, 29; Трет. Ст. III, 35, 38; IX, 21; XII, 12, 13.

⁴⁾ Напр. Перв. Ст. I, 18, 27; VП, 28; Вг. Ст. III, 38; Трет. Ст. III, 45; IV, 35 и др.

⁵⁾ Только въ такой формѣ „упоминанье“ считается „слушнымъ“ и прерывающимъ

пѣвшій не беретъ „позвовъ“, не вручаетъ ихъ отвѣтчику и не „припозываетъ“ его на судъ ¹⁾; 3) не „домогается отправки сужоной речи“ и не обращается къ уряду съ „судовымъ листомъ“, прося „вчинить тую отправу“ ²⁾. Если потерпѣвшій не прерываетъ своего молчанія какимъ-нибудь изъ указанныхъ трехъ дѣйствій, то давность течетъ безостановочно и безъ перерывовъ. Напротивъ, каждое изъ этихъ дѣйствій, выполненное истцомъ и притомъ такъ, какъ того требуетъ законъ, является причиной перерыва давности: съ того момента, какъ истецъ совершилъ все, что нужно для законнаго состава „упоминанья“ („припозыванья“; „напоминанья о вчиненіи отправки“), давность считается прерванной, все истекшее время какъ бы несуществующимъ; день „обношенія шкодника упоминальнымъ листомъ“, „заложенія позвовъ“ или „домоганья отправки“ является начальнымъ моментомъ новой давности ³⁾, если изъ всѣхъ дѣйствій истца по прежнему „никогого skutku не будетъ“, т. е. если потерпѣвшій не доведетъ начатаго до конца и предастъ дѣло забвенію ⁴⁾.

Но для того, чтобы возможно было теченіе давности, бездѣятельность потерпѣвшаго должна быть *добровольной*: если потерпѣвшій не дѣйствуетъ потому, что не можетъ дѣйствовать,—давность не течетъ, т. е. она или не начинается, или пріостанавливается на все то время, пока потерпѣвшій находится въ состояніи вынужденной бездѣятельности. Въ числѣ обстоятельствъ, препятствующихъ истцу требовать наказанія отвѣтчика, Литовскій Статутъ называетъ: малолѣтство, которое считается для мужчинъ до 18 лѣтъ, для женщинъ—до 15 лѣтъ (13-ти по третьему Статуту); пребываніе въ чужихъ краяхъ или въ

давность: „ведь же тотъ, кто се упоминаетъ, маєт се того упоминати черезъ листы наши господарскіе и земьскіе упоминальные..., а хто бы листы упоминальные взявши у себе держаль... и листовъ упоминальныхъ врядовне не давалъ, таковое упоминанье за впоминанье у права не маєт быти приимовано“ (Трет. Ст. III, 45).

¹⁾ „Позванье ку праву“ должно быть подтверждено явкой самого истца на судъ: „припозываючи ку праву и становечи се за позвы“. Никакого значенія не придается „взятю позвовъ“, если истецъ ихъ „у себе держаль и стороны ку праву не припозывалъ“ (Трет. Ст. III, 45).

²⁾ Трет. Ст. IV, 91.

³⁾ Трет. Ст. IV, 91- позвы вручались или непосредственно самому отвѣтчику, или же оставлялись „на томъ имени, съ котораго се кривда деетъ“; послѣднее и называлось „заложенемъ позвовъ“.

⁴⁾ Напр. Вт. Ст. IV, 66; Трет. Ст. IV, 91; XI, 52 и др.

плѣну у непріятеля; исполненіе господарской службы; пренятствія, обусловливаемыя „безкоролевьемъ“ или существованіемъ „морового поветрея“; невѣдѣніе своего шkodника и проистекающее отсюда незнаніе, какъ, гдѣ и на комъ искать „своей кривды“ ¹⁾.

При всѣхъ ли, однаковъ, преступленіяхъ примѣнима уголовная давность?—Хотя Статутъ въ своемъ исчисленіи преступленій, погашаемыхъ давностью, упоминаетъ далеко не о всѣхъ преступленіяхъ, но только о нѣкоторыхъ, тѣмъ не менѣе его общія указанія достаточно опредѣленны: давность имѣетъ силу и сопровождается обыкновенными послѣдствіями при всѣхъ „меншихъ, некрвавыхъ речахъ“ такъ же, какъ и при всѣхъ „большихъ речахъ, о што караютъ честию, горьломъ и розлитьемъ крви“. Такимъ образомъ, говорить о непримѣненіи давности преступленія мы можемъ только тогда, когда это положительно указано въ самомъ кодексѣ. Но такихъ указаній въ Л. Статутѣ не содержится. Напротивъ, говоря о давности наказанія, Литовскій Статутъ касается только наказаній имущественныхъ ²⁾. О личныхъ наказаніяхъ и о вліяніи на нихъ погашающей силы уголовной давности нѣтъ никакихъ указаній ни въ Статутѣ, ни въ современной ему судебной практикѣ. Можно думать, по аналогіи съ уголовнымъ правомъ другихъ народовъ ³⁾, что давность наказанія не имѣетъ никакого значенія и остается безъ послѣдствій по отношенію къ взысканіямъ, поражающимъ личность преступника: если опредѣленное закономъ личное наказаніе не можетъ быть выполнено немедленно послѣ судебного приговора или замѣнено какимъ-нибудь другимъ взысканіемъ (что бывало чаще всего въ видѣ выволанія), то истцу предоставляется требовать наказанія виновнаго тогда и тамъ, „когда и гдѣ онъ можетъ, бы в надолъжейшомъ часе, постигнуть и запать своего шkodника“.

¹⁾ Перв. Ст. I, 18; Вт. Ст. III, 38; Трет. Ст. III, 3, 45; IV, 33, 35; XI, 45, 52; XII, 12 и мн. др. Иногда, впрочемъ, при бѣгствѣ преступника потерпѣвшему предоставляется, даже если онъ знаетъ „своего шkodника“, „тыхъ обвиненныхъ, гдѣ можетъ, бы в надолъжейшомъ часе, постигати и правомъ ихъ водлугъ ихъ учиньку поконивати“ (Трет. Ст. IV, 49). Но это—исключеніе: по общему правилу побѣгъ преступника влечетъ за собой заочный приговоръ и выволаніе (при „большихъ речахъ“).

²⁾ Трет. Ст. IV 91. Ср. ib. VII, 10; Перв. Ст. X, 1.

³⁾ См. *Фойницкаго*, Ученіе о наказаніи, стр. 110; *Таганцева*, Лекція, вып. IV, стр. 1861, 1869.

3. *Помилованіе („отпущеніе винъ“)*¹⁾ хотя и служить основаніемъ для отміны наказанія, но имѣетъ нѣсколько весьма своеобразныхъ чертъ, вполне отличающихъ его отъ аналогичнаго института современнаго намъ права. Въ настоящее время преступленіе и наказаніе носятъ вполне публичный характеръ. Соотвѣтственно этому и право помилованія является исключительной принадлежностью верховной власти, которая пользуется этимъ правомъ для отміны наказанія въ тѣхъ случаяхъ, когда это оказывается необходимымъ и справедливымъ по тѣмъ или другимъ условіямъ даннаго времени и даннаго преступленія. Нѣсколько иной характеръ имѣетъ институтъ помилованія при частноправномъ воззрѣніи на преступленіе и наказаніе.

Если преступленіе (наказаніе) есть фактъ, въ которомъ наиболѣе заинтересованъ потерпѣвшій, то можетъ-ли верховная власть обладать неограниченнымъ правомъ помилованія, и можетъ-ли это право принадлежать исключительно ей одной?—Разумѣется, нѣтъ. Помиловать преступника-шкодника—это значить обидѣть потерпѣвшаго, его семью, родъ, общину, оставить незаглаженной его кривду. Очевидно, такую обиду можно нанести потерпѣвшему только тогда, когда она оправдывается другими (общественными) соображеніями, когда соображенія эти считаются достаточно вѣскими, и власть имѣетъ достаточно силы для того, чтобы не обращать вниманія на протестъ „жалобливой стороны“. Послѣднихъ двухъ условій именно и не существовало въ литовско-русскомъ государствѣ XVI вѣка. Вслѣдствіе этого институтъ помилованія оказался, если можно такъ выразиться, въ однихъ отношеніяхъ болѣе расширеннымъ, въ другихъ—болѣе стѣсненнымъ и ограниченнымъ, чѣмъ въ современномъ намъ правѣ.

а) Институтъ помилованія можетъ быть названъ расширеннымъ съ точки зрѣнія *субъекта права помилованія*. Это право принадлежало въ извѣстной степени не только королю, но и вряду²⁾, и

¹⁾ Перв. Ст. II, 1, 7, 12; VII, 30; Вт. Ст. I, 4, 7, 21, 27; II, 16; XI, 12, 33; Трет. Ст. I, 4, 11, 12, 14, 25; II, 16; III, 28; IV, 11, 30, 32, 95, 101; XI, 5, 29, 56; Ак. Вил. Ком. т. V, стр. 71, 82; т. XV, стр. 293, 368, 406, 429, 463, 495; т. XVII, стр. 58, 363; Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 89, 115; Ак. зап. Россіи т. II, стр. 62; Устав. Зем. Грам. стр. 131.

²⁾ Трет. Ст. IV, 101; Ак. Вил. Ком. т. V, стр. 71, 82; т. XV, стр. 293, 368, 406, 429, 463, 495 и др.

потерпѣвшему. Такъ какъ о значеніи воли потерпѣвшаго у насъ будетъ еще рѣчь впереди, то мы ограничимся здѣсь только разсмотрѣніемъ правъ короля и вряда.

б) Институтъ помилованія можетъ быть названъ болѣе ограниченнымъ съ точки зрѣнія *объема власти, предоставленной королю и вряду, какъ субъектамъ права помилованія*. Король и врьдъ пользуются правомъ помилованія только въ извѣстныхъ предѣлахъ и съ извѣстными ограниченіями.

Неограниченное право помилованія принадлежитъ королю только въ чисто-публичныхъ преступленіяхъ (напр. преступленіяхъ государственныхъ, противъ уставы объ оборонѣ земской) и особенно въ тѣхъ, которыя направлены непосредственно противъ его личности ¹⁾. При всѣхъ прочихъ преступленіяхъ власть короля значительно ограничена: имущественныхъ взысканій въ пользу потерпѣвшаго онъ не можетъ „отпускать“, потому что въ полученіи ихъ наиболѣе заинтересованъ самъ потерпѣвшій ²⁾; штрафовъ въ пользу вряда онъ не можетъ прощать, потому что они составляютъ доходъ вряда, котораго нельзя отнимать „безъ вины“ такъ же, какъ и самой должности ³⁾. Остаются наказанія публично-уголовныя (личныя и имущественныя), относительно которыхъ ничто не стѣсняетъ королевской власти ⁴⁾. Но сами по себѣ эти наказанія безъ соединенія съ другими встрѣчаются весьма рѣдко. Поэтому даже въ тѣхъ случаяхъ, когда возможна отмѣна ихъ вслѣд-

¹⁾ Перв. Ст. II, 1, 12; VII, 30; Вт. Ст. I, 4; Трет. Ст. I, 4; IV, 95; XI, 5; Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 89, 115; Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. 58, 363; Ак. зап. Россіи т. II, стр. 62; Устав. Зем. Грам. стр. 131.

²⁾ Напр. Трет. Ст. I, 25; „мы господарь не маемъ никому таковыхъ закладовъ отпускати“. Такое „отпущенье винъ“ находилось бы въ полномъ противорѣчій съ общимъ договорнымъ характеромъ отношеній, возникающихъ между преступникомъ и потерпѣвшимъ.

³⁾ Должность („врьдъ, достоинство“) со всѣми ея атрибутами была правомъ, привилегіей, пожалованіемъ, ненарушимостью котораго утверждалась каждой редакціей кодекса въ одномъ изъ первыхъ артикуловъ раздѣла „о волностяхъ шляхетскихъ“—Перв. Ст. III, 4, 5; Вт. Ст. III, 10, 11; Трет. Ст. III, 2, 13, 14.

⁴⁾ Иногда, впрочемъ, даже и относительно этихъ взысканій съ короля берется обязательство „никому ихъ не отпущати“—Вт. Ст. I, 21, 27; Трет. Ст. I, 11, 14; IV, 11, 30. Ср. *Maciejowski*, *Historia*, т. III, стр. 121; *Du-Boys*, *Histoire du droit criminel des peuples modernes*, т. I, стр. 181—182. Между прочимъ относительно Испаніи Дюбуа сообщаетъ, что „en Espagne, jusqu'à ces derniers temps, le droit de grâce du souverain a été subordonné au consentement des parents de la victime du meurtre“.

ствіе помилованія, исходящаго отъ верховной власти,—отмѣна эта, безъ согласія вряда и потерпѣвшаго, окажется неполной, ограниченной лишь публично-уголовной частью взысканій.

Еще въ болѣе ограниченномъ видѣ предоставлено право помилованія вряду, который можетъ дѣйствовать вполне свободно только относительно тѣхъ имущественныхъ взысканій, какія поступаютъ исключительно въ его пользу („вины такъ в семь статуте, яко и въ записехъ добровольныхъ на вряды описаные“) ¹⁾. Публично-уголовныя наказанія „отпускаются“ врядомъ только тогда, когда этому не противорѣчитъ потерпѣвшій ²⁾.

в) Самый *порядокъ помилованія* также нѣсколько отличается отъ современнаго. Отмѣна наказанія, обусловливаемая помилованіемъ, можетъ выразиться или въ томъ, что король (врядъ) не возбудитъ уголовного преслѣдованія противъ преступника, или въ томъ, что онъ отмѣнитъ вполне или отчасти (смягчитъ) то наказаніе, которое назначено уголовнымъ закономъ за данное преступленіе. Помилованіе можетъ состояться, такимъ образомъ, какъ до суда, такъ и во время суда, а также при постановленіи судебного приговора, при обращеніи его къ исполненію и даже при отбываніи самого наказанія ³⁾. Основаніемъ для подобной отмѣны наказанія могутъ служить различныя обстоятельства: желаніе избѣжать излишней строгости („взглядомъ милосердыа“), просьба виновнаго (осужденнаго) и постороннихъ почтенныхъ и вліятельныхъ лицъ ⁴⁾, несправедливость и бесполезность

¹⁾ Трет. Ст. IV, 101.

²⁾ Поэтому въ такихъ случаяхъ врядъ обыкновенно ссылается на то, что этихъ наказаній не требуетъ самъ потерпѣвшій („поневажъ оныхъ и сама сторона не афектовала“), или даже что онъ ихъ и требовать не можетъ: „а въ самой справѣ ачъ бы слушне панъ Яновскій за таковой подступокъ, подъ ихъ милостями паннами законными учиненный, подлугъ права и конституціи соймовое на горлѣ покаранный былъ, лечъ же и рекгула закону ихъ милостей на кровь ваступовати не допущаетъ, теды мы судъ его пана Яновского одъ горла на сесь часъ увольниши... на седѣнье въ вѣжу на недѣль чотыри... всказуемъ“ (Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 293). Литов. Статутъ обыкновенно запрещаетъ вряду „чинити якую кольвекъ фольгу“ преступнику „безъ позволенія самое стороны“—Вт. Ст. XI, 12; Трет. Ст. III, 28; IV, 32; XI, 29. Подобно этому и въ нѣмецкомъ правѣ: „Wenn Kläger und Richter einverstanden waren, konnte jede Strafe durch eine mildere ersetzt werden“ (Schröder, Lehrbuch, стр. 707).

³⁾ Напр. Трет. Ст. IV, 95.

⁴⁾ Перв. Ст. VII, 30; Вт. Ст. XI, 33; Трет. Ст. XI, 56. Ср. Антоновича, Монографіи, т. I, стр. 177; Сергиевскаго, Наказаніе, стр. 110, 111, 266.

наказанія въ данномъ случаѣ, особыя свойства преступленія ¹⁾ и под.

4. *Воля потерпѣвшаго* имѣетъ громадное значеніе при примѣненіи наказанія къ преступнику ²⁾. Въ этомъ отношеніи литовско-русское уголовное право значительно отличается отъ уголовного права другихъ народовъ. Въ то время какъ повсюду развитіе сознанія общественнаго момента преступленія неизбѣжно сопровождается ограниченіями частнаго произвола какъ въ наказаніи преступника, такъ и въ отмѣнѣ этого наказанія; въ то время какъ въ уголовномъ правѣ другихъ народовъ оба явленія развиваются параллельно другъ другу;— литовско-русское уголовное право представляетъ поразительный примѣръ колебаній и несоотвѣтствія въ развитіи понятія преступленія, съ одной стороны, и частнаго произвола—съ другой. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ XV и XVI столѣтія исторіи литовской Руси. Это именно есть то время, когда особенно рельефно выступаетъ ростъ общественнаго сознанія о преступленіи, какъ дѣяніи общевредномъ и общепасномъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ это же—періодъ неожиданнаго расширенія власти потерпѣвшаго, періодъ уступки частному лицу нѣкоторой доли тѣхъ правъ относительно преступника, какіе государство раньше уже успѣло присвоить себѣ, но отъ которыхъ оно торжественно отказалось въ началѣ XVI столѣтія. Явленіе это было уже отмѣчено нами выше ³⁾; были указаны и его причины, заключающіяся въ особенностяхъ общественно-политической исторіи литовской Руси ⁴⁾. На этомъ основаніи, во избѣжаніе повтореній, не будемъ касаться теперь причинъ и исторіи самаго явленія, но разсмотримъ его какъ данный фактъ литовско-русскаго уголовного права XVI столѣтія.

¹⁾ Ср. Перв. Ст. II, 1, 7, 12; VII, 30; Вт. Ст. I, 4; II, 16; XI, 12; Трет. Ст. I, 4; II, 16 и др. *Ясинскаго*, Устав. Зем. Грам., стр. 131—132.

²⁾ Перв. Ст. VI, 36; VII, 6, 21, 30; Вт. Ст. XI, 8, 33; XIV, 10; Трет. Ст. IV, 25, 32, 92; XI, 12, 56; XIV, 13, 29; Ак. Кіев. Центр. Арх. кн. 2035, листъ 28, 263 на об.; кн. 2036, листъ 28, 52, 74; кн. 2037, листъ 195 на об.; кн. 2038, листъ 26 на об., 53 на об., 87; кн. 2040, листъ 50, 109, 201, 223, 394 на об., 479 на об.; Ак. Вил. Ком. т. V, стр. 49, 51, 52; т. VIII, № 176; т. XV, стр. 29, 304 и др.; т. XVII, стр. 41, 51, 86, 119, 126, 135, 138, 139, 140, 154, 203, 208, 209, 223, 229, 239, 244, 280, 323, 364; Ак. юж. и зап. Россіи т. I, стр. 178, 209; Уст. Зем. Гр. стр. 146, 176—178, 191, 192; Судебникъ Казиміра ст. 12.

³⁾ См. выше стр. 41—42.

⁴⁾ См. выше стр. 102 и сл., 116—117.

Слѣдуетъ опредѣлить: а) въ какихъ случаяхъ и въ какой степени воля потерпѣвшаго могла быть основаніемъ отмѣны наказанія; б) почему и въ какой формѣ совершалась эта отмѣна; в) какими послѣдствіями сопровождалась она для преступника и для потерпѣвшаго.

а) *Объемъ власти потерпѣвшаго* опредѣляется двумя обстоятельствами: кругомъ тѣхъ преступленій, при которыхъ допускается произволь „укривжонаго“, и полнотой свободы, которая предоставлена ему при отмѣнѣ наказанія.

Кругъ преступленій, допускающихъ большій или меньшій произволь со стороны потерпѣвшаго при примѣненіи наказанія, ограничивается тѣми „выступками“, при которыхъ оказываются потерпѣвшіе, т. е. преступленіями частными и тѣми изъ публичныхъ, которыя являются въ то же самое время „кривдой“ для одного или нѣсколькихъ частныхъ лицъ. Но и въ этой области потерпѣвшій пользуется извѣстнымъ вліяніемъ при примѣненіи наказанія только тогда, когда это не запрещено (разрѣшено) закономъ.

Литовскій Статутъ разрѣшаетъ примиреніе обиженнаго со своимъ обидчикомъ не только въ случаѣ болѣ легкихъ преступленій, но и при преступленіяхъ самыхъ тяжкихъ: обиженный всегда можетъ примириться со своимъ шкодникомъ, и если примиреніе („еднанье“) состоялось въ надлежащей формѣ, власть охраняетъ его ненарушимость такъ же, какъ и ненарушимость всякаго иного соглашенія и договора; возобновленіе дѣла, улаженнаго примиреніемъ, разсматривается и наказывается такъ же, какъ возобновленіе дѣла уже окончательно рѣшеннаго судомъ.

„Уставуемъ тежъ, хто бы с кимъ мевши право и утративши которую речъ на праве або на еднанью ее уступивши и заеднавъши, а по суде або зъєднавши и тое еднанье, где о кгрунътъ земельный або о горъло идетъ при листе своемъ еднальномъ на вряде сознавши, а где о именье, або о кгрунътъ земельный, або о горло нейдетъ, такое еднанье листомъ своимъ еднальнымъ подъ печатью своею и сподписью руки своее власное и тежъ подъ двема печатями людей сторонъныхъ, а хто писати невъмеетъ, тотъ при своей печати подъ тремя печатми людей сторонъныхъ данымъ упевнивши и утвердивши, о тоежъ за се его до права позвалъ и на праве тоежъ речи знову искалъ и того доходилъ, таковый повиненъ заплатити тамъ же за разомъ у суду стороне семъ копъ грошей, судьи две копе грошей, а подъсудьку

копу грошей, а тотъ судъ або еднанье предъ се маеть при моцы зостати“¹⁾).

Разсматривая приведенный артикулъ, мы видимъ, что примиреніе допускается не только въ гражданскихъ дѣлахъ (большей или меньшей важности), но также и въ дѣлахъ уголовныхъ, даже такихъ, „где идетъ о горьло“, т. е. гдѣ виновному угрожаетъ смертная казнь. Дѣйствительно, подтвержденіе этого общаго правила мы встрѣчаемъ неоднократно и въ кодексѣ, и въ современныхъ ему судебныхъ актахъ. Такъ, во всѣхъ редакціяхъ Статута упоминается о примиреніи при изнасилованіи („а естли бы она хотела его собе за мужа мети, то будетъ на ее воли“)²⁾ и при злодѣйствѣ съ поличнымъ („если бы хто о злодейство або о которое злочинство на каранье горломъ черезъ врьдъ права посполитого всказанъ былъ, а въ томъ каранѣи горло свое пенезыми откупилъ“)³⁾. Кромѣ того третій Статутъ говоритъ о примиреніи мужа со своей невѣрной женой („если бы мужъ ее горломъ карати не хотель, то маеть зостати при воли его“)⁴⁾, а первый упоминаетъ о примиреніи съ разбойникомъ: „а вшае же тот, который розбил, нехотел его (потерпѣвшаго) передьеднати, а пустилъ его на себе ву присязе, тогды, скоро присягнет, тот мает каранъ быти яко разбойникъ“⁵⁾. Истинный смыслъ этого постановленія Статута („передьеднати“) объясняется современными ему судебными актами, изъ которыхъ мы узнаемъ, что примиреніе въ уголовныхъ дѣлахъ было самымъ обыкновеннымъ явленіемъ того времени: преступникъ мирился съ потерпѣвшимъ и до суда, и во время суда, и послѣ суда, иногда даже при отбываніи самаго наказанія⁶⁾. Мало того, самый приговоръ суда давался нерѣдко въ условной формѣ; нерѣдко самъ судъ, не опредѣляя наказанія, предписывалъ отвѣтчику „еднать“ истца или опредѣлялъ наказаніе, но примѣненіе его ставилъ въ зависимости отъ предполагаемаго „еднанья“: „а за бой казалъ есми его перееднати“; „и ведлугъ того сведѣцтва въ томъ есмо Томка винного

¹⁾ Трет. Ст. IV, 25.

²⁾ Перв. Ст. VII, 6; Вг. Ст. XI, 8; Трет. Ст. XI, 12.

³⁾ Перв. Ст. VII, 30; XIII, 6, 25; Вг. Ст. XI, 33; XIV, 10; Трет. Ст. XI, 56; XIV, 13.

⁴⁾ Трет. Ст. XIV, 29.

⁵⁾ Перв. Ст. VII, 21.

⁶⁾ См. между прочимъ Трет. Ст. IV, 54.

знашли, сказали есмо ему Андрушка перееднати“; „и казалъ есми ему Миклаша за бой и за содранье шлыка перееднати, а если бы не переедналъ, тогда маеть полтиною грошей навязати“¹⁾. Такъ какъ постановленіе суда „о перееднанью“ потерпѣвшаго встрѣчается иногда при такихъ преступленіяхъ, какъ злодѣйство²⁾, то не можетъ быть никакого сомнѣнія, что и вышеприведенное опредѣленіе перваго Статута „о передьеднанью разбойника“ говоритъ о немъ, какъ о совершенно обыкновенномъ случаѣ: осужденному разбойнику предлагается „перееднать“ потерпѣвшаго, „а если бы не переедналъ, тогда маеть каранъ быти яко разбойникъ“.

Чаще всего судебные акты упоминають о примиреніи „за бой“, „за соромъ“³⁾. Но нерѣдко встрѣчаются и болѣе серьезные случаи; такъ, мы можемъ указать нѣсколько актовъ, свидѣтельствующихъ о примиреніи за нанесенныя раны (иногда даже очень тяжкія), за грабежи, за наѣздъ (сопровождаяшійся убійствомъ, изнасилованіемъ, нанесеніемъ побоевъ, ранъ и пр.; въ другомъ случаѣ наѣздъ на церковь, также сопровождашійся убійствомъ), за злодѣйство (иногда съ поличнымъ), за убійство (иногда умышленное—при наѣздѣ и притомъ убійство шляхтича) и под.⁴⁾. Въ другихъ случаяхъ хотя и нѣтъ рѣчи о примиреніи, но оно предполагается (допускается) само собой: виновный выдается потерпѣвшему головой—„нехай где хочеть, тамъ его и денеть“⁵⁾.

Такимъ образомъ, едва ли мы сдѣлаемъ большую ошибку, если скажемъ, что потерпѣвшему во всѣхъ случаяхъ предоставляется мириться со своимъ шкодникомъ. Отъ этого общаго правила нѣтъ почти никакихъ отступленій и въ самомъ Статутѣ. Только въ одномъ

¹⁾ Напр. Ак. Вил. Ком. т. XVІІ, стр. 119, 135, 138, 140, 154, 208, 209, 223, 229 и др.

²⁾ Напр. Ак. Вил. Ком. т. XVІІ, стр. 208, № 563.

³⁾ Ак. Киев. Центр. Арх. кн. 2038, листъ 87; Ак. Вил. Ком. т. XVІІ, стр. 51, 119, 135, 138, 154, 209, 223, 229, 239, 323, 364; Устав. Земск. Гр. стр. 191—192.

⁴⁾ Ак. Киев. Центр. Ар. кн. 2035, листъ 28; кн. 2036, листъ 28, 52, 74; кн. 2037, листъ 195 на об.; кн. 2038, листъ 26 на об., 53 на об.; кн. 2040, листъ 50, 109, 201, 223, 394 на об., 479 на об.; Ак. Вил. Ком. т. V, стр. 49, 51, 52; т. VIII, № 176; т. XVІІ, стр. 41, 86, 126, 139, 140, 203, 208, 244, 280 и др.

⁵⁾ Напр. Ак. Киев. Центр. Арх. кн. 2036, листъ 176 на об., 177; кн. 2038, листъ 140 на об.; Ак. Вил. Ком. т. XVІІ, стр. 280 и др.

случаѣ примиреніе запрещено положительно: „а тымъ, которыхъ право на сидѣнье до вежи на дно скажетъ, хотя бы и сторона противная вольнымъ везенья чинила, врядъ ни которое фолги чинити немає“¹⁾; другими словами—преступникъ, уже приговоренный судомъ къ самому тяжкому виду тюремнаго заключенія, не можетъ быть помилованъ потерпѣвшимъ. Какое бы широкое значеніе ни придавать этому запрещенію, во всякомъ случаѣ необходимо помнить, что оно появилось только въ концѣ разсматриваемаго періода (1588 г.), и что другого такого же запрещенія мы не встрѣчаемъ ни въ одной редакціи Статута, такъ какъ нельзя же назвать запрещеніемъ ту (также единственную въ своемъ родѣ) угрозу, съ которой законодатель обращается къ „укривжоному“, не скаравшему „своего злодея“: „таковый кождый всю шкodu, которая бы ся кому черезъ того злодея зыменя его стала, будетъ повиненъ платити“²⁾. Это—не наказаніе и даже не угроза наказаніемъ; это не болѣе, какъ одно изъ основаній необходимаго заступничества, и притомъ въ его смягченной формѣ.

Итакъ, воля потерпѣвшаго можетъ служить основаніемъ отмѣны наказанія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ есть потерпѣвшій. Другой вопросъ—въ какой степени обусловливается ею эта отмѣна?

Степень (полнота) власти потерпѣвшаго опредѣляется далеко не одинаково для различныхъ преступленій: въ однихъ случаяхъ отъ воли потерпѣвшаго зависитъ полная отмѣна наказанія (полное помилованіе) преступника, въ другихъ—только частичная. Слѣдуетъ различать частныя и публичныя преступленія³⁾: при первыхъ потерпѣвшій можетъ всегда и во всякое время отмѣнить все наказаніе преступника (имущественныя и личныя взысканія)⁴⁾, при вторыхъ—публично-уголовныя наказанія (личныя и имущественныя) отмѣнѣ не подлежатъ⁵⁾. Что касается штрафовъ, поступающихъ въ пользу вѣда, то они не имѣютъ въ большинствѣ случаевъ самостоятельнаго значенія и почти всегда

¹⁾ Трет. Ст. IV, 32.

²⁾ Перв. Ст. XIII, 6, 25; Вѣт. Ст. XIV, 10; Трет. Ст. XIV, 13.

³⁾ См. выше стр. 31—32.

⁴⁾ Напр. Ак. Кіев. Центр. Ар. кн. 2040, листъ 394 на об.; Ак. Вил. Ком. т. V, стр. 49, 52; т. VIII, № 176 и др. Впрочемъ лишеніе чести не подлежитъ отмѣнѣ—см. выше стр. 221.

⁵⁾ Такъ какъ они назначаются исключительно „за вину нашу господарскую“ и въ интересахъ „речи послолитої“ (напр. Трет. Ст. IV, 11 и др.).

являются придаткомъ, добавочнымъ требованіемъ при исѣѣ, возникшемъ безъ воли вѣда и помимо вѣда. Этимъ опредѣляется и ихъ отмѣна по волѣ потерпѣвшаго, который можетъ въ такихъ случаяхъ сдѣлать то, на что не имѣетъ права самъ король: при примиреніи „укривжонаго“ со своимъ „шкюдникомъ“ вѣдъ не получаетъ своего обычнаго дохода; вмѣстѣ съ главнымъ требованіемъ уничтожается и придаточное ¹⁾. На этомъ основаніи, чтобы возмѣститъ вѣду его матеріальный ущербъ, предписывается мириться въ присутствіи вѣда („передъ вижемъ“) ²⁾ и уплачивать ему отъ каждаго „еднанья“ опредѣленную пошлину („змирская куница“) ³⁾.

Такимъ образомъ полнота (степень) власти потерпѣвшаго опредѣляется не только свойствами преступленія, но также и свойствами наказанія: отъ своихъ штрафовъ потерпѣвшій можетъ отказаться всегда; штрафы въ пользу вѣда не подлежатъ отмѣнѣ только тогда, когда они имѣютъ самостоятельное значеніе, что бываетъ при нѣкоторыхъ публичныхъ преступленіяхъ ⁴⁾; публично-уголовныя наказанія не отмѣняются по волѣ потерпѣвшаго при всѣхъ публичныхъ и нѣкоторыхъ частныхъ преступленіяхъ ⁵⁾.

б) *Мотивы и формы „еднанья“*. Воля потерпѣвшаго, служащая основаніемъ отмѣны наказанія, только въ рѣдкихъ случаяхъ возникаетъ помимо желанія преступника: потерпѣвшій только въ видѣ исключенія отказывается отъ иска и прощаетъ преступника *propter motu*; обыкновенно же отмѣна наказанія по волѣ потерпѣвшаго совершается по просьбѣ преступника и въ формѣ примиренія („еднанья“).

Преступникъ, чувствуя свою вину и желая избѣжать грозящаго ему наказанія, обращается къ потерпѣвшему непосредственно или черезъ своихъ пріятелей, проситъ прощенія, сознаетъ свой „выступокъ“ и свою „винность“, обѣщаетъ дать сильное удовлетвореніе и

¹⁾ „Wo kein Kläger ist, da ist kein Richter“—это основное положеніе, и оно не можетъ быть нарушено вѣдомъ по своимъ личнымъ соображеніямъ и въ своихъ личныхъ интересахъ. См. выше стр. 212.

²⁾ Перв. Ст. VI, 36; Трет. Ст. IV, 25.

³⁾ Устав. Зем. Грам. стр. 146.

⁴⁾ Напр. Трет. Ст. IV, 53; XIV, 33 и др.

⁵⁾ Вѣроятно при тѣхъ, въ которыхъ возбужденіе уголовного преслѣдованія представлено самому вѣду, „хотя бы сынове або кривные не хотели фольдровати“. См. выше стр. 212.

проч. Если потерпѣвшій соглашается, то не „позываетъ“ на судъ своего шkodника (или прекращаетъ производство по начатому уже дѣлу, или отказывается отъ взысканія, опредѣленнаго судомъ—смотря по тому, когда состоялось еднанье), но „еднается“ или „ровняется“ съ нимъ на тѣхъ или другихъ условіяхъ. Для подкрѣпленія своей просьбы преступникъ можетъ предложить потерпѣвшему опредѣленный выкупъ или прибѣгнуть къ содѣйствию добрыхъ людей, „зацныхъ и знакомитыхъ шляхтичей“, которые станутъ ходатайствовать („прохати, выпрохати“) за него передъ „укривжонимъ“ ¹⁾.

Вотъ нѣсколько любопытныхъ примѣровъ, иллюстрирующихъ сказанное.

„Наимить Гринашовъ Петръ повадился (поссорился) былъ съ тымъ Иваномъ и вдарилъ былъ его по голове пужилномъ. Кгды приехали есмо до Мартина въ домъ посполъ съ тымъ чоловѣкомъ Иваномъ, ино, пѣючи намъ въ того Мартина, мовилъ Иванъ и жаловалъ Мартину, штожъ дей Гринашовъ найमितъ Петръ, едучи намъ на дорозе, вдарплъ мя пужилномъ по голове вельми; ино дей Мартинъ, выслухавши того отъ Ивана, мовилъ тому наймиту Гринашову Петру: милый дей брате, если его вдарилъ, вдарѣже ему за то чоломъ и переднай его; и тотъ дей Петръ, найमितъ Гринашковъ, вдарилъ тому чоловѣку Ивану чоломъ и передналъ его за то. Иванъ тежъ ему тотъ бой отпустилъ“ ²⁾.—„Ино кды съ казни тотъ Матысь Кунцевичъ (убійца) передъ право приведенъ былъ, не чинячи никоторого отпору противней стороне, и не хотячи въ право вступати, яко тотъ, который есть виненъ, и падши крыжемъ передъ паномъ Яномъ и братомъ его Остафѣемъ Воловичи, и передъ иншими кровными ихъ, просилъ для Бога съ плачемъ, просячи, даючися въ томъ виненъ и просячи милосердья отъ пана Яна и отъ пана Остафѣя и отъ иншихъ кровныхъ ихъ и подиймующися всякого каранья и вязенья и покуты за небожника покутывати, на чомъ панъ Иванъ зъ братьею и зъ иншими кровными своими zostавить и которою ласку симъ вчинити рачать“ ³⁾.—Пріятели виновныхъ заявляютъ, что пославшіе ихъ „чуюся быти винными, просили и били чоломъ его милости пану Загоров-

¹⁾ Перв. Ст. VП, 30; Вт. Ст. XI, 33; Трет. Ст. XI, 56. Ср. Ак. Вил. Ком. т. VПІ, № 176.

²⁾ Ак. Вил. Ком. т. XVП, стр. 239, № 650.

³⁾ Ак. Вил. Ком. т. XVП, стр. 280, № 727.

скому сами через себе и через нас приятелей своих, абы его милост, их ку праву до вряду их не притегаючи ани правом того не поискуючи, ласку над ними вчинил, хотячи тому врядунику его милости Куровскому и подданным его милости за бои и за шкоды досыт вчинити и нагородити“¹⁾.—Брат мой Панфилоу звадился был з служебниками его княжачое милости с товаришами своими, а деи теж тамъ на онъ час пришедчи и вжалившись брата своего ранил есми пана Липинского не з жадного умыслу своего, одно за жалемъ брата моего, а потом деи бачачи я в том выступокъ и винност свою напротивко товариша своего, пана Липинского, просил есми иных служебниковъ князя его милости панов а добродеев своих ласкавых..., што бы нас в томъ погодили и оны гнев промежку нас заеднали, што их милость на прозбу мою вчинити рачили и мне с паномъ Липинскимъ поеднали, с которого деи приятельского еднаня так ся знашло и постановило, же я за тот выступокъ свои поднялся покуту терпети в замку Луцком тыжден седѣти“²⁾.

Самое примирение заключается обыкновенно передъ свидѣтелями („паны едначи“), которые и подписываются (прикладываютъ свои печати) на „еднальномъ листѣ“. Въ тѣхъ же случаяхъ, „где о горло идетъ“, необходимо кромѣ того заявленіе передъ врядомъ о состоявшемся примиреніи („сознати еднанье на вряде“). Содержаніе еднальнаго листа зависитъ отъ условій примиренія. Его обыкновенная форма слѣдующая: „Я (такой-то) заявляю, что позвалъ было на судъ (такого-то), а дѣло заключалось въ слѣдующемъ...; однако мой противникъ переедналъ меня, и по просьбѣ добрыхъ людей (такихъ-то) я отпустилъ ему свой гнѣвъ: онъ вознаградилъ меня за то (такъ-то) и кромѣ того обѣщалъ еще сдѣлать (то-то), я же отказываюсь навсегда отъ своего иска и не возобновлю дѣла никогда ни самъ, ни мои потомки“.

в) *Послѣдствія „еднанья“* зависятъ отъ его содержанія и условій, но во всякомъ случаѣ, какъ бы ни были тяжки обязательства примирившагося преступника, они никогда не достигаютъ размѣровъ всѣхъ законныхъ послѣдствій даннаго преступленія; примирение если и не отмѣняетъ наказанія вполне, то всегда значительно смягчаетъ его.

¹⁾ Ак. Киев. Центр. Ар. кн. 2038, листъ 87.

²⁾ Ак. Киев. Центр. Ар. кн. 2038, листъ 278 на об.

Для потерпѣвшаго примиреніе имѣетъ двоякое значеніе: онъ требуетъ право требовать наказанія преступника за данное преступленіе; взаимно этого онъ приобретаетъ право добиваться исполненія всего того (тогда и такъ), что (когда и какъ) установлено въ единальномъ листѣ. Если потерпѣвшихъ нѣсколько, то примиреніе касается только тѣхъ, съ кѣмъ именно оно заключено; остальные могутъ требовать удовлетворенія за свои кривды и шкody на общихъ основаніяхъ¹⁾.

Преступникъ обязывается исполнить (немедленно или въ опредѣленный срокъ) все то, что принялъ на себя при еднаніи. Въ отдѣльныхъ случаяхъ упоминается объ обязательствѣ виновнаго уплатить извѣстную сумму денегъ за шкody, за бой, за раны, за голову и под.²⁾; добровольно подвергнуться тюремному заключенію на опредѣленный срокъ³⁾; публично покаяться и заявить о своемъ преступленіи въ церкви и передъ вѣдомъ⁴⁾; явиться въ домъ обиженнаго и тамъ торжественно просить прощенія и вознаградить за все такъ, какъ условлено, и под.⁵⁾.

5. *Выкупъ отъ наказанія* такъ же, какъ и заглаженіе причиненнаго вреда, не служитъ обыкновенно непосредственнымъ основаніемъ отмѣны наказанія, но является не болѣе, какъ однимъ изъ условій примиренія съ потерпѣвшимъ: преступникъ или третьи лица подкрѣпляютъ свои просьбы предложеніемъ извѣстнаго матеріальнаго удовлетворенія, извѣстной суммы денегъ, и на это предложеніе потерпѣвшій даетъ свое согласіе. Самостоятельное значеніе выкупъ приобретаетъ только тогда, когда онъ допускается независимо отъ согласія потерпѣвшаго. Литовскій Статутъ, подобно средневѣковому германскому праву, не назначаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ безусловной смертной казни, но предписываетъ виновному „окупати свое горло“; смертная казнь назначается только въ томъ случаѣ, если виновный самъ или третьи лица не представляютъ надлежащаго выкупа.

„Где бы хто кому злодейскимъ обычаемъ дерево на чьемъ егрунте

¹⁾ Трет. Ст. IV, 87.

²⁾ Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. 41, 86, 119, 140 и др.

³⁾ Трет. Ст. IV, 32; Ак. Кіев. Центр. Ар. кн. 2036, листъ 28, 52, 74; кн. 2040, листъ 390 и др.

⁴⁾ Ак. Вил. Ком. т. VIII, № 176.

⁵⁾ Ак. Кіев. Центр. Ар. кн. 2038, листъ 26 на об.; кн. 2040, листъ 394 на об.

порубалъ, а его бы з лицомъ з деревомъ поймано, тотъ маеть окупити горло свое водлугъ стану своего“¹⁾).

Здѣсь выкупъ состоитъ, какъ видно, въ платежѣ потерпѣвшему суммы денегъ, соотвѣтствующей головщинѣ виновнаго („водлугъ стану своего“— „das Wergeld des Thäters als Löse des Halses“). Къ выкупу преступника трѣтими лицами законодатель относится нѣсколько неодобрительно: „тыхъ всихъ, которые такового человека осужоного ведоме выправляли або пенязми своими окупали того, честь а добрая слава на ласце господарской“. Замѣчательно, что этой прибавки нѣтъ въ соотвѣтствующихъ артикулахъ второго и третьяго Статутовъ²⁾).

6. *Зачетъ имущественныхъ взысканій* допускается при обоюдности кривдъ и при однородности ихъ послѣдствій. Возможность зачета обусловливается самой природой отношеній, создаваемыхъ преступленіемъ между „укривжонимъ“ и его „шведникомъ“: два однородныя, но противоположныя долговыя требованія взаимно уничтожаются³⁾. Способъ зачета наказаній бываетъ двоякій: вѣсудебный, по соглашенію сторонъ (примиреніе на извѣстныхъ условіяхъ) и судебный⁴⁾. Первый, кажется, встрѣчался чаще, потому что не требовалъ такихъ „утратъ и накладовъ“, какъ второй. Послѣдствіемъ зачета наказаній могла быть ихъ полная отмѣна для обѣихъ сторонъ—при полномъ равенствѣ кривдъ, или же для одной стороны—въ остальныхъ случаяхъ.

¹⁾ Перв. Ст. IX, 18; Вт. Ст. X, 15; Трет. Ст. X, 15.

²⁾ Ср. Перв. Ст. VII, 30; Вт. Ст. XI, 33; Трет. Ст. XI, 56 и Перв. Ст. XIII, 6, 25; Вт. Ст. XIV, 10; Трет. Ст. XIV, 13.

³⁾ Впрочемъ, кромѣ указанныхъ условій (обоюдность кривдъ, однородность ихъ послѣдствій), всегда нужно имѣть въ виду особенности отношеній въ случаяхъ звады и мести. При звадѣ отвѣчаетъ только тотъ, кто началъ зваду; мечь же составляетъ самоуправство, запрещенное подъ угрозой наказанія. Такимъ образомъ здѣсь зачетъ наказаній невозможенъ, такъ какъ при звадѣ „початокъ“ уничтожаетъ наказуемость отвѣтной кривды, а мечь уничтожаетъ наказуемость первой кривды (см. выше стр. 211 прим. 1-е). Слѣдуетъ замѣтить, что въ видѣ исключенія иногда допускается зачетъ и при одновременности кривдъ: „где бы се у волной зваде оба два забили, а не было бы светковъ на обе стороне, ино потомъ и або близьские забытыхъ вжо головъщизны на себе искати не мають“. Но это случай единственный и вполнѣ исключительный (Вт. Ст. XI, 26; Трет. Ст. XI, 10).

⁴⁾ Ак. Вил. Ком. т. XVII, стр. 366.

В. Замѣна наказаній.

Определенное въ законѣ наказаніе замѣняется другимъ, равнымъ ему по тяжести, въ случаѣ невозможности примѣнить его къ данному преступленію. Чаще всего поводомъ къ замѣнѣ служить несостоятельность преступника или невозможность для власти овладѣть его личностью (побѣгъ виновнаго, сопротивленіе и под.). Но встрѣчаются и другія болѣе или менѣе случайныя причины замѣны наказанія.

а) При *несостоятельности* преступника наказаніе обращается на его личность: частныя штрафы подлежатъ „выробленію“ ¹⁾, штрафы же въ пользу общественной власти замѣняются тюремнымъ заключеніемъ ²⁾. Во всѣхъ редакціяхъ Статута содержится постановленіе, „и жь человекъ вольный за жадень выступъ в неволю вечную выданъ быти не маеть, а естли бы в суме великой былъ выданъ, маеть стое сумы выробливатися“ ³⁾. Это общее правило подтверждается неоднократно и въ другихъ мѣстахъ кодекса ⁴⁾; также и въ судебныхъ приговорахъ часто встрѣчаются опредѣленія въ родѣ слѣдующаго: „мы судъ (такую-то) сумму (штрафовъ) присуждаемъ на пану (такомъ-то) и на маестностяхъ всякихъ, лежащихъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ,

¹⁾ За рѣдкими исключеніями, напр. Трет. Ст. XII, 7 (вмѣсто выробленія—тюрьма, потому что у жиды нельзя выробляться дольше семи лѣтъ); Вт. Ст. XIV, 4 (вмѣсто навязки—отрѣзать ухо). Послѣдній случай заслуживаетъ особеннаго вниманія, и вотъ въ какомъ отношеніи: подобно тому какъ при примиреніи со злодѣемъ Статуты расшарили права потерпѣвшаго сравнительно съ Судебникомъ Казимира и уставными земскими Грамотами, или какъ при выкупѣ (выпроханіи) злодѣя и другихъ злочинцевъ второй и третій Статуты стали относиться снисходительнѣе перваго къ тѣмъ, „которые такового человека осужоного ведоме выправляли або пенязми своими окупали“;—подобно этому и въ данномъ случаѣ третій Статутъ измѣняетъ постановленія второго, и притомъ въ томъ же направленіи, не соответствующемъ общему развитію сознанія общественнаго значенія всякаго преступленія, именно—третій Статутъ возвращается къ старому: несостоятельный (для уплаты навязки) злодѣй подлежитъ выдачѣ „на выробъ“ (Трет. Ст. XIV, 7).

²⁾ Трет. Ст. I, 10; IV, 53.

³⁾ Перв. Ст. XI, 7; Вт. Ст. XII, 7; Трет. Ст. XII, 11. Въ одномъ только случаѣ первый Статутъ допускаетъ выдачу въ вѣчную неволю: „колибы на смерть сказани кому, окроме злодейства, а они бы просили того, кому сказани, жеби их не губилъ, а давалибы ся в не волю, а он бы их не вбил, таковне в неволю мают дани быти и дети их, которые ся будутъ потомъ родити“ (Перв. Ст. XI, 13).

⁴⁾ Перв. Ст. V, 9; VI, 15; XI, 6, 8; XIII, 27; Вт. Ст. VI, 12; XI, 2; XII, 5; Трет. Ст. I, 25; III, 32; IV, 15, 50, 67, 98; V, 18; VI, 14; XII, 9; XIV, 7, 11, 23 и др.

гдѣ вольвекъ будущихъ, а въ недостатку оныхъ и на самой особѣ его милости пана (такого-то — виновнаго)¹⁾. Любопытнѣе всего, что такую форму приговоры суда имѣютъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда одновременно съ тѣмъ назначаются какія-нибудь личныя наказанія (напр. смертная казнь, выволаніе). Къ сожалѣнію мы не можемъ сказать, какъ исполнялись эти приговоры суда, и какъ примирались на практикѣ эти столь противоположныя другъ другу судебныя опредѣленія²⁾.

Продолжительность „выробленія“ опредѣляется размѣрами присужденной суммы: къ концу столѣтія ежегодный „выпускъ“ для мужчины равняется одному рублю грошей, для женщины — кошѣ грошей³⁾. Если виновный не въ состояніи „выслужиться“ до смерти, „тогда дети его мають с тое сумы выроблятися“⁴⁾.

б) Если преступникъ *скроется или окажетъ сопротивленіе*, то болѣе тяжкія наказанія замѣняются для него выволаніемъ. Въ другихъ случаяхъ врядъ поступаетъ съ упорнымъ по общимъ правиламъ, о которыхъ у насъ была уже рѣчь выше⁵⁾.

в) Въ отдѣльныхъ случаяхъ невозможность обратить взысканіе на недвижимое имущество *неостлаю* (онъ его не имѣетъ) даетъ поводъ къ замѣнѣ имущественныхъ взысканій личными (выволаніе, лишеніе чести, тюремное заключеніе)⁶⁾; на томъ же основаніи лишеніе чести для *простыхъ людей* замѣняется смертной казнью⁷⁾.

¹⁾ Напр. Ак. Вил. Ком. т. XV, стр. 149, 174, 306, 307 и др.

²⁾ Третій Статутъ совѣтуетъ: „естли (у виновнаго) маєтности рухомое такъ много не будетъ, тогда самъ в томъ маєт бѣти стороне выданъ на выробъ, *злаща (особенно) иде бы зорьма не заслужилъ*“ (Трет. Ст. IV, 15). По буквальному смыслу этого постановленія слѣдуетъ заключить, что выдача „на выробъ“ практиковалась даже и при самыхъ тяжкихъ преступленіяхъ, что подтверждается судебными актами — см., напр., Ак. Кіев. Центр. Ар. кн. 2036, листъ 177 (разбойникъ „выданъ у шкодахъ“).

³⁾ Въ различныхъ спискахъ перваго Статута размѣръ „выпуска“ опредѣляется для мужчины въ 12, 15 и 30 грош., для женщины въ 10, 12, 15 и 20 гр. Второй Статутъ увеличиваетъ его до 50 грош. (для мужчины) и до 30 грош. (для женщины). См. Перв. Ст. XI, 7, 8; Вт. Ст. XII, 5, 7; Трет. Ст. XII, 9, 11.

⁴⁾ См. выше стр. 150—151.

⁵⁾ См. выше стр. 214 и сл.

⁶⁾ Перв. Ст. II, 4; Вт. Ст. I, 22; II, 10; Трет. Ст. I, 26; II, 10; IV, 96.

⁷⁾ См. выше стр. 204.

Мы изучили важнѣйшія условія приложенія наказанія и познакомились вмѣстѣ съ тѣмъ съ вопросомъ, какъ *могло* и какъ *должно* было примѣняться наказаніе. Теперь слѣдовало бы рассмотреть, какъ *примѣнялось* наказаніе въ дѣйствительности, слѣдовало бы сопоставить законъ съ практикой; но отълаживая подробности этого дѣла до изложенія особенной части ученія о наказаніи, ограничимся теперь слѣдующими немногими замѣчаніями.

При сличеніи Статута съ современными ему судебными актами оказывается, что его постановленія значительно измѣнялись при своемъ примѣненіи, и жестокость уголовного закона значительно смягчалась и скрадывалась въ судебной практикѣ. Въ однихъ случаяхъ приходилось прибѣгать къ замѣнѣ одного наказанія другимъ вслѣдствіе тѣхъ особенныхъ обстоятельствъ западно-русской общественной жизни, о которыхъ мы уже говорили выше¹⁾, и вслѣдствіе которыхъ наказанія за самыя тяжкія преступленія сводились обыкновенно къ нулю: могущественный панъ, который „до везенья ити не хотель, и въ томъ ся вяду спротивиль и послушенъ не былъ, а былъ таѣъ можнымъ, же его вядъ до везенья примусити не могъ“²⁾, смѣется надъ приговоромъ суда, и послѣднему вслѣдствіе этого очень часто остается только прибѣгнуть къ замѣнѣ назначеннаго наказанія выволаніемъ (баниціей), т. е., говоря другими словами, признать собственное безсиліе и предать дѣло забвенію³⁾; простой человѣкъ, приговоренный къ смерти, находитъ защиту у своего пана, которому даже съ экономической точки зрѣнія невыгодно терять представляемую его подданнымъ рабочую силу⁴⁾. Въ другихъ случаяхъ необходимость отмѣны или замѣны наказанія обусловливается свойствами самого уголовного закона: подѣ

¹⁾ См. выше стр. 102 и сл., 214 и сл.

²⁾ Трет. Ст. XI, 40.

³⁾ Вслѣдствіе частаго примѣненія выволаніе обратилось въ концѣ-концовъ въ простую формальность и утратило всякое значеніе: выволанцы (банинты) свободно жили въ городахъ и селахъ и, не обращая никакого вниманія на судебный приговоръ, продолжали заниматься набѣгами, производить насилия и убійства. Прекрасной иллюстраціей того, насколько часто примѣнялось выволаніе, могутъ служить акты, содержащіеся въ XV т. изданій Виленской Археографической Коммиссіи: большинство приговоровъ сводится къ баниціи (20 къ баниціи и 10 къ смерт. казни), и даже иски, чисто гражданскіе вначалѣ, вслѣдствіе „спротивенства декретовъ“ оканчиваются чуть не въ большинствѣ случаевъ этимъ же практически невыполнимымъ наказаніемъ.

⁴⁾ Случай подобнаго покровительства пана своимъ подданнымъ, даже въ дѣлахъ

вліянієм идеи устрашенія законодатель произвольно увеличивает жестокость наказаній за многія преступленія и пользуется устрашенієм, какъ средствомъ для проведенія своихъ нововведеній. Вслѣдствіе этого многія наказанія, какъ идущія въ разрѣзъ съ правосознаніемъ народа, на практикѣ оказываются мало примѣняемыми и обыкновенно подлежатъ смягченію. Относительно нѣкоторыхъ постановленій уголовного кодекса трудно даже сказать, имѣли ли они какое-нибудь примѣненіе въ дѣйствительной жизни, но въ пользу отрицательнаго отвѣта говорятъ весьма многія соображенія. Приведемъ одинъ примѣръ.

Въ литовской Руси существовалъ весьма древній и общій обычай: крестьянинъ, владѣвшій бортнымъ деревомъ, распоряжался имъ, какъ своей собственностью, могъ продавать, дарить его и давать въ приданое своей дочери, хотя бы лѣсъ („пуща“), гдѣ находилось это дерево, принадлежалъ и не ему. Съ теченіемъ времени, когда возникло право собственности на лѣса¹⁾, владѣльцы послѣднихъ, какъ заинтересованные въ охранѣ ихъ отъ противозаконныхъ порубокъ, стараются всячески обезпечить себя, особенно со стороны лицъ, имѣвшихъ въ ихъ лѣсахъ права угодій и, слѣдовательно, пользовавшихся правомъ входа въ лѣсъ. Возникаетъ рядъ законовъ, опредѣляющихъ права и обязанности лицъ, пользующихся правомъ угодій въ чужихъ имуществѣхъ. Между прочимъ рядъ постановленій такого рода содержится и въ Литовскомъ Статутѣ²⁾. Въ XVI вѣкѣ вмѣстѣ съ закрѣпощеніемъ начинается постепенное отнятіе у крестьянъ права собственности на землю въ пользу пановъ³⁾; вмѣстѣ съ тѣмъ право угодій терпитъ все болѣшія и болѣшія ограниченія. Относительно бортныхъ угодій, въ частности, шляхетское законодательство создаетъ постановленіе, находящееся въ полномъ противорѣчій съ тѣмъ старымъ и общимъ обычаемъ, о которомъ мы только что говорили: въ виду различныхъ недоразумѣній и споровъ, возникающихъ между землянами, сосѣдями по имѣнію, вслѣдствіе передачи бортныхъ деревьевъ подданными одного

меньшей важности постоянно встрѣчаются въ актахъ того времени (напр. Ак. Кіев. Центр. Ар., кн. 2039, листъ 374).

¹⁾ См. *Ясинскаго*, Устав. зем. грамоты, стр. 165.

²⁾ Перв. Ст. IX, Вт. и Трет. Ст. X; Устав. зем. грам. въ указ. изд., стр. 165—166.

³⁾ Перв. Ст. VIII, 21; Вт. Ст. IX, 18; Трет. Ст. IX, 27; Ак. Вил. Ком., т. XVII, № 861 и 881: „мужикъ у мужика земли на вѣчность купяти не можетъ“. Ср. *Леонтовича*, Крестьяне юго-зап. Россіи, Кіев. Унив. Изв., 1863 г., № 10, стр. 34 и сл.

изъ нихъ подданнымъ другого, Статутъ постановляетъ: „кто бы съ подданныхъ нашихъ, князскихъ, панскихъ и земянскихъ дерево бортное за границу пановъ своихъ отдавалъ, даровалъ и якимъ кольвекъ обычаемъ въ чужіе руки заводилъ, таковой маеть горломъ каранъ быти, а тое дерево засе тому пану маеть быти превержено, чіе первой было“¹⁾.—Только произволъ законодателя, проникнутаго идеей устрашенія, могъ создать столь неосновательное и жестокое предписание! Санкціонировавъ свое запрещеніе смертной казнью, законодатель, очевидно, думалъ придать ему особенное значеніе и заставить крестьянъ выполнять то требованіе, которое было вполне противоположно ихъ собственному правосознанію. Само собою разумѣется, что предписание это, какъ не отвѣчающее условіямъ дѣйствительной жизни и общему правосознанію, не могло существовать долго и едва ли когда-нибудь примѣнялось. Кто бы, въ самомъ дѣлѣ, захотѣлъ терять своего крестьянина, подвергая его смертной казни по столь ничтожному поводу!²⁾ Вотъ почему неумѣстная строгость второго Статута была отмѣнена въ третьемъ: „такового (т. е. виновнаго въ передачѣ бортнаго дерева за границу владѣній своего пана) маеть панъ его карати водлугъ важности выступи“³⁾.

Ограничимся приведеннымъ примѣромъ, хотя подобныя постановленія встрѣчаются въ Л. Статутѣ неоднократно⁴⁾, и произвольное увеличеніе жестокости наказаній составляетъ одну изъ отличительныхъ чертъ развитія уголовного права въ теченіе всего XVI вѣка⁵⁾.

Итакъ, если назначаемыя Статутомъ наказанія при ихъ примѣненіи постоянно подвергались смягченію, замѣнѣ, а иногда и полной отмѣнѣ, такъ что санкція уголовного закона, при всей своей строгой опредѣленности, обращалась *de facto* въ тотъ примѣрный и максимальный предѣлъ, выше котораго наказаніе не поднималось никогда,

¹⁾ Вт. Ст. X, 6.

²⁾ Даже въ тѣхъ странахъ, гдѣ господинъ имѣлъ неограниченную власть надъ своимъ рабомъ, нравы и экономическія соображенія удерживали его отъ злоупотребленія этой властью: „Un esclave d'ailleurs était un capital qu' on craignait de perdre ou de diminuer“ (*Loisleur*, Les crimes et les peines, стр. 51).

³⁾ Трет. Ст. X, 6.

⁴⁾ Съ нѣкоторыми неудачными нововведеніями второго Статута мы познакомились уже раньше—см. выше стр. 115, 116, 150, 152, 238, 268.

⁵⁾ См. выше стр. 189 и сл.

и до котораго оно очень часто вовсе и не достигало; если, съ другой стороны, во многихъ случаяхъ примѣненіе наказанія являлось крайне затруднительнымъ или даже и совсѣмъ невозможнымъ вслѣдствіе особенныхъ процессуальныхъ или фактическихъ обстоятельствъ, затрудняющихъ обвиненіе преступника или исполненіе уже опредѣленнаго наказанія; то совершенно естественно, что уголовное право современныхъ Статуту памятниковъ судебной практики значительно отличается отъ уголовного права самого Статута. Изъ числа многихъ актовъ, просмотрѣнныхъ нами, только въ *нѣсколькихъ* упоминается о тѣлесныхъ (болѣзненныхъ) наказаніяхъ, *немногіе* говорятъ о смертной казни и *ни въ одномъ* не упоминается о квалифицированныхъ ея видахъ или о членовредительныхъ наказаніяхъ. Неудивительно поэтому, что, несмотря на всю жестокость уголовного закона и щедрое расточеніе имъ смертной казни и пытки, въ дѣйствительности гродскій врьадъ часто не имѣлъ собственнаго палача и въ случаѣ надобности принужденъ былъ отыскивать его въ другихъ мѣстахъ. Объ этомъ свидѣлствуетъ самъ Статутъ, заявляя, что „если бы который врьадъ кгородскій недбалый былъ, а ката пры своемъ врьаде немель, тогда часу потребы не сторона, але врьадъ своимъ накладомъ будетъ виненъ его, отъкуль можетъ, набывати безъ жадное проволоки“¹⁾. Объ этомъ же свидѣлствуютъ факты позднѣйшаго времени: „Магистраты южно-русскихъ городовъ пользовались правомъ карать преступника смертью весьма умѣренно, и общественное мнѣніе, очевидно, не было согласно съ строгимъ духомъ нѣмецкаго законодательства. Въ одномъ только Каменцѣ магистратъ содержалъ палача, въ другихъ городахъ не только его не было, но часто приходилось отказаться отъ исполненія смертнаго приговора за невозможностью найти его исполнителя“²⁾.

¹⁾ Трех. Ст. XI, 5.

²⁾ В. Б. Антоновичъ, Монографіи по исторіи зап. и юго-зап. Россіи, т. I, стр. 177.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
Предисловіе.	1

ВВЕДЕНИЕ.

Литература предмета; источники, въ особенности Литовскій Статутъ (общія замѣчанія)	3
I. Развитие основныхъ понятій уголовного права эпохи Статутовъ (преступленіе и наказаніе, условія вѣнненія) . .	6
II. Смѣшеніе въ Л. Статутѣ уголовныхъ воззрѣній разныхъ эпохъ.	28

I. ОБЩЕЕ УЧЕНІЕ О НАКАЗАНІИ.

Глава Первая. Понятіе наказанія, объѣмъ и границы карательной дѣятельности	33
I. Понятіе наказанія (предупредительная и карательная дѣятельность государства, историческая измѣнчивость понятія наказанія и объема карательной дѣятельности; наказаніе по Л. Статуту: терминъ, понятіе, господство договорнаго начала въ области уголовныхъ отношеній).	33
II. Наказаніе и другія послѣдствія преступленія	49
A. Вознагражденіе за вредъ и убытки отъ преступленія .	49
1. Общія замѣчанія (тѣсная связь между гражданскими и уголовными послѣдствіями правонарушенія; вознагражденіе за вредъ и убытки по Л. Статуту: „шкоды“—терминъ, понятіе, виды и содержаніе гражданского вознагражденія потерпѣвшаго отъ преступнаго дѣянія) . . .	49

	СТР.
2. Гражданское значеніе „караній“	59
а) Уголовные штрафы, служащіе вмѣстѣ съ тѣмъ и гражданскимъ удовлетвореніемъ вслѣдствіе особенныхъ свойствъ и природы самаго правонарушенія	60
б) Гражданское значеніе уголовныхъ штрафовъ въ зависимости отъ спеціальныхъ предписаній закона	66
в) Гражданское значеніе уголовныхъ штрафовъ, взимаемыхъ съ третьихъ лицъ	70
3. Карательный элементъ въ гражданскихъ взы- сканіяхъ	74
а) Уплата шкодъ, какъ наказаніе для виновнаго въ случаяхъ злодѣйства и под.	76
б) Карательное значеніе „навязки за ошечканіе работъ“	79
в) Штрафныя шкody въ тѣсномъ смыслѣ этого слова	81
Б. Пеня или неустойка въ сдѣлкахъ гражданского права (особыя черты неустойки древняго права; чѣмъ онѣ обуславливаются; однородность „винъ такъ в семъ ста- туте, яко и въ записехъ добровольныхъ описанныхъ“)	90
Глава Вторая. Субъектъ карательнаго права	99
I. Условія, опредѣляющія степень полноты государственнаго верховенства въ уголовномъ правѣ (общія историческія условія и особенныя условія литовско-русскаго государства XVI вѣка).	99
II. Субъектомъ карательнаго права признается государство (верховенство государя въ области законодательства и въ области суда).	107
III. Нѣкоторыя ограниченія предыдущаго положенія (обычай, потерпѣвшій, вотчинники, города).	114
Глава Третья. Объектъ карательнаго права (наказанію подлежитъ лицо, совершившее преступное дѣяніе)	121
I. Отвѣтственность животныхъ	123
II. Отвѣтственность третьихъ лицъ	126
А. Отвѣтственность вмѣсто виновныхъ.	127
1. Понятіе заступничества; добровольное заступ- ничество (его условія и послѣдствія).	127
2. Необходимое заступничество (понятіе, содержаніе и условія необходимаго заступничества)	131
а) Круговая порука	133
б) Поручительство	137
в) Землевладѣніе	141

г) Другія основанія необхіднаго заступничества (отвѣтственность уряда, отвѣтственность лицъ подозрительныхъ или прикосновен- ныхъ къ преступленію и под.)	144
---	-----

Б. Отвѣтственность рядомъ съ виновными (отвѣтственность семьи за преступленія отца)	147
--	-----

Глава Четвертая. Содержаніе и условія карательной дѣятельности. 153

I. Основанія карательнаго права	154
---	-----

А. Вліяніе христіанской религіи и европейской цивилизаціи	154
---	-----

Б. Воззрѣнія законодателя на основанія карательнаго права (рѣчи Л. Сап'ѣги и ихъ содержаніе)	162
---	-----

а) Наказаніе установлено Богомъ	165
---	-----

б) Наказаніе оправдывается съ точки зрѣнія божеской и человѣче- ской справедливости	165
--	-----

в) Наказаніе необходимо для охраны правопорядка, для цѣлости общества и государства и для утвержденія общей свободы	167
--	-----

г) Наказаніе преступника необходимо съ точки зрѣнія интересовъ потерпѣвшаго	168
--	-----

II. Задачи карательной дѣятельности (общая характеристика эпохи)	170
---	-----

А. Главныя цѣли наказанія	174
-------------------------------------	-----

1. Удовлетвореніе пострадавшаго (денежныя пени, лич- ныя наказанія, испрошеніе прощенія)	174
---	-----

2. Устрашеніе (угроза наказаніемъ; непосредственная цѣль этой угрозы)	178
--	-----

3. Предупрежденіе преступленій (преступныя дѣянія преду- преждаются угрозою наказанія и его исполненіемъ).	180
---	-----

4. Возмездіе за совершенное зло (характеръ возмездія; возмездіе какъ месть со стороны потерпѣвшаго, во имя интересовъ государства или на основаніи велѣній Божества)	183
--	-----

Б. Второстепенныя цѣли наказанія	186
--	-----

1. Извлеченіе матеріальныхъ выгодъ	186
--	-----

2. Принужденіе преступника къ исполненію требованій госу- дарственной власти	187
---	-----

3. Общественная охрана и устраненіе опасныхъ людей	188
--	-----

4. Исправленіе преступника.	189
-------------------------------------	-----

5. Возбужденіе ревности къ преслѣдованію преступниковъ	189
--	-----

III. Общія свойства наказанія (постепенное усиленіе къ концу XVI в. строгости взысканій за отдѣльныя преступленія и постепенное расширеніе области личныхъ наказаній)	189
---	-----

1. Индивидуальность наказаній	196
---	-----

2. Справедливость наказаній	197
---------------------------------------	-----

	СТР.
а) Безъ вини нѣтъ наказанія	198
б) Наказаніе соотвѣтствуетъ винѣ	198
в) Наказаніе равно для всѣхъ и для всѣхъ одинаково необходимо	198
3. Строгость наказаній	200
4. Замѣнимость и отмѣнимость наказаній	201
IV. Система и виды наказаній (система композицій, публично-уголовныя наказанія, мѣсть; наказанія дополнительныя, замѣняющія и исключительныя; соединеніе наказаній и его условія)	201
Глава Пятая. Приложеніе наказанія къ преступному дѣянію	209
I. Общій порядокъ опредѣленія и примѣненія наказанія (наказаніе налагается послѣ суда и при достаточныхъ доказательствахъ виновности обвиняемаго)	209
A. Возбужденіе судебного преслѣдованія, приговоръ суда, исполненіе судебного приговора	211
1. Приговоръ суда о наказаніи виновнаго	211
2. Мѣры побужденія отвѣтника къ исполненію судебного приговора (въ случаѣ имущественныхъ взысканій; въ случаѣ личныхъ взысканій)	214
3. Исполненіе судебного приговора и отбѣтіе положеннаго наказанія	219
B. Уголовный законъ, какъ руководство для суда при опредѣленіи наказанія	221
1. Дѣйствіе уголовного закона (дѣйствіе уголовного закона во времени и въ пространствѣ; законы общіе и особенныя)	221
2. Примѣненіе уголовного закона	223
3. Власть суда при опредѣленіи наказанія (характеръ санкцій уголовного закона, возможность замѣны и отмѣны наказаній).	227
B. Обстоятельства, вліяющія на примѣненіе и размѣръ наказанія	230
1. Когда наказаніе не примѣняется (состояніе крайней необходимости, необходимая оборона, приказаніе господина, дозволеніе закона)	230
2. Обстоятельства, вліяющія на размѣръ наказанія	234
а) Объективныя обстоятельства (важность нарушеннаго правопорядка, размѣръ причиненнаго вреда, соціальное положеніе преступника и потерпѣвшаго, обстановка совершенія преступнаго дѣянія, соучастіе, согласіе потерпѣвшаго, процессуальныя условія)	234
б) Субъективныя обстоятельства (психическое состояніе преступника, повтореніе и стеченіе преступленій, преодоленіе особыхъ препятствій при совершеніи преступленія, особыя отношенія	

	СТР.
между преступникомъ и потерпѣвшимъ, степень умышленности, возрастъ преступника, способъ дѣятельности, соучастіе въ пре- ступленіи).	241
П. Отмѣна и замѣна наказаній	247
А. Отмѣна наказанія	247
1. Смерть виновнаго	248
2. Давность (понятіе, виды и послѣдствія давности).	250
а) Давность, какъ протеченіе опредѣленнаго періода времени	251
б) Условія давности	252
3. Помилованіе	255
а) Субъектъ права помилованія	255
б) Объемъ власти короля и уряда, какъ субъектовъ права помилованія.	256
в) Порядокъ помилованія	257
4. Воля потерпѣвшаго (особенность литовско-русскаго права).	258
а) Объемъ власти потерпѣвшаго (кругъ преступленій, при которыхъ допускается произволъ „укривжаго“; полнота свободы, кото- рая предоставлена ему при отмѣнѣ наказанія)	259
б) Мотивы и формы „еднанья“	263
в) Послѣдствія „еднанья“	265
5. Выкупъ отъ наказанія	266
6. Зачетъ имущественныхъ взысканій.	267
Б. Замѣна наказаній (въ случаяхъ несостоятельности винов- наго, побѣга, сопротивленія съ его стороны и под.).	268

О П Е Ч А Т К И.

Стран.	Строка.	Напечатано:	Должно быть:
3	9 сн.	cywilizacyi	cywilizacji
7	10 сн.	измѣненіи	измѣненія
8	2 сн.	нѣс-колько	нѣ-сколько
8	20 сн.	нурупаетъ.	нарушаетъ
11	12 сн.	общест-веннаго	обще-степеннаго
13	15 сн.	поймавши	поймавши
14	14 сн.	могущест-веннымъ	могуще-степеннымъ
14	3 сн.	небольшаго	небольшого
15	10 сн.	соз-наніемъ	со-знаніемъ
16	2 сн.	сваволенства	своволенства
16	4 сн.	каждому	каждому
19	4 сн.	осущест-вленіе	осуще-ствленіе
25	6 сн.	плаченн	плачны
27	6 сн.	наказуемость,	наказуемость
27	8 сн.	отвѣтственности	отвѣтственности,
35	9 сн.	торриторіи	территоріи
36	8 сн.	обиженнаго	обиженнаго
36	3 сн.	помѣщаетъ,	помѣщаетъ
36	2 сн.	наказаніями	„наказаніями
38	7 сн.	strafrecht	Strafrecht
41	10 сн.	Нѣкоторый,	Нѣкоторый
47	9 сн.	пани	паней
48	6 сн.	безсиліемъ	безсилія
51	2 сн.	der Strafrechts	des Strafrechts
60	2 сн.	Verkehrs=	Verkehrs-

Стран.	Строка.	Напечатано:	Должно быть:
62	8 св.	коренье	каранье
62	5 св.	на ченіе	значеніе
73	8 св.	Когда	Кгда
74	8 св.	Causal nexus	Causalnexus
80	9 св.	каждую	вождую
107	5 св.	соотѣствующимъ	соотвѣтствующимъ
110	10 св.	право но и	право, но и
122	17 св.	але тежъ, посполъ	але тежъ посполъ
122	15 св.	verfal, len	verfal-len
122	13 св.	zeigen-	zeigen,
132	18 св.	даже случаяхъ, сведена	случаяхъ, даже сведена
132	6 св.	заступаемаго мы	заступаемаго, мы
141	15 св.	правами притомъ	правами, притомъ
142	3 св.	обязываетъ для вотчинника	обязываетъ вотчинника
154	12 св.	поставленные вопросы,	поставленные, вопросы
167	7 св.	законъ ученіе	законъ (ученіе
175	15 св.	отъ преступленія	отъ преступленія,
231	11 св.	постановленіи.	постановленіи
232	3 св.	тму	тому
253	9 св.	„припозванья“;	„припозванья“,
268	4 св.	не волю	неволю;

Примѣры на движеніе гироскопическихъ тѣлъ.

(Stréphoscope de M. Gruey).

Случаи, когда движеніе несвободныхъ твердыхъ тѣлъ, соединенныхъ съ гироскопами, можетъ быть изслѣдовано математически, довольно рѣдки. Поэтому намъ показалось нелишнимъ изложить здѣсь нѣсколько простыхъ примѣровъ на такого рода движеніе, приводящихъ къ эллиптическимъ функциямъ; тѣмъ болѣе, что большинство разсматриваемыхъ нами движеній такъ или иначе иллюстрируется съ помощью извѣстнаго прибора, называемаго Стрефоскопомъ Грюэ (Stréphoscope de M. Gruey).

Въ прошломъ году проф. Д. К. Бобылевымъ было изслѣдовано катаніе (безъ скольженія) по плоскости шара, заключающаго внутри себя гироскопъ ¹⁾. Въ началѣ настоящаго года проф. Н. Е. Жуковский въ своей статьѣ „О гироскопическомъ шарѣ Д. К. Бобылева“ ²⁾, благодаря остроумному измѣненію въ устройствѣ прибора, значительно упростилъ изслѣдованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ далъ изящное геометрическое толкованіе.

Подобно тому, какъ это сдѣлано въ вышеупомянутой статьѣ Д. К. Бобылева, въ нашемъ изложеніи мы будемъ придерживаться эллиптическихъ функций Вейерштрасса, такъ какъ введеніе ихъ вмѣсто Якобиевскихъ значительно упрощаетъ дѣло. Въ соответственныхъ мѣстахъ, приводя формулы изъ теоріи эллиптическихъ функций, будемъ ссылаться на *Halphen, Traité des fonctions elliptiques*.

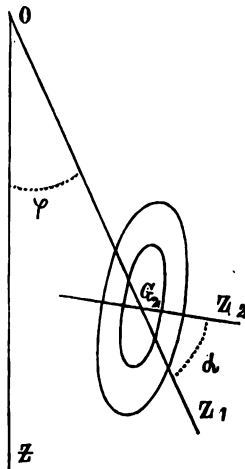
¹⁾ „О шарѣ съ гироскопомъ внутри, катящемся по горизонтальной плоскости безъ скольженія“ Матем. Сборн. Т. XVI 1892.

²⁾ VI томъ трудовъ Отдѣл. Физ. Наукъ Имп. Общества Любителей Естеств., Антроп. и Этнографіи.

Глава первая.

§ 1. Положимъ, что въ точкѣ O (началѣ координатъ) на Кардановскомъ шарнирѣ подвѣшено тяжелое тѣло вращенія P_1 ; координаты центра инерціи его G_1 означимъ x_1, y_1, z_1 ; координатные углы Эйлера пусть будутъ φ_1, ψ_1 и θ_1 . На этомъ тѣлѣ укрѣплена ось Z_2 гироскопа P_2 такимъ образомъ, что центръ инерціи гироскопа G_2 (Фиг. I) лежитъ на прямой Z_1 , соединяющей O съ G_1 , а оси Z_1 и Z_2 образуютъ между собою постоянный уголъ α . Углы Эйлера для P_2 пусть будутъ $\varphi_2, \psi_2, \theta_2$. Ось z -овъ направимъ вертикально внизъ.

Фиг. I.



Тѣло P_1 ограничено четырьмя связями: точка O неподвижна и невозможно вращеніе около OZ_1 . Тѣло P_2 относительно P_1 имѣетъ только одну степень свободы: вращеніе около оси Z_2 . Слѣдовательно вся система имѣетъ три степени свободы. За независимыя координаты можемъ взять

углы $\varphi = \varphi_1$; $\psi = \psi_1$; $\theta = \theta_2$. Тогда, если разстоянія G_1 и G_2 отъ 0 означимъ L и l , будемъ имѣть:

$$x_1 = L \sin \varphi \cos \psi \quad ; \quad x_2 = l \sin \varphi \cos \psi;$$

$$y_1 = L \sin \varphi \sin \psi \quad ; \quad y_2 = l \sin \varphi \sin \psi;$$

$$z_1 = L \cos \varphi \quad ; \quad z_2 = l \cos \varphi;$$

$$\varphi_1 = \varphi \quad ; \quad \varphi_2 = \varphi + \alpha;$$

$$\psi_1 = \psi \quad ; \quad \psi_2 = \psi;$$

$$\theta_1 = \text{const.} \quad ; \quad \theta_2 = \theta.$$

Живая сила T_1 тѣла P_1 представится такимъ образомъ:

$$2T_1 = M (L^2 + K^2) (\varphi'^2 + \sin^2 \varphi \psi'^2)$$

если M масса его, а MK^2 моментъ инерціи около какой либо горизонтальной оси черезъ 0.

Живая сила T_2 гироскопа приметъ видъ:

$$2T_2 = ml^2 (\varphi'^2 + \sin^2 \varphi \psi'^2) + mk^2 [\varphi'^2 + \psi'^2 \sin^2 (\varphi + \alpha)] + Cr^2,$$

гдѣ m масса гироскопа, C моментъ инерціи его около оси Z_2 , mk^2 моментъ инерціи около какой либо оси черезъ G_2 , перпендикулярной къ Z_2 , а

$$r = \theta' + \psi' \cos (\varphi + \alpha).$$

Полная живая сила T системы будетъ:

$$2T = (ML^2 + MK^2 + ml^2 + mk^2) \varphi'^2 + \\ + [(ML^2 + MK^2 + ml^2) \sin^2 \varphi + mk^2 \sin^2 (\varphi + \alpha)] \psi'^2 + Cr^2.$$

Функция силъ, дѣйствующихъ на систему:

$$U = g (ML + ml) \cos \varphi,$$

гдѣ g ускореніе тяжести.

Въ разсматриваемомъ случаѣ имѣютъ мѣсто три первыхъ интеграла:

$$\frac{\partial T}{\partial \varphi'} = \text{const} \quad ; \quad \frac{\partial T}{\partial \psi'} = \text{const} \quad ; \quad T = U + h;$$

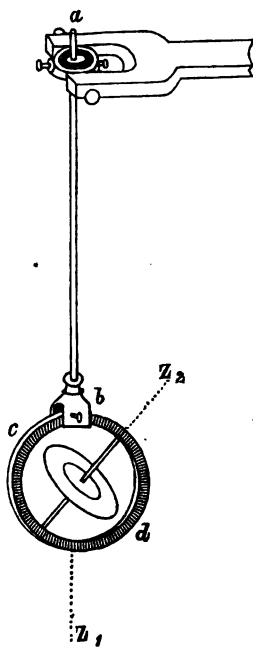
или подробнѣе:

$$\theta' + \psi' \cos(\varphi + \alpha) = \omega_0;$$

$$[(ML^2 + MK^2 + ml^2) \sin^2 \varphi + mk^2 \sin^2(\varphi + \alpha)] \psi' + C\omega_0 \cos(\varphi + \alpha) = \beta;$$

$$(ML^2 + MK^2 + ml^2 + mk^2) \varphi'^2 + [(ML^2 + MK^2 + ml^2) \sin^2 \varphi + mk^2 \sin^2(\varphi + \alpha)] \psi'^2 = \\ = 2g(ML + ml) \cos \varphi + 2h - C\omega_0^2.$$

Фиг. II.



Описанную систему мы имѣемъ въ такъ называемомъ маятникѣ Грюэ (pendule polygonal de M. Gruey), если только стержень ab (Фиг. II) таковъ что эллипсоидъ инерціи его и кольца cd въ точкѣ O поверхность вращения около оси Z_1 ¹⁾. Передвиженіемъ кольца cd въ его плоскости мы можемъ мѣнять уголъ α .

§ 2. Пусть $\alpha = 0$, т. е. ось гироскопа совпадаетъ съ осью маятника. Тогда предыдущіе интегралы принимаютъ видъ:

¹⁾ Чтобы достигъ этого можно напр. къ захвату be присоединить такое же кольцо, какъ cd , но перпендикулярное къ первому.

$$\begin{aligned}\theta' + \psi' \cos \varphi &= \omega_0; \\ (ML^2 + MK^2 + ml^2 + mk^2) \sin^2 \varphi \psi' + C\omega_0 \cos \varphi &= \beta; \\ (ML^2 + MK^2 + ml^2 + mk^2) (\varphi'^2 + \sin^2 \varphi \psi'^2) &= \\ &= 2g (ML + ml) \cos \varphi + 2h - C\omega_0^2.\end{aligned}$$

Эти интегралы только значеніемъ постоянныхъ отличаются отъ интеграловъ, соответствующихъ движению тяжелаго твердаго тѣла вращенія, подпертаго въ какой либо точкѣ на оси. См. напр.

Бобылевъ, 2 вып. кинетич. части Анал. Механ. § 126, при этомъ для согласованія обозначеній надо положить

$$\begin{aligned}Ak &= g (ML + ml); \\ R &= \frac{ML^2 + MK^2 + ml^2 + mk^2}{ML + ml};\end{aligned}$$

Halphen, Traité des fonctions elliptiques, Tome II Chap. III.

Здѣсь $R = C$; $\pi c = (ML + ml)g$; $P = Q = ML^2 + MK^2 + ml^2 + mk^2$;

$$\delta = \frac{\beta}{P} \quad ; \quad \beta\gamma = \frac{2h}{P} \quad ; \quad r = \omega_0;$$

Darboux, Cours de Méchanique par Despeyroux, Tome II, Note XIX;
и т. д.

§ 3. Пусть $\alpha = \frac{\pi}{2}$, т. е. ось гироскопа и маятника взаимно перпендикулярны. Тогда интегралы переписутся такъ

$$\begin{aligned}\theta' - \psi' \sin \varphi &= \omega_0; \\ [(ML^2 + MK^2 + ml^2) \sin^2 \varphi + mk^2 \cos^2 \varphi] \psi' - C\omega_0 \sin \varphi &= \beta; \\ (ML^2 + MK^2 + ml^2 + mk^2) \varphi'^2 + [(ML^2 + MK^2 + ml^2) \sin^2 \varphi + mk^2 \cos^2 \varphi] \psi'^2 &= \\ &= 2g (ML + ml) \cos \varphi + 2h - C\omega_0^2.\end{aligned}$$

Задача можетъ быть сведена къ эллиптическимъ интеграламъ, если между моментами инерціи имѣть мѣсто зависимость:

$$ML^2 + MK^2 + ml^2 = mk^2 = Q,$$

для сокращенія.

Въ этомъ случаѣ интеграламъ можемъ дать видъ:

$$\theta' - \psi' \sin \varphi = \omega_0 \quad ; \quad \psi' = \frac{1}{Q} (\beta - C\omega_0 \sin \varphi);$$

$$Q(2\varphi'^2 + \psi'^2) = 2g(ML + ml) \cos \varphi + 2h - C\omega_0^2 \quad (1)$$

Исключая изъ послѣдняго ψ' , найдемъ дифференціальное уравненіе для φ :

$$2Q^2 \varphi'^2 = 2gQ(ML + ml) \cos \varphi + Q(2h - C\omega_0^2) - (\beta + C\omega_0 \sin \varphi)^2.$$

Замѣнимъ переменную φ новою z , полагая

$$\varphi = 2 \operatorname{arctg} \frac{1}{z}$$

и слѣд.

$$d\varphi = -\frac{2dz}{1+z^2} \quad ; \quad \sin \varphi = \frac{2z}{1+z^2} \quad ; \quad \cos \varphi = \frac{z^2-1}{z^2+1}.$$

Тогда для z получимъ уравненіе:

$$8Q^2 \frac{dz^2}{dt^2} = 2Qg(ML + ml)(z^4 - 1) + Q(2h - C\omega_0^2)(1 + z^2)^2 - \\ - [\beta(1 + z^2) + 2C\omega_0 z]^2$$

или

$$8Q^2 \frac{dz^2}{dt^2} = a_0 z^4 + 4a_1 z^3 + 6a_2 z^2 + 4a_3 z + a_4 = F(z), \quad (2)$$

гдѣ

$$a_0 = P + R \quad ; \quad a_1 = -\beta\omega_0 C \quad ; \quad a_2 = \frac{1}{3}P - \frac{2}{3}C^2\omega_0^2 \quad ; \quad a_3 = -\beta\omega_0 C$$

$$a_4 = P - R;$$

если для сокращенія положить:

$$P = Q(2h - C\omega_0^2) - \beta^2 \quad ; \quad R = 2gQ(ML + ml).$$

Изъ выраженія (2) видно, что z эллиптическая функція времени. Для обращенія постунаемъ слѣдующимъ образомъ ¹⁾.

¹⁾ См. *Halphen*, Tr. d. f. e. Tome I, Ch. IV. p. 118 et suiv.

Опредѣляемъ постоянный аргументъ v при помощи уравненій

$$pv = \frac{1}{a_0^2} (a_1^2 - a_2 a_0) = \frac{1}{(P+R)^2} \left\{ \beta^2 \omega_0^2 C^2 - \frac{1}{3} (P+R)(P-2C^2 \omega_0^2) \right\};$$

$$p'v = \frac{1}{a_0^3} (a_0^2 a_3 - 3a_0 a_1 a_2 + 2a_1^3) = \frac{\beta \omega_0 C}{(P+R)^3} \left\{ 2\beta \omega_0 C - (P+R)(R+2C^2 \omega_0^2) \right\}.$$

Инварианты функции p выражаются такъ:

$$g_2 = \frac{S_0}{a_0^2}; \quad g_3 = \frac{T_0}{a_0^3}, \quad (3)$$

а дискриминантъ:

$$\Delta = \frac{1}{a_0^6} (S_0^3 - 27 T_0^3);$$

гдѣ

$$S_0 = a_0^2 a_4 - 4a_1 a_0 a_3 + 3a_2^2 = P^2 - R^2 - 4\beta^2 \omega_0^2 C^2 + \frac{1}{3} (P - 2C^2 \omega_0^2)^2;$$

$$T_0 = a_0 a_2 a_4 + 2a_1 a_2 a_3 - a_2^3 - a_0 a_3^2 - a_1^2 a_4 =$$

$$= \frac{1}{3} (P - 2C^2 \omega_0^2) (P^2 - R^2 + 2C^2 \omega_0^2) - \frac{1}{27} (P - 2C^2 \omega_0^2)^3 - 2P\beta^2 \omega_0^2 C^2. \quad (4)$$

Если постоянная $\beta = 0$, то $a_1 = a_3 = 0$ и

$$\Delta = (P^2 - R^2) [P^2 - R^2 - (P - 2C^2 \omega_0^2)^2]. \quad (5)$$

Обращеніе дѣлаемъ при помощи подстановки:

$$z = -\frac{a_1}{a_0} + \frac{1}{2} \frac{p'u - p'v}{pu - pv} = \frac{\beta \omega_0 C}{P+R} + \frac{1}{2} \frac{p'u - p'v}{pu - pv} \quad (6)$$

Тогда окажется

$$\sqrt{F(z)} = \sqrt{P+R} \{ pu - p(u+v) \}, \quad (7)$$

и

$$\frac{dz}{\sqrt{F(z)}} = \frac{du}{\sqrt{P+R}} = \frac{dt}{2Q\sqrt{2}}; \quad (8)$$

т. е.

$$u = \frac{\sqrt{P+R}}{2Q\sqrt{2}} t + \text{const.}$$

Для опредѣленія ψ обращаемся къ интеграламъ (1); находимъ:

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{\beta}{Q} + \frac{C\omega_0}{Q} \frac{2z}{1+z^2}$$

или по (5):

$$\begin{aligned} d\psi &= 2Q\sqrt{2} \left\{ \frac{\beta}{Q} + \frac{C\omega_0}{Q} \frac{2z}{1+z^2} \right\} \frac{dz}{\sqrt{F(z)}} = \\ &= \frac{2\sqrt{2}}{\sqrt{P+R}} \left\{ \beta + C\omega_0 \left(\frac{1}{z+i} + \frac{1}{z-i} \right) \right\} du. \end{aligned} \quad (9)$$

Далѣе, замѣчаемъ, что всякая дробь вида $\frac{1}{z-n}$ можетъ быть представлена подъ однимъ изъ слѣдующихъ видовъ ¹⁾:

$$\frac{1}{z-n} = \frac{1}{2[pu_1 - p(u_1+v)]} \left\{ \frac{p'u+p'u_1}{pu-pu_1} - \frac{p'u-p'(u_1+v)}{pu-p(u_1+v)} \right\}, \quad (10)$$

или

$$\begin{aligned} \frac{1}{z-n} &= \frac{1}{pu_1 - p(u_1+v)} \left\{ \zeta(u-u_1) + \zeta u_1 - \zeta(u+u_1+v) + \zeta(u_1+v) \right\} = \\ &= \frac{1}{pu_1 - p(u_1+v)} \frac{d}{du} \log \left\{ \frac{\sigma(u-u_1)}{\sigma(u+v+u_1)} e^{[\zeta u_1 + \zeta(v+u_1)]u} \right\}. \end{aligned} \quad (11)$$

Здѣсь pu_1 корень уравненія:

$$\frac{1}{2} \frac{p'u-p'v}{pu-pv} = n, \quad \frac{a_1}{a_0}; \quad (12)$$

другіе два корня котораго pv и, положимъ, pu_2 .

Въ силу равенства:

$$\frac{p'u_1 - p'v}{pu_1 - pv} = \frac{p'u_2 - p'v}{pu_2 - pv}$$

¹⁾ См. Бобылева, „О шарѣ и проч.“ Мат. сб. III. XVI 1892 стр. 20 и 21, также Halphen, T. I Chap. V, p. 138.

между аргументами u_1 и u_2 должно имѣть мѣсто соотношение ¹⁾

$$u_2 \equiv -u_1 - v, \quad (13)$$

гдѣ знакъ \equiv означаетъ равенство до четнаго числа полуперіодовъ, т. е.

$$u_2 = -u_1 - v + 2k\omega + 2k'\omega'.$$

Изъ (13) вытекаетъ: $pu_2 = p(u_1 + v)$; $p'u_2 = -p'(u_1 + v)$; а изъ (7);

$$pu_1 - pu_2 = pu_1 - p(u_1 + v) = \sqrt{\frac{F(n)}{a_0}}. \quad (14)$$

Рѣшая уравненіе (12), найдемъ ²⁾:

$$pu_1 = a + b; \quad p(u_1 + v) = a - b; \quad p'u_1 = c + d; \quad p'(u_1 + v) = -c + d;$$

гдѣ

$$a = \frac{1}{2} \left(n^2 + 2n \frac{a_1}{a_0} + \frac{a_2}{a_0} \right); \quad b = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{F(n)}{a_0}};$$

$$c = n^2 + 3n^2 \frac{a_1}{a_0} + 3n \frac{a_2}{a_0} + \frac{a_3}{a_0}; \quad d = \left(n + \frac{a_1}{a_0} \right) \sqrt{\frac{F(n)}{a_0}}. \quad (15)$$

Въ нашемъ случаѣ полагаемъ $n = +i$ и $n = -i$; аргументы имъ соответствующіе пусть будутъ u_1 и u_1' ; тогда по (11) и (14):

$$\frac{1}{z-i} = \frac{\sqrt{P+R}}{2C\omega_0} \frac{d}{du} \log \left\{ \frac{\sigma(u-u_1)}{\sigma(u+v+u_1)} e^{[\zeta u_1 + \zeta(u_1+v)]u} \right\};$$

$$\frac{1}{z+i} = \frac{\sqrt{P+R}}{2C\omega_0} \frac{d}{du} \log \left\{ \frac{\sigma(u-u_1')}{\sigma(u+v+u_1')} e^{[\zeta u_1' + \zeta(u_1'+v)]u} \right\}.$$

Аргументы u_1 и u_1' сопряженные количества.

¹⁾ См. *Halphen*, T. I, Chap. I, p. 29 et 30.

²⁾ См. *Бобылевъ*, *Ibidem*.

Такимъ образомъ по (9) окажется:

$$\frac{d\psi}{du} = \frac{2\beta\sqrt{2}}{\sqrt{P+R}} + \\ + \sqrt{2} \frac{d}{du} \log \left\{ \frac{\sigma(u-u_1)\sigma(u-u_1')}{\sigma(u+u_1+v)\sigma(u+u_1'+v)} e^{Mu} \right\},$$

гдѣ

$$M = \zeta u_1 + \zeta u_1' + \zeta(u_1+v) + \zeta(u_1'+v),$$

и слѣдовательно

$$\psi = \frac{2\beta\sqrt{2}}{\sqrt{P+R}} u + \\ + \sqrt{2} \log \left\{ \frac{\sigma(u-u_1)\sigma(u-u_1')}{\sigma(u+u_1+v)\sigma(u+u_1'+v)} e^{Mu} \right\} + \text{const.}$$

Когда аргументъ u увеличится на періодъ $2\tilde{\omega}$, уголъ ψ получитъ приращеніе

$$\frac{4\beta\sqrt{2}}{\sqrt{P+R}} \tilde{\omega} + 2\sqrt{2} \left\{ [\zeta u_1 + \zeta u_1' + \zeta(u_1+v) + \zeta(u_1'+v)] \tilde{\omega} - 2\tilde{\eta}(u_1+u_1'+v) \right\};$$

такъ какъ по свойству функціи σ ¹⁾:

$$\sigma(u+2\tilde{\omega}) = -\sigma u e^{2\tilde{\eta}(u+\tilde{\omega})}$$

гдѣ $\tilde{\eta} = \zeta\tilde{\omega}$.

Выраженіе для ψ , какъ видимъ, состоитъ изъ двухъ частей: первая возрастаетъ пропорціонально времени, вторая періодическая функція времени. Вышеуказанное приращеніе угла ψ соответствуетъ періоду времени:

$$T = \frac{4\tilde{\omega}\sqrt{2}}{\sqrt{P+R}}.$$

Для нахожденія зависимости θ отъ u обращаемся къ уравненію (1):

$$\frac{d\theta}{dt} = \omega_0 + \psi' \sin \varphi = \omega_0 + \frac{\beta}{Q} \sin \varphi + \frac{C\omega_0}{Q} \sin^2 \varphi,$$

¹⁾ Halphen, T. I. Chap. VI p. 170.

или, замѣняя во второмъ членѣ $\sin \varphi$ черезъ $\frac{\beta - Q\psi'}{C\omega_0}$:

$$\begin{aligned} d\theta &= \left(\omega_0 + \frac{\beta^2}{QC\omega_0} - \frac{\beta}{C\omega_0} \psi' \right) dt + \frac{C\omega_0}{Q} \sin^2 \varphi dt = \\ &= -\frac{\beta}{C\omega_0} d\psi + \left\{ \omega_0 + \frac{\beta^2}{QC\omega_0} + \frac{4C\omega z^2}{Q(1+z^2)^2} \right\} \frac{2Q\sqrt{2}}{\sqrt{P+R}} du. \end{aligned}$$

Относительно послѣдняго члена замѣчаемъ, что

$$\frac{4z^2}{(1+z^2)^2} = \frac{1}{(z+i)^2} + \frac{1}{(z-i)^2} + \frac{i}{z+i} - \frac{i}{z-i}$$

Пользуясь формулами (10) и (14), находимъ:

$$\frac{1}{z-n} = \frac{p'u + lpu + m}{2(pu - pu_1)[pu - p(u_1 + v)]},$$

гдѣ

$$l = 2 \left(n + \frac{a_1}{a_0} \right) \quad ; \quad m = -2n pv + \frac{a_1 a_2 - a_3 a_0}{a_0^2}.$$

Для сокращенія положимъ

$$pu_1 = p_1 \quad ; \quad p(u_1 + v) = p_2;$$

тогда окажется

$$\frac{1}{(z-n)^2} = \frac{p'^2 + (lp + m)^2}{4(p-p_1)^2(p-p_2)^2} + \frac{lp + m}{2(p-p_1)^2(p-p_2)^2} p'.$$

Каждую изъ полученныхъ дробей разлагаемъ на частныя и получаемъ:

$$\begin{aligned} \frac{1}{(z-n)^2} &= \left[\frac{A}{(p-p_1)^2} + \frac{B}{p-p_1} + \frac{C}{(p-p_2)^2} + \frac{D}{p-p_2} \right] p' + \\ &+ \frac{A'}{(p-p_1)^2} + \frac{B'}{p-p_1} + \frac{C'}{(p-p_2)^2} + \frac{D'}{p-p_2}, \end{aligned}$$

гдѣ

$$A = \frac{lp_1 + m}{2(p_1 - p_2)^2} \quad ; \quad C = \frac{lp_2 + m}{2(p_1 - p_2)^2};$$

$$B = -D = -\frac{l(p_1 + p_2) + 2m}{2(p_1 - p_2)^3};$$

$$A' = \frac{p_1'^2 + (lp_1 + m)^2}{4(p_1 - p_2)^2}; \quad C' = \frac{p_2'^2 + (lp_2 + m)^2}{4(p_1 - p_2)^2};$$

$$B' = \frac{1}{4(p_1 - p_2)^3} \left\{ [12p_1^2 - g_2 + 2l(lp_1 + m)](p_1 - p_2) - 2[p_1'^2 + (lp_1 + m)^2] \right\};$$

$$D' = \frac{1}{4(p_2 - p_1)^3} \left\{ [12p_2^2 - g_2 + 2l(lp_2 + m)](p_2 - p_1) - 2[p_2'^2 + (lp_2 + m)^2] \right\};$$

$$B' + D' = 1.$$

Воспользуемся соотношеніями ¹⁾:

$$\frac{1}{p - p_1} = -\frac{1}{p_1} \left\{ \zeta(u + u_1) - \zeta(u - u_1) - 2\zeta u_1 \right\};$$

$$\frac{p'}{p - p_1} = \zeta(u + u_1) + \zeta(u - u_1) - 2\zeta u;$$

$$\frac{p'}{(p - p_1)^2} = \frac{1}{p_1'} \left\{ p(u - u_1) - p(u + u_1) \right\};$$

$$\frac{1}{(p - p_1)^2} = \frac{1}{p_1'^2} \left\{ p(u + u_1) + p(u - u_1) + 2p_1 - \frac{p_1''}{p - p_1} \right\} =$$

$$= \frac{1}{p_1'^2} \left\{ p(u + u_1) + p(u - u_1) \right\} + \frac{2p_1}{p_1'^2} - \frac{2p_1''}{p_1'^3} \zeta u_1 +$$

$$+ \frac{p_1'''}{p_1'^3} \left\{ \zeta(u + u_1) - \zeta(u - u_1) \right\}.$$

Тогда при $\lambda = \frac{\sqrt{P + R}}{2C\omega}$, $u_2 = u_1 + v$, найдемъ.

$$\int \left[\frac{1}{(z - i)^2} - \frac{i}{z - i} \right] du = \Psi(u, i) =$$

¹⁾ Halphen, T. I. Chap. VII, p. 204, 205.

$$\begin{aligned}
 &= \left[\frac{2A'}{p_1'^3} (p_1 p_1' - p_1'' \zeta_1) + \frac{2C'}{p_2'^3} (p_2 p_2' - p_2'' \zeta_2) + \frac{2B' \zeta_1}{p_1'} + \right. \\
 &+ \left. \frac{2(1-B') \zeta_2}{p_2'} - \lambda i (\zeta_1 + \zeta_2) \right] u + \frac{A p_1' - A'}{p_1'^2} \zeta(u + u_1) - \frac{A' + A p_1'}{p_1'^2} \zeta(u - u_1) + \\
 &+ \frac{C p_2' - C'}{p_2'^2} \zeta(u + u_2) - \frac{C p_2' + C'}{p_2'^2} \zeta(u - u_2) + \\
 &+ \left(B + \frac{A p_1''}{p_1'^3} - \frac{B'}{p_1'} \right) \log \sigma(u + u_1) + \left(B - \frac{A p_1''}{p_1'^3} + \frac{B'}{p_1'} + \lambda i \right) \log \sigma(u - u_1) - \\
 &- \left(B - \frac{C p_2''}{p_2'^3} + \frac{1-B'}{p_2'} - \lambda i \right) \log \sigma(u + u_2) - \\
 &- \left(B + \frac{C p_2''}{p_2'^3} - \frac{1-B'}{p_2'} \right) \log \sigma(u - u_2),
 \end{aligned}$$

и слѣдовательно

$$\theta = \text{const} - \frac{\beta}{C \omega_0} \psi + \frac{2Q\sqrt{2}}{\sqrt{P+R}} \left(\omega_0 + \frac{\beta^2}{QC \omega_0} \right) u + \frac{\sqrt{2}}{\lambda} \left[\Psi(u, i) + \Psi(u, -i) \right].$$

§ 4. Изслѣдуемъ нашу задачу въ томъ случаѣ, когда постоянная $\beta = 0$.

Тогда по предыдущимъ формуламъ находимъ:

$$p^v = -\frac{1}{3} \frac{P - 2C^2 \omega_0^2}{P + R}; \quad p'^v = 0, \quad (16)$$

т. е. аргументъ v равенъ одному изъ полуперіодовъ, а p^v одному изъ корней e_1, e_2 или e_3 уравненія

$$p^3 v^3 - 4p^3 v - g_2 p v - g_3 = 0. \quad (17)$$

Пусть, какъ всегда,

$$e_1 > e_2 > e_3, \quad (18)$$

если дискриминантъ положителенъ ($\Delta > 0$); если же $\Delta < 0$, то e_2 вещественный корень, а e_1 тотъ комплексный, у котораго коэффициентъ при мнимой единицѣ положителенъ.

Припоминая зависимости: $e_1 + e_2 + e_3 = 0$; $\frac{1}{4} g_3 = e_1 e_2 e_3$, видимъ, что остальные два корня (17) опредѣляются изъ уравненія:

$$x^2 + p^v x + \frac{g_3}{4p^v} = 0$$

или по (16) и (3):

$$x^2 - \frac{1}{3} \frac{P - 2C^2 \omega_0^2}{P + R} x - \frac{P^2 - R^2 - \frac{1}{9} (P - 2C^2 \omega_0^2)^2}{4(P + R)^2} = 0.$$

Слѣд. корни эти будутъ:

$$x_1 = \frac{1}{6} \frac{P - 2C^2 \omega_0^2}{P + R} + \frac{1}{2(P + R)} \sqrt{P^2 - R^2};$$

$$x_2 = \frac{1}{6} \frac{P - 2C^2 \omega_0^2}{P + R} - \frac{1}{2(P + R)} \sqrt{P^2 - R^2};$$

$$x_1 - x_2 = \frac{1}{P + R} \sqrt{P^2 - R^2}. \quad (19)$$

(Отсюда вытекаетъ:

$$p^v - x_1 = -\frac{1}{2} \frac{P - 2C^2 \omega_0^2}{P + R} - \frac{1}{2(P + R)} \sqrt{P^2 - R^2};$$

$$p^v - x_2 = -\frac{1}{2} \frac{P - 2C^2 \omega_0^2}{P + R} + \frac{1}{2(P + R)} \sqrt{P^2 - R^2}.$$

По (16), (3) и изъ соотношенія: $p''^v = 6p^2 v - \frac{1}{2} g_2$, также получаемъ:

$$p''^v = \frac{1}{2(P + R)^2} \left\{ (P - 2C^2 \omega_0^2)^2 - (P^2 - R^2) \right\}. \quad (21)$$

Въ разбираемомъ случаѣ уравненіе $F(z) = 0$ становится биквадратнымъ и корни его будутъ:

$$\pm \sqrt{\frac{1}{P + R} \left\{ - (P - 2C^2 \omega_0^2) \pm \sqrt{(P - 2C^2 \omega_0^2)^2 - (P^2 - R^2)} \right\}}. \quad (22)$$

Выраженіе (6) можетъ быть написано такъ:

$$z = \frac{1}{2} \frac{p'u}{pu - e_a} = \frac{1}{2} \left\{ \zeta(u + \omega_a) - \zeta(u - \omega_a) - 2\zeta u \right\} = \\ = \zeta(u + \omega_a) - \zeta u - \eta_a^{(1)}$$

Значекъ $\alpha = 1, 2$ и 3 .

Остановимся сначала на случаяхъ, когда дискриминантъ отличенъ отъ нуля.

I. Пусть $P > R$; тогда по (5) дискриминантъ $\Delta > 0$, а по (19) $x_1 > x_2$ Вещественный полупериодъ пусть будетъ ω , а чисто мнимый ω' .

а) Если $P - 2C^2\omega_0^2 > 0$, то по (20) $pv - x_1 < 0$, слѣд. $x_1 = e_1$.

1) Если $(P - 2C^2\omega_0^2)^2 - (P^2 - R^2) > 0$, т. е. по (21) $p^2v > 0^2$

то по (20) $pv - x_2 < 0$ и мы имѣемъ случай первый:

$$x_1 = e_1 ; x_2 = e_2 ; pv = e_3 ; v = \omega'.$$

Уравненіе $F(z) = 0$ имѣетъ всѣ корни мнимые; для вещественности рѣшенія необходимо, чтобы u или $u + \omega'$ были вещественны³⁾.

Такимъ образомъ мы получаемъ такую таблицу измѣненій разсматриваемыхъ величинъ:

$$z = \frac{1}{2} \frac{p'u}{pu - e_3}.$$

u веществ.

u	0		ω		2ω
pu	∞	+	e_1	+	∞
$p'u$	$-\infty$	—	0	+	$+\infty$
z	$-\infty$	—	0	+	$+\infty$
φ	0	—	$\mp \pi$	+	0

$$\infty > pu > e_1;$$

$$e_2 > p(u + \omega') > e_3;$$

$$pu - p(u + v) > 0.$$

¹⁾ Halphen, T. I, Chap. V, p. 143; Chap. VII, p. 204.

²⁾ Halphen, Tome I, Chap. IV, p. 122 et suiv.

³⁾ Halphen, Tome I, Chap. IV, p. 130.

$$u = \omega' + \gamma; \gamma \text{ вещ.}$$

u	ω'		$\omega + \omega'$		$2\omega + \omega'$
pu	e_3	+	e_2	+	e_3
$p'u$	0	+	0	—	0
z	$+\infty$	+	0	—	$-\infty$
φ	0	+	$\mp \pi$	—	0

$$e_2 > pu > e_3;$$

$$\infty > p(u + \omega') > e_1;$$

$$pu - p(u + v) < 0.$$

Выборъ между тою или другою таблицею будетъ зависѣть отъ знака начального значенія $\frac{dz}{dt}$.

2) Если $(P - 2C^2\omega_0^2)^2 - (P^2 - R^2) < 0$, $p'v < 0$, то $pv - x_2 > 0$ и имѣемъ случай второй:

$$x_1 = e_1, \quad pv = e_2, \quad x_2 = e_3; \quad v = \omega + \omega'.$$

Уравненіе $F(z) = 0$ имѣетъ всѣ корни мнимые; для вещественности нужно, чтобы u или $u + \omega'$ были веществ.

Приходимъ къ такимъ таблицамъ:

$$z = \frac{1}{2} \frac{p'u}{pu - e_2}$$

u веществ.

u	0		ω		2ω
pu	∞	+	e_1	+	∞
$p'u$	$-\infty$	—	0	+	$+\infty$
z	$-\infty$	—	0	+	$+\infty$
φ	0	—	$\mp \pi$	+	0

$$\infty > pu > e_1;$$

$$e_2 > p(u + \omega + \omega') > e_3$$

$$pu - p(u + v) > 0.$$

$$u = \gamma + \omega' ; \gamma \text{ вещ.}$$

u	ω'		$\omega + \omega'$		$2\omega + \omega'$	$e_2 > pu > e_3$
pu	e_3	+	e_2	+	e_3	$\infty > p(u + \omega + \omega') > e_1$
$p'u$	0	+	0	—	0	$pu - p(u + v) < 0.$
z	0	—	$\mp \infty$	+	0	
φ	$-\pi$	—	0	+	$+\pi$	

Въ разобранныхъ случаяхъ движеніе оси маятника совершается все въ одномъ и томъ-же направленіи, такъ какъ $\frac{d\varphi}{dt}$ въ нуль не обращается и во все время движенія сохраняетъ тотъ знакъ, который эта производная имѣла въ начальный моментъ.

б) Если $P - 2C^2\omega_0^2 < 0$, то $pv - x_2 > 0$ и слѣд. $x_2 = e_3$.

3) Если $(P - 2C^2\omega_0^2)^2 - (P^2 - R^2) > 0$ или $p^*v > 0$, то $pv - x_1 > 0$ и мы имѣемъ случай третій:

$$pv = e_1 ; x_1 = e_2 ; x_2 = e_3 ; v = \omega$$

Уравненіе $F(z) = 0$ имѣетъ всѣ корни вещественные: u или $u + \omega'$ веществ.

Приходимъ къ таблицамъ ¹⁾:

$$z = \frac{1}{2} \frac{p'u}{pu - e_1}$$

u вещ.

u	0	$\frac{1}{2} \omega$	ω	$\frac{3}{2} \omega$	2ω
pu	∞	$e_1 + \delta$	e_1	$e_1 + \delta$	∞
$p'u$	$-\infty$	$-2\delta(\sqrt{e_1 - e_2} + \sqrt{e_1 - e_3})$	0	$+2\delta(\sqrt{e_1 - e_2} + \sqrt{e_1 - e_3})$	∞
z	$-\infty$	$-\sqrt{e_1 - e_2} - \sqrt{e_1 - e_3}$	$\mp \infty$	$+\sqrt{e_1 - e_2} + \sqrt{e_1 - e_3}$	$+\infty$
φ	0	$-\varphi_1$	0	$+\varphi_1$	0

¹⁾ Halphen, Tome I, Chap. II, p. 50 et suiv.

$$\delta = + \sqrt{(e_1 - e_2)(e_1 - e_3)} ; \varphi_1 = 2 \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{e_1 - e_3} - \sqrt{e_1 - e_2}}{e_2 - e_3}.$$

Если $0 < u < \frac{\omega}{2}$ или $\frac{3}{2}\omega < u < 2\omega$, то $pu - p(u+v) > 0$; если $\frac{1}{2}\omega < u < \frac{3}{2}\omega$, то $pu - p(u+v) < 0$.

$$u = \gamma + \omega' ; \gamma \text{ вещ.}$$

u	ω'	$\frac{1}{2}\omega + \omega'$	$\omega + \omega'$	$\frac{3}{2}\omega + \omega'$	$2\omega + \omega'$
pu	e_3	$e_1 - \delta$	e_2	$e_1 - \delta$	e_3
$p'u$	0	$2\delta(\sqrt{e_1 - e_3} - \sqrt{e_1 - e_2})$	0	$2\delta(\sqrt{e_1 - e_2} - \sqrt{e_1 - e_3})$	0
z	0	$\sqrt{e_1 - e_2} - \sqrt{e_1 - e_3}$	0	$\sqrt{e_1 - e_3} - \sqrt{e_1 - e_2}$	0
φ	$-\pi$	$-\varphi_2$	$+\pi$	$+\varphi_2$	π

$$\varphi_2 = 2 \operatorname{arctg} \frac{\sqrt{e_1 - e_3} - \sqrt{e_1 - e_2}}{e_2 - e_3}.$$

Если $0 < \gamma < \frac{1}{2}\omega$ или $\frac{3}{2}\omega < \gamma < 2\omega$, то $pu - p(u+v) > 0$; если $\frac{1}{2}\omega < \gamma < \frac{3}{2}\omega$, то $pu - p(u+v) < 0$.

Движеніе оси маятника колебательное: φ_1 или φ_2 амплитуды колебаній около положеній равновѣсія; $\frac{d\varphi}{dt}$ обращается въ нуль для четвертей періода и при этомъ мѣняетъ свой знакъ.

4) Если $(P - 2C^2\omega_0^2)^2 - (P^2 - R^2) < 0$ или $p''v < 0$, то $pv - x_1 < 0$ и мы возвращаемся къ случаю второму:

$$x_1 = e_1 ; pv = e_2 ; x_2 = e_3 ; v = \omega + \omega'.$$

II. Когда $P < R$, тогда дискриминантъ $\Delta < 0$ и мы приходимъ къ случаю четвертому:

$$pv = e_2 ; v = \omega_2^2).$$

¹⁾ Halphen, T. I, Ch. III, p. 73.

Уравненіе $F(z) = 0$ имѣетъ два корня вещественныхъ и два мнимыхъ; u должно быть веществ.

Получаемъ такую таблицу¹⁾:

$$z = \frac{1}{2} \frac{p'u}{p'u - c_2}.$$

u	0	$\frac{1}{2} \omega_2$	ω_2	$\frac{3}{2} \omega_2$	$2\omega_2$
pu	∞	$c_2 + \delta$	c_2	$c_2 + \delta'$	∞
$p'u$	$-\infty$	$-2\delta'(\sqrt{c_2 - c_1} + \sqrt{c_2 - c_3})$	0	$2\delta'(\sqrt{c_2 - c_1} + \sqrt{c_2 - c_3})$	∞
z	$-\infty$	$-\sqrt{c_1 - c_3} - \sqrt{c_2 - c_1}$	$\pm \infty$	$\sqrt{c_2 - c_3} + \sqrt{c_2 - c_1}$	$\pm \infty$
φ	0	$-\varphi_3$	0	φ_3	0

$$\delta' = +\sqrt{(c_2 - c_1)(c_2 - c_3)}; \quad \varphi_3 = 2 \operatorname{arctg} \frac{1}{\sqrt{c_2 - c_1} + \sqrt{c_2 - c_3}};$$

Если $0 < u < \frac{1}{2} \omega_2$ или $\frac{3}{2} \omega_2 < u < 2\omega_2$, то $pu - p(u + v) > 0$;

если $\frac{1}{2} \omega_2 < u < \frac{3}{2} \omega_2$, $pu - p(u + v) < 0$.

Движеніе оси маятника колебательное, сходное со случаемъ третьимъ.

§ 5. Положимъ теперь, что дискриминантъ $\Delta = 0$. По (5) для этого необходимо или $P = R$, или $P = \frac{R^2 + 4C^2 \omega_0^4}{4C^2 \omega_0^2}$.

1) Если $P = R$, то уравненіе (2) обратится въ такое:

$$8Q^2 \frac{dz^2}{dt^2} = 2Pz^4 + 2z^2(P - 2C^2 \omega_0^2).$$

Полагаемъ $y = \frac{1}{z} = \operatorname{tg} \frac{\varphi}{2}$, тогда найдемъ:

$$\frac{dy}{\sqrt{y^2 + 1 - \frac{2C^2 \omega_0^2}{P}}} = \pm \frac{1}{2Q} \sqrt{P} \, d\varphi$$

¹⁾ Halphen, T. I. Chap. III, p. 74 et suiv.

Для сокращенія введемъ обозначенія:

$$\pm \frac{1}{2Q} \sqrt{P} = a \quad ; \quad 1 - \frac{2C^2 \omega_0^2}{P} = \pm b^2.$$

Тогда интеграломъ предыдущаго уравненія будетъ:

$$\log(y + \sqrt{y^2 \pm b^2}) = at + \varepsilon,$$

гдѣ ε произвольное постоянное, или

$$y = \frac{b}{2} \left\{ e^{a(t-\tau)} \pm e^{-a(t-\tau)} \right\}.$$

если $e^{-a\tau} = \frac{1}{b} e^{\varepsilon}$.

Уголъ ψ опредѣлится изъ уравненія:

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{C\omega_0}{Q} \sin \varphi = \frac{2C\omega_0 y}{Q(1+y^2)},$$

откуда

$$\psi + \text{const} = \frac{2C\omega_0}{dQ} \int \frac{y dy}{(1+y) \sqrt{y^2 \pm b^2}}.$$

Замѣняемъ y новою переменною ξ при помощи равенства:

$$1 + y^2 = \frac{1}{\xi^2} \quad ; \quad \xi = \cos \frac{\varphi}{2}.$$

Тогда окажется

$$\begin{aligned} \psi + \text{const} &= - \frac{2C\omega_0}{aQ} \int \frac{d\xi}{\sqrt{1 - (1 \mp b^2) \xi^2}} = \\ &= \frac{2C\omega_0}{aQ \sqrt{1 \mp b^2}} \arccos(\xi \sqrt{1 \mp b^2}). \end{aligned}$$

Замѣчая, что

$$\frac{2C\omega_0}{aQ \sqrt{1 \mp b^2}} = \mp 2\sqrt{2}$$

получаемъ:

$$\cos \frac{\sqrt{2}}{4} (\psi + \text{const}) = \cos \frac{\varphi}{2} \cdot \sqrt{1+b^2}.$$

Ось маятника ассимптотически приближается къ положенію $\varphi = \pm \pi$; $\psi + \text{const} = \pm \pi \sqrt{2}$. При верхнемъ знакѣ у b^2 она можетъ пройти черезъ положеніе равновѣсія $\varphi = 0$; тогда $\psi + \text{const} = 2 \sqrt{2} \arccos \sqrt{1-b^2}$. При нижнемъ знакѣ minimum $\varphi = 2 \arctg b$. Кромѣ того въ первомъ случаѣ $\frac{d\psi}{dt}$ для положенія $\varphi = 0$ обращается въ нуль и затѣмъ мѣняетъ свой знакъ; во второмъ случаѣ измѣненіе угла ψ во все время движенія идетъ въ одномъ направленіи.

Уголъ θ опредѣлимъ изъ уравненія:

$$\frac{d\theta}{dt} = \omega_0 + \frac{d\psi}{dt} \sin \varphi = \omega_0 \left\{ 1 + \frac{4C}{Q} \frac{y^2}{(1+y^2)^2} \right\}.$$

Если вмѣсто y введемъ новую переменную η , такъ связанную съ y и φ :

$$y^2 = \frac{\eta}{1-\eta} \quad ; \quad \eta = \sin^2 \frac{\varphi}{2},$$

то окажется:

$$\begin{aligned} \int \frac{y^2 dy}{(1+y^2)^2 \sqrt{y^2 \pm b^2}} &= \frac{1}{2} \int \frac{\eta d\eta}{\sqrt{\pm b^2 \eta + (1 \mp b^2) \eta^2}} = \\ &= \frac{1}{2(1 \mp b^2)} \sqrt{(1 \mp b^2) \eta^2 \pm b^2 \eta} \mp \\ &\mp \frac{b^2}{4(1 \mp b^2)^{3/2}} \log \left\{ \eta \pm \frac{b^2}{2(1 \mp b^2)} + \frac{1}{\sqrt{1 \mp b^2}} \sqrt{(1 \mp b^2) \eta^2 \pm b^2 \eta} \right\}. \end{aligned}$$

Такимъ образомъ найдемъ:

$$\begin{aligned} \theta - \omega t + \text{const} &= \frac{C \omega_0}{Q} \left\{ \frac{2}{1 \mp b^2} \sin \frac{\varphi}{2} \sqrt{\sin^2 \frac{\varphi}{2} \pm b^2 \cos^2 \frac{\varphi}{2}} \mp \right. \\ &\mp \frac{b^2}{(1 \mp b^2)^{3/2}} \log \left[\sin^2 \frac{\varphi}{2} \pm \frac{b^2}{2(1 \mp b^2)} + \frac{\sin \frac{\varphi}{2} \sqrt{\sin^2 \frac{\varphi}{2} \pm b^2 \cos^2 \frac{\varphi}{2}}}{\sqrt{1 \mp b^2}} \right] \left. \right\}. \end{aligned}$$

2) Если $P = \frac{R^2 + 4C^4\omega_0^4}{4C^2\omega_0^2}$, то при обозначеніяхъ $R = a^2$, $2C^2\omega_0^2 = b^2$ уравненіе для z приметъ видъ:

$$2Q^2 \frac{dz^2}{dt^2} = \frac{1}{2b^2} \left[(a^2 + b^2) z^2 + a^2 - b^2 \right]^2$$

или

$$\frac{dz}{(a^2 + b^2) z^2 + a^2 - b^2} = \mp \frac{dt}{4Qb}.$$

Иначе, вводя уголь $\varphi \left(z = \cotg \frac{\varphi}{2} \right)$, получимъ:

$$\frac{d \operatorname{tg} \frac{\varphi}{2}}{a^2 + b^2 + (a^2 - b^2) \operatorname{tg}^2 \frac{\varphi}{2}} = \mp \frac{dt}{4Qb} = \frac{d\varphi}{2(a^2 + b^2 \cos \varphi)}.$$

При $a > b$ интеграль этого уравненія можемъ написать такъ:

$$\operatorname{tg} \frac{\varphi}{2} = \pm \sqrt{\frac{a^2 + b^2}{a^2 - b^2}} \operatorname{tg} [\lambda (t + \varepsilon)],$$

если ε произвольная постоянная, а $\lambda = \sqrt{\frac{a^4 - b^4}{4Qb}}$.

Здѣсь $\operatorname{tg} \frac{\varphi}{2}$ періодическая функція времени; періодъ $= \frac{2\pi}{\lambda}$. Уголь φ непрерывно измѣняется все въ одномъ направленіи.

При $a < b$, интеграль служитъ, при $\mu = \lambda \sqrt{-1}$:

$$\operatorname{tg} \frac{\varphi}{2} = \pm \sqrt{\frac{a^2 + b^2}{b^2 - a^2}} \frac{e^{\mu(t+\varepsilon)} - e^{-\mu(t+\varepsilon)}}{e^{\mu(t+\varepsilon)} + e^{-\mu(t+\varepsilon)}}.$$

Конусъ, описываемый осью маятника, асимптотически приближается къ конусу вращенія около оси z , уголь растворенія котораго $= 2 \operatorname{arctg} \sqrt{\frac{a^2 + b^2}{b^2 - a^2}}$.

Наконецъ при $a = b$, имѣемъ:

$$\operatorname{tg} \frac{\varphi}{2} = \mp \frac{a}{2Q} (t + \varepsilon).$$

Ось маятника ассимптотически приближается къ положенію равновѣсія $\varphi = \pm \pi$.

Зависимость угла ψ отъ φ найдется изъ уравненія:

$$d\psi = \frac{C\omega_0}{Q} \sin \varphi dt = \mp 2 C\omega_0 b \cdot \frac{\sin \varphi d\varphi}{a^2 + b^2 \cos \varphi}.$$

Замѣчая, что $\frac{2C\omega_0}{b} = \sqrt{2}$, находимъ:

$$a^2 + b^2 \cos \varphi = Ae^{\pm \psi \frac{\sqrt{2}}{2}},$$

гдѣ A произвольная постоянная.

Это выраженіе показываетъ, что ось маятника въ послѣднихъ двухъ случаяхъ, ассимптотически приближаясь къ конусу или прямой, дѣлаетъ вокругъ нихъ безчисленное множество оборотовъ въ ту или другую сторону; если же $a^2 > b^2$, то ψ колеблется между:

$$\pm \frac{1}{\sqrt{2}} \log \frac{a^2 + b^2}{A} \text{ и } \pm \frac{1}{\sqrt{2}} \log \frac{a^2 - b^2}{A},$$

достигая этихъ предѣльныхъ значеній при $\varphi = 0$ или π .

Уголъ θ опредѣлимъ такъ:

$$\begin{aligned} d\theta - \omega_0 dt &= \frac{C\omega_0}{Q} \sin^2 \varphi dt = \mp \frac{C\omega_0}{Q} \frac{1 - \cos^2 \varphi}{a^2 + b^2 \cos \varphi} d\varphi = \\ &= \mp \frac{C\omega_0}{4Qb} \left\{ -b^2 \cos \varphi + a^2 + \frac{b^4 - a^4}{a^2 + b^2 \cos \varphi} \right\} d\varphi; \end{aligned}$$

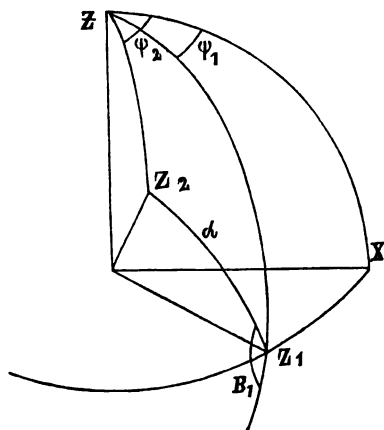
и слѣд.

$$\theta - \omega_0 \left[1 + \frac{2C(b^4 - a^4)}{b^3} \right] t + \text{const} = \mp \frac{C\omega_0}{Qb^4} (a^2 \varphi - b^2 \sin \varphi).$$

Глава вторая.

§ 6. Твердое тѣло P , подвѣшено въ точкѣ o (началѣ координатъ) такъ, что прямая OZ_1 неизмѣнно связанная съ тѣломъ, можетъ двигаться лишь въ горизонтальной плоскости; кромѣ того тѣло P_1 около этой оси имѣетъ свободное вращеніе. Съ P_1 неизмѣнно соединена ось Z_2 гироскопа P_2 . Центр инерціи всей системы совпадаетъ съ точкою привѣса O , а оси Z_1 и Z_2 пересѣкаются и образуютъ между собою постоянный уголъ α .

Фиг. III.



Наша система имѣетъ, очевидно, три степени свободы: P_2 вращается около Z_2 , P_1 вращается около Z_1 , а вмѣстѣ съ этою осью около вертикала Oz черезъ O .

Пусть координаты тѣла P_1 будутъ: $x_1, y_1, z_1, \varphi_1, \psi_1, \theta_1$; а P_2 — $x_2, y_2, z_2, \varphi_2, \psi_2, \theta_2$. За полюсъ (x_1, y_1, z_1) беремъ точку O , а за полюсъ (x_2, y_2, z_2) точку O_1 встрѣчи осей Z_1 и Z_2 (центр инерціи гироскопа). Тогда, при $OO_1 = l$, изъ Фиг. III:

$$x_1 = 0 ; y_1 = 0 ; z_1 = 0 ; \varphi_1 = \frac{\pi}{2} ; x_2 = l \cos \psi_1 ; y_2 = l \sin \psi_1 ; z_2 = 0 ;$$

$$\cos \varphi_2 = -\sin \alpha \cos \theta_1 ; \quad \sin (\psi_2 - \psi_1) = \frac{\sin \alpha \sin \theta_1}{\sin \varphi_2} . \quad (1)$$

Живая сила T_1 тѣла P_1 выразится такъ:

$$2T_1 = Y\psi_1'^2 + C_1\theta_1'^2,$$

если Y и C_1 моменты инерціи тѣла P_1 около вертикала черезъ 0 и прямой Z_1 . Предполагается, конечно, что эти прямые служатъ главными осями инерціи для точки 0.

Живая сила T_2 гироскопа будетъ такова:

$$2T_2 = ml^2\psi_1'^2 + A_2(\varphi_2'^2 + \sin^2 \varphi_2\psi_2'^2) + C_2r_2'^2,$$

гдѣ m масса гироскопа, C_2 и A_2 моменты инерціи около Z_2 и какой либо оси черезъ точку 0₂, перпендикулярной къ первой; $r_2 = \theta_2' + \psi_2' \cos \varphi_2$.

Такимъ образомъ полная живая сила T системы:

$$2T = Y\psi_1'^2 + C_1\theta_1'^2 + ml^2\psi_1'^2 + A_2(\varphi_2'^2 + \sin^2 \varphi_2\psi_2'^2) + C_2r_2'^2.$$

За независимыя координаты возьмемъ $\theta_2 = \theta$, $\theta_1 = \varphi$, $\psi_1 = \psi$; тогда по (1) имѣемъ:

$$\varphi_2' = -\frac{\sin \alpha \sin \varphi \varphi'}{\sqrt{1 - \sin^2 \alpha \cos^2 \varphi}} ; \quad \psi_2' = \psi' + \frac{\sin \alpha \cos \alpha \cos \varphi}{1 - \sin^2 \alpha \cos^2 \varphi} \varphi' ;$$

и наша система допускаетъ три первыхъ интеграла движенія:

$$\frac{\partial T}{\partial \theta'} = \text{const} ; \quad \frac{\partial T}{\partial \psi'} = \text{const} ; \quad T = h ;$$

или подробнѣе:

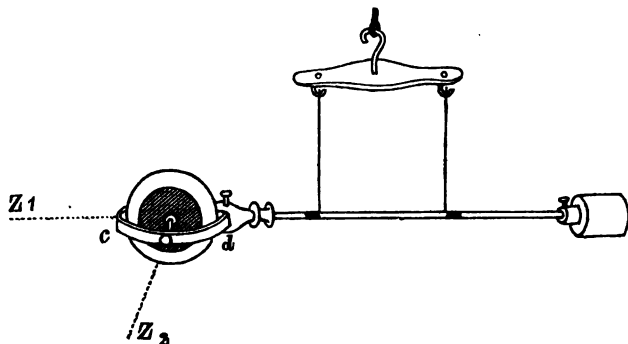
$$r_2 = \omega_0 ; (Y + ml^2)\psi' + A_2 \sin \alpha \cos \alpha \cos \varphi \varphi' - C_2 \omega_0 \sin \alpha \cos \varphi = \beta ;$$

$$T = h.$$

Описанная нами система сходна съ такъ называемымъ турникетомъ Грюэ (tourniquet alternatif à poids de M. Gruey), если мы допустимъ, что

вѣсъ прибора служить лишь для преодоленія сопротивленій (жесткости веревокъ и тренія) и пренебрежемъ движеніемъ по вертикали.

Фиг. IV.



Вращая кольцо cd въ его плоскости, мы можемъ мѣнять уголъ α .

§ 7. Пусть $\alpha = 0$; тогда $\varphi_2 = \frac{\pi}{2}$, $\psi_2 = \psi$ и интегралы принимаютъ

видъ:

$$\theta' = \omega_0 ; (Y + ml^2 + A_2) \psi' = \beta ; (C_1 + A_2) \varphi'^2 + (Y + ml^2 + A_2) \psi'^2 + C_2 \omega_0^2 = 2h.$$

Всѣ три угловыя скорости постоянны.

§ 8. Если $\alpha = \frac{\pi}{2}$, то для сокращенія полагаемъ:

$$Y + ml^2 = P ; A_2 = Q ; C_2 = R ; C_1 + A_2 = S ;$$

и переписываемъ интегралы такъ:

$$\theta' - \psi' \cos \varphi = \omega_0 ;$$

$$(P + Q \sin^2 \varphi) \psi' - R \omega_0 \cos \varphi = \beta ;$$

$$S \varphi'^2 + (P + Q \sin^2 \varphi) \psi'^2 + R \omega_0^2 = 2h$$

Исключая изъ послѣдняго уравненія ψ' , получимъ:

$$S \varphi'^2 = \frac{(2h - R \omega_0^2)(P + Q \sin^2 \varphi) - (\beta + R \omega_0 \cos \varphi)^2}{P + Q \sin^2 \varphi}. \quad (2)$$

Если вмѣсто φ введемъ новую переменную y , полагая

$$\varphi = 2 \operatorname{arctg} \sqrt{y},$$

то окажется

$$S \frac{dy^2}{dt^2} \frac{1}{y(1+y)^2} = \frac{(2h - R\omega_0^2)[P(1+y)^2 + 4Qy] - [\beta + R\omega_0 + (\beta - R\omega_0)y]^2}{P(1+y)^2 + 4Qy}. \quad (3)$$

Дѣло сводится къ ультраэллиптическому интегралу, но въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ вопросъ рѣшается съ помощью эллиптическихъ функций. Эти случаи и рассмотримъ.

§ 9. Положимъ, что постоянная $\beta = 0$. Тогда по (2):

$$S\varphi'^2 = \frac{(2h - R\omega_0^2)(P + Q \sin^2 \varphi) - R^2 \omega_0^2 \cos^2 \varphi}{P + Q \sin^2 \varphi}.$$

Вмѣсто φ вводимъ переменную z съ помощью равенства: $z = \sin^2 \varphi$, откуда

$$\varphi = \arcsin \sqrt{z} \quad ; \quad d\varphi = \frac{dz}{2\sqrt{z(1-z)}}$$

и слѣдовательно

$$\frac{S dz^2}{4z(1-z) dt^2} (P + Qz)^2 = (P + Qz) [(2h - R\omega_0^2)(P + Qz) - R^2 \omega_0^2 (1 - z)].$$

Принимая во вниманіе, что $2h - R\omega_0^2$ всегда положительно, полагаемъ

$$Q(2h - R\omega_0^2) + R^2 \omega_0^2 = N^2 \quad ; \quad P(2h - R\omega_0^2) - R^2 \omega_0^2 = \varepsilon N^2. \quad (4)$$

Складывая, находимъ:

$$(1 + \varepsilon) N^2 = (Q + P)(2h - R\omega_0^2),$$

т. е.

$$1 + \varepsilon > 0. \quad (5)$$

При такихъ обозначеніяхъ окажется:

$$\frac{1}{4} S (P + Qz)^2 \frac{dz^2}{dt^2} = N^2 z (1 - z) (P + Qz) (\varepsilon + z)$$

или

$$\frac{1}{2} \sqrt{S} \frac{P + Qz}{N} \cdot \frac{dz}{dt} = \sqrt{F(z)}, \quad (6)$$

гдѣ $F(z) = -Qz^4 + [Q(1 - \varepsilon) - P]z^3 + [P(1 - \varepsilon) + \varepsilon Q]z^2 + P\varepsilon z$.

По предыдущему, опредѣляемъ постоянный аргументъ v при помощи уравнений:

$$pv = \frac{1}{48Q^2} \left\{ Q^2(3 + 2\varepsilon + 3\varepsilon^2) + 2PQ(1 - \varepsilon) + 3P^2 \right\};$$

$$p'v = -\frac{1}{32Q^3} \left\{ Q^2(1 + \varepsilon)^2(1 - \varepsilon) + PQ^2(1 + \varepsilon)^2 - QP^2(1 - \varepsilon) - P^3 \right\}.$$

Инварианты для функции p найдутся по (3), главы I, гдѣ

$$S_0 = \frac{1}{12} \left[P^2(1 + \varepsilon + \varepsilon^2) - PQ\varepsilon(1 - \varepsilon) + \varepsilon^2Q^2 \right];$$

$$T_0 = \frac{1}{48} P\varepsilon(Q - \varepsilon Q - P)(P - \varepsilon P + \varepsilon Q) - \frac{1}{216} (P - \varepsilon P + \varepsilon Q)^3 + \frac{1}{16} P^2Q\varepsilon^2.$$

Тогда, полагая

$$z = \frac{1}{4}(1 - \varepsilon) - \frac{1}{4} \frac{P}{Q} + \frac{1}{2} \frac{p'u - p'v}{pu - pv}. \quad (7)$$

найдемъ:

$$\frac{dz}{\sqrt{F(z)}} = \frac{du}{\sqrt{-Q}} \quad ; \quad (P + Qz) \frac{du}{\sqrt{-Q}} = \frac{2N}{\sqrt{S}} dt.$$

и слѣдовательно вмѣсто (6) ¹⁾:

$$\left\{ \frac{1}{4} Q(1 - \varepsilon) + \frac{3}{4} P + Q[\zeta(u + v) - \zeta u - \zeta v] \right\} \frac{du}{\sqrt{-Q}} = \frac{2Ndt}{\sqrt{S}},$$

¹⁾ Halphen, T. I. Ch. V. p. 138,

что послѣ интегрированія даетъ:

$$\sqrt{-Q} \log \left\{ \frac{\sigma(u+v)}{\sigma u} e^{\left[\frac{1}{4} - \frac{\epsilon}{4} + \frac{3P}{4Q} - \zeta v \right] u} \right\} = \frac{2Nt}{\sqrt{S}} + \text{const.}$$

Когда аргументъ u увеличится на какой либо періодъ $2\bar{\omega}$, время увеличится на

$$T = \frac{\sqrt{-SQ}}{N} \left\{ \eta v + \bar{\omega} \left(\frac{1}{4} - \frac{\epsilon}{4} + \frac{3P}{4Q} - \zeta v \right) \right\}.$$

Всѣ корни уравненія $F(z)=0$ вещественны: 1, 0, $-\frac{P}{Q}$, $-\epsilon$; слѣд. дискриминантъ $\Delta > 0$, а потому для вещественности рѣшенія ¹⁾ необходимо, чтобы $u + \frac{v}{2}$ или $u + \frac{v}{2} - \omega$ были количества чисто мнимыя.

Какъ извѣстно ²⁾, корни уравненія $F(z)=0$ опредѣляются формулою (7) для аргумента $u = -\frac{v}{2} + m_1\omega + m_2\omega'$. При томъ по своей величинѣ корни располагаются въ такомъ порядкѣ:

$$x_0 > x_3 > x_2 > x_1,$$

гдѣ x_0 соотвѣтствуетъ $m_1=m_2=0$; $x_3 : m_1=0, m_2=1$; $x_2 : m_1=m_2=1$; $x_1 : m_1=1, m_2=0$.

Въ нашемъ случаѣ, при $\epsilon > 0$

$$x_1 = 1; x_3 = 0; x_2, x_1 = -\epsilon, -\frac{P}{Q};$$

а при $\epsilon < 0$, но по (5) $1 + \epsilon > 0$:

$$x_1 = 1; x_3 = -\epsilon; x_2 = 0; x_1 = -\frac{P}{Q}.$$

Такъ какъ $z = \sin^2 \varphi$ количество положительное, видимъ, что брать $u = -\frac{v}{2} + \omega + \lambda\omega'$ (гдѣ λ нѣкоторое переменное число) не слѣдуетъ, потому что тогда въ обоихъ случаяхъ z мѣнялся бы между x_2 и x_1 , что не возможно.

¹⁾ Halphen, T. I. Ch. IV p. 130.

²⁾ Halphen, T. I. Ch. IV, p. 120, 124 et suiv.

Итакъ $u = -\frac{v}{2} + \lambda\omega'$ и z измѣняется въ предѣлахъ x_1 и x_3 .

Когда $\varepsilon > 0$, $1 > z > 0$, $\frac{d\varphi}{dt}$ никогда въ нуль не обращается и слѣд. уголъ φ непрерывно увеличивается или уменьшается. Когда $\varepsilon < 0$, $1 > z > -\varepsilon$, $\frac{d\varphi}{dt}$ обращается въ нуль при $z = -\varepsilon$ и уголъ φ колеблется около $\pm \frac{\pi}{2}$ съ амплитудою $\pm \arcsin \sqrt{-\varepsilon}$.

Плоскость черезъ Z_1 и ось гироскопа въ первомъ случаѣ непрерывно вращается около оси Z_1 , а во второмъ производитъ качанія вверхъ и внизъ отъ горизонтальной.

Зависимость угла ψ отъ φ дается уравненіемъ:

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{R\omega_0 \cos \varphi}{P + Q \sin^2 \varphi} = \frac{R\omega_0 \sqrt{1-z}}{P + Qz}.$$

Для почленно это равенство на (6), получимъ:

$$\frac{d\varphi}{dz} = \frac{R\omega_0 \sqrt{S}}{2N \sqrt{z(P + Qz)(\varepsilon + z)}}.$$

Беремъ $3z = 3y - \varepsilon - \frac{P}{Q}$, тогда уравненіе наше приведетъ къ такому:

$$\frac{N}{R\omega_0 \sqrt{S}} d\psi = \frac{dy}{\sqrt{4(y - y_1)(y - y_2)(y - y_3)}}$$

гдѣ

$$3y_1 = \varepsilon + \frac{P}{Q} \quad ; \quad 3y_2 = \varepsilon - \frac{2P}{Q} \quad ; \quad 3y_3 = -2\varepsilon + \frac{P}{Q}.$$

Отсюда вытекаетъ:

$$y_1 - y_2 = \frac{P}{Q} \quad ; \quad y_2 - y_3 = \varepsilon - \frac{P}{Q} \quad ; \quad y_3 - y_1 = -\varepsilon;$$

кромѣ того

$$1 + y_1 - y_3 = 1 + \varepsilon > 0 \quad (8)$$

по (5).

Послѣ интеграціи найдемъ:

$$y = p \left\{ \frac{N}{R\omega_0 \sqrt{S}} (\psi + \text{const}) \right\} = pw.$$

Корни $p'w = 0 : e_1, e_2, e_3$, опредѣляются по предыдущимъ равенствамъ. Если $\varepsilon > 0$, то $y_1 > y_2$ и $y_1 > y_3$, слѣд. $y_1 = e_1$; такъ какъ z тогда мѣняется отъ 0 до 1, то y мѣняется отъ e_1 до $1 + e_1$; пусть вещественный аргументъ w_1 удовлетворяетъ уравненію: $pw_1 = 1 + e_1$; тогда $\psi + \text{const.}$ будетъ измѣняться въ предѣлахъ $\frac{R\omega_0 \sqrt{S}}{N} w_1$ и $\frac{R\omega_0 \sqrt{S}}{N} (2\Omega - w_1)$, гдѣ Ω вещественный полуперіодъ функціи pw .

Если $\varepsilon < 0$, то $y_3 > y_1 > y_2$, а потому $y_3 = e_1$; $y_1 = e_2$; $y_2 = e_3$; z мѣняется отъ $-\varepsilon$ до 1; y отъ e_1 до $1 + e_2 > e_1$ по (7); $\psi + \text{const.}$ отъ $\frac{R\omega_0 \sqrt{S}}{N} w_2$ до $\frac{R\omega_0 \sqrt{S}}{N} (2\Omega - w_2)$, гдѣ w_2 корень уравненія $pw_2 = 1 + e_2$.

Ось Z_1 останавливается и измѣняетъ направленіе своего движенія при $\varphi = \pm \frac{\pi}{2}$.

Для нахожденія угла θ обращаемся къ уравненію:

$$\frac{d\theta}{dt} = \omega_0 + \frac{d\psi}{dt} \cos \varphi = \omega_0 + \frac{R\omega_0 (1 - z)}{P + Qz}$$

т. е.

$$d\theta - \omega_0 dt = \frac{R\omega_0 \sqrt{S}}{2N\sqrt{F(z)}} (1 - z) dz = \frac{R\omega_0 \sqrt{S}}{2N} (1 - z) \frac{du}{\sqrt{-Q}}.$$

Замѣчая, что

$$(1 - z) \frac{du}{\sqrt{-Q}} = - \frac{2N}{Q\sqrt{S}} dt + \frac{P + Q}{Q\sqrt{-Q}} du,$$

получаемъ:

$$\theta - \omega_0 \left(1 - \frac{R}{Q}\right) t = \frac{R\omega_0 (P + Q) \sqrt{S}}{2NQ} \cdot \frac{u}{\sqrt{-Q}} + \text{const.}$$

Если постоянная $\varepsilon = 0$, дѣло обходится безъ эллиптическихъ функцій. Вмѣсто уравненія (6), тогда получаемъ:

$$\frac{\sqrt{S}}{2N} \frac{dz}{dt} = \pm z \sqrt{\frac{1 - z}{P + Qz}}.$$

Пусть

$$\frac{1 - z}{P + Qz} = \xi^2; \quad dz = - \frac{2(P + Q)\xi dz}{(1 + Q\xi^2)^2}.$$

Тогда предыдущее уравненіе замѣнится такимъ:

$$\frac{d\xi}{(1 - P\xi^2)(1 + Q\xi^2)} = \mp \frac{N}{(P + Q)\sqrt{S}} dt.$$

Интеграломъ будетъ служить:

$$\frac{\sqrt{P}}{2} \log \frac{1 + \xi \sqrt{P}}{1 - \xi \sqrt{P}} + \sqrt{Q} \operatorname{arctg} \xi \sqrt{Q} = \mp \frac{Nt}{\sqrt{S}} + \text{const.}$$

Плоскость, проходящая черезъ Z_1 и ось гироскопа, ассимптотически стремится къ положенію $\varphi = 0$ или $\varphi = \pi$ ($\xi = \pm \frac{1}{\sqrt{P}}$).

Уголъ ψ опредѣлится такъ:

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{R\omega_0 \sqrt{1-z}}{P + Qz} = \frac{R\omega_0}{\sqrt{P+Q}} \xi \sqrt{1 + Q\xi^2},$$

откуда

$$d\psi = \mp \frac{R\omega_0}{N} \sqrt{S(P+Q)} \frac{\xi d\xi}{(1 - P\xi^2)\sqrt{1 + Q\xi^2}}.$$

Полагаемъ

$$\xi^2 = \frac{1}{P} - \frac{1}{P\eta},$$

тогда

$$d\psi = \pm \frac{R\omega_0 \sqrt{S}}{2N \sqrt{P}} \frac{d\eta}{\sqrt{\eta^2 - \frac{Q}{P+Q} \eta}}$$

и слѣд.

$$\pm \frac{2N \sqrt{P}}{R\omega_0 \sqrt{S}} (\psi + \text{const}) = \log \left\{ \eta - \frac{Q}{2(P+Q)} + \sqrt{\eta^2 - \frac{Q}{P+Q} \eta} \right\}.$$

Для опредѣленія угла θ беремъ

$$d\theta - \omega_0 dt = \frac{R\omega_0(1-z)}{P + Qz} dt = \pm \frac{R\omega_0(P+Q)\sqrt{S}}{N} \frac{\xi^2 d\xi}{(1 - P\xi^2)(1 + Q\xi^2)},$$

откуда

$$\theta - \omega_0 t + \text{const} = \mp \frac{R\omega_0(P+Q)\sqrt{S}}{N} \left\{ \frac{1}{2\sqrt{P}} \log \frac{1 + \xi \sqrt{P}}{1 - \xi \sqrt{P}} - \frac{1}{\sqrt{Q}} \operatorname{arctg} \xi \sqrt{Q} \right\}.$$

§ 10. Остановимся теперь на случаѣ, когда

$$(2h - R\omega_0^2)P = (\beta - R\omega_0)^2.$$

Какъ нетрудно видѣть, это соотношеніе между постоянными всегда будетъ выполнено, если $\varphi_0' = 0$, $\varphi_0 = \pi$, но оно можетъ имѣть мѣсто и при другихъ значеніяхъ для постоянныхъ φ_0' и φ_0 .

Уравненіе (3) послѣ замѣны переменнѣй y новою ξ при помощи равенства:

$$1 + y = \frac{1}{\xi} \text{ или } \xi = \cos^2 \frac{\varphi}{2},$$

приметь слѣдующій видъ:

$$\begin{aligned} PS \frac{d\xi^2}{dt^2} \left(\frac{P}{\xi} + 4Q - 4Q\xi \right)^2 = \\ = 4(1 - \xi)(P + 4Q\xi - 4Q\xi^2) \{ (\beta - R\omega_0) [(\beta - R\omega_0) Q - PR\omega_0] - \\ - \xi [Q(\beta - R\omega_0)^2 + PR^2\omega_0^2] \}. \end{aligned}$$

Полагаемъ для сокращенія:

$$\frac{4Q}{P} = \lambda;$$

$$\begin{aligned} Q(\beta - R\omega_0)^2 + PR^2\omega_0^2 &= N^2; \\ Q(\beta - R\omega_0)^2 - RP\omega_0(\beta - R\omega_0) &= \varepsilon N^2. \end{aligned}$$

Изъ послѣднихъ двухъ равенствъ слѣдуетъ:

$$(1 - \varepsilon)N^2 = \beta\omega_0 RP. \quad (9)$$

При этихъ обозначеніяхъ предыдущее дифференціальное уравненіе можетъ быть переписано такъ:

$$\frac{P^2S}{4N^2} \left(\frac{1}{\xi} + \lambda - \lambda\xi \right)^2 \frac{d\xi^2}{dt^2} = (1 - \xi)(1 + \lambda\xi - \lambda\xi^2)(\varepsilon - \xi) = F(\xi). \quad (10)$$

$$\text{Здѣсь } F(\xi) = -\lambda\xi^4 + \lambda(2 + \varepsilon)\xi^3 - (2\lambda\varepsilon + \lambda - 1)\xi^2 + (\varepsilon\lambda - \varepsilon - 1)\xi + \varepsilon.$$

$$\text{Корнями уравненія: } F(\xi) = 0, \text{ служатъ: } \xi_1 = 1, \xi_2 = 0, \xi_3 = \frac{1}{2} + \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{\lambda}},$$

что больше единицы; $\xi_4 = \frac{1}{2} - \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{\lambda}}$, что отрицательно.

Между прочимъ замѣтимъ, что изъ (10) имѣемъ:

$$\frac{d\xi}{dt} = \pm \frac{2N}{P\sqrt{S}} \xi \sqrt{\frac{(1-\xi)(\varepsilon-\xi)}{1+\lambda\xi-\lambda\xi^2}},$$

а также

$$\frac{d^2\xi}{dt^2} = \pm \frac{2N}{P\sqrt{S}} \xi' \sqrt{\frac{(1-\xi)(\varepsilon-\xi)}{1+\lambda\xi-\lambda\xi^2}} + \xi\xi' f(\xi),$$

гдѣ $f(\xi)$ такая функція, которая для $\xi=0$ ни въ нуль, ни въ безконечность не обращается.

Предъидущія равенства обнаруживаютъ, что, если имѣютъ мѣсто начальныя условія: $\varphi_0' = 0$; $\varphi_0 = \pi$, т. е. $\xi_0' = 0$, $\xi_0 = 0$, то движеніе будетъ установившееся (steady motion) и уголъ φ во все время движенія сохранить свое значеніе π . Углы ψ и θ будутъ тогда, какъ легко видѣть, линейными функціями времени.

Возвращаемся къ нашему уравненію (10). Находимъ аргументъ v , удовлетворяющій равенствамъ:

$$pv = \frac{(2+\varepsilon)^2}{16} - \frac{1}{6\lambda}(2\varepsilon\lambda + \lambda - 1);$$

$$p'v = -\frac{1}{\lambda^2} \left\{ \frac{\lambda}{4}(\varepsilon\lambda - \varepsilon - 1) - \frac{1}{8}(2+\varepsilon)(2\varepsilon\lambda + \lambda - 1) + \frac{1}{32}\lambda^2(2+\varepsilon)^2 \right\}^2.$$

Инварианты функціи p опредѣляются по (3), главы I, гдѣ

$$S_0 = \varepsilon\lambda^2 + \frac{1}{4}\lambda^2(2+\varepsilon)(\varepsilon\lambda - \varepsilon - 1) + \frac{1}{12}(2\varepsilon\lambda + \lambda - 1);$$

$$T_0 = \frac{1}{6}\lambda\varepsilon(2\varepsilon\lambda + \lambda - 1) - \frac{1}{48}\lambda(2+\varepsilon)(2\varepsilon\lambda + \lambda - 1)(\varepsilon\lambda - \varepsilon - 1) +$$

$$+ \frac{1}{216}(2\varepsilon\lambda + \lambda - 1)^3 + \frac{\lambda}{16}(\varepsilon\lambda - \varepsilon - 1)^2 - \frac{\varepsilon}{16}\lambda^2(2+\varepsilon)^2.$$

Затѣмъ полагаемъ:

$$\xi = \frac{1}{2} + \frac{\varepsilon}{4} + \frac{1}{2} \frac{p'u - p'v}{p'u - pv};$$

тогда окажется:

$$\frac{d\xi}{\sqrt{F(\xi)}} = \frac{du}{\sqrt{-\lambda}};$$

$$\frac{\sqrt{P^2 S}}{2N} \left(\frac{1}{\xi} + \lambda - \lambda \xi \right) \frac{du}{\sqrt{-\lambda}} = dt. \quad (11)$$

Пользуясь формулами (10) — (14) § 3 главы I, имѣемъ:

$$\frac{1}{\xi} = \sqrt{\frac{-\lambda}{\varepsilon}} \left\{ \zeta(u - u_1) - \zeta(u + u_2) + \zeta u_1 + \zeta u_2 \right\},$$

гдѣ $u_2 = u_1 + v$, а u_1 аргументъ, опредѣляемый изъ равенства:

$$0 = \frac{1}{2} + \frac{\varepsilon}{4} + \frac{1}{2} \frac{p'u - p'v}{pu - pv}.$$

Кромѣ того ¹⁾

$$\frac{1}{2} \frac{p'u - p'v}{pu - pv} = \zeta(u + v) - \zeta u - \zeta v.$$

Такимъ образомъ изъ (11) находимъ:

$$\begin{aligned} & \frac{\sqrt{-\lambda}}{4} (2 - \varepsilon) du - \sqrt{-\lambda} [\zeta(u + v) - \zeta u - \zeta v] du + \\ & + \frac{1}{\sqrt{2}} [\zeta(u - u_1) - \zeta(u + u_2) + \zeta u_1 + \zeta u_2] du = \frac{2N}{\sqrt{P^2 S}} dt. \end{aligned}$$

Откуда, интегрируя:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}} \log \frac{\sigma(u - u_1)}{\sigma(u + u_2)} - \frac{\sqrt{-\lambda}}{2} \log \frac{\sigma(u + v)}{\sigma u} + \sqrt{-\lambda} \left(\frac{1}{2} - \frac{\varepsilon}{4} - \zeta v \right) u + \\ & + \frac{\zeta u_1 + \zeta u_2}{\sqrt{\varepsilon}} u = \frac{2Nt}{\sqrt{P^2 S}} + \text{const.} \end{aligned}$$

Уголъ ψ находимъ изъ уравненія:

¹⁾ Halphen, T. I, Ch. V, p. 138.

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{\beta + R\omega_0 \cos \varphi}{P + Q \sin^2 \varphi} = \frac{2R\omega_0 \xi + \beta - R\omega_0}{P + 4Q\xi - 4Q\xi^2}.$$

или

$$\begin{aligned} \frac{2N}{\sqrt{S}} d\psi &= \left(2R\omega_0 + \frac{\beta - R\omega_0}{\xi} \right) \frac{du}{\sqrt{-\lambda}} = \\ &= 2R\omega_0 \frac{du}{\sqrt{-\lambda}} + \frac{\beta - R\omega_0}{\sqrt{\varepsilon}} \left\{ \zeta(u - u_1) - \zeta(u + u_2) + \zeta u_1 + \zeta u_2 \right\} du; \end{aligned}$$

и слѣд. послѣ интеграціи:

$$\frac{2N}{\sqrt{S}} (\psi + \text{const}) = 2R\omega_0 \frac{u}{\sqrt{-\lambda}} + \frac{\beta - R\omega_0}{\sqrt{2}} \log \left\{ \frac{\sigma(u - u_1)}{\sigma(u + u_2)} e^{(\zeta u_1 + \zeta u_2)u} \right\}.$$

Такъ какъ всѣ корни уравненія $F(\xi) = 0$, вещественны, то дискриминантъ $\Delta > 0$ и для вещественности рѣшенія необходимо ¹⁾, чтобы $u + \frac{v}{2}$ или $u + \frac{v}{2} - \omega$ было количествомъ чисто мнимымъ.

Пусть $\beta\omega_0 > 0$; тогда ε можетъ быть и положительно и отрицательно. Въ первомъ случаѣ по (9) $\varepsilon < 1$, слѣд. корни по своей величинѣ (см. § 9) расположатся такъ:

$$x_0 = \xi_3 \quad ; \quad x_3 = 1 \quad ; \quad x_2 = \varepsilon \quad ; \quad x_1 = \xi_4.$$

Само $\xi = \cos^2 \frac{\varphi}{2}$ количество положительное и меньшее единицы, по-этому случай: $u + \frac{v}{2} = k\omega'$, гдѣ k нѣкоторое вещественное число, долженъ быть исключенъ изъ разсмотрѣнія, такъ какъ тогда ξ измѣнялось бы въ предѣлахъ ξ_3 и 1, что невозможно. Итакъ $u + \frac{v}{2} = \omega + k\omega'$; ξ мѣняется въ промежуткѣ между ε и ξ_4 . Въ своемъ непрерывномъ измѣненіи аргументъ u доходитъ до значенія u_1 или $-u_2$ ($\xi = 0$); тогда, при $\sigma(o) = 0$, t обращается въ безконечность. Кромѣ того, $\frac{d\varphi}{dt}$ обращается въ нуль для $\xi = \varepsilon$. Такимъ образомъ, если $\left(\frac{d\varphi}{dt} \right)_0 < 0$, уголъ φ сначала дойдетъ до minimum'a: $2 \arccos \sqrt{\varepsilon}$, а затѣмъ станетъ ассимптотически приближаться къ π ; если же $\left(\frac{d\varphi}{dt} \right)_0 > 0$, то φ ассимптотически пойдетъ къ значенію $\varphi = \pi$.

¹⁾ См. ссылки къ § 9.

Какъ видимъ, въ разсмотрѣнномъ случаѣ возможно не только одно установившееся движеніе ($\varphi = \pi$), но и другія асимптотически къ нему приближающіяся.

Если $\varepsilon < 0$, то порядокъ корней будетъ такой:

$$x_0 = \xi_3 ; x_3 = 1 ; x_2 , x_1 = \varepsilon , \xi_4.$$

Ни аргументъ $u = -\frac{v}{2} + k\omega'$, ни аргументъ $u = -\frac{v}{2} + \omega + k\omega'$ не годятся, такъ какъ въ первомъ случаѣ во все время движенія ξ больше единицы, а во второмъ отрицательно; слѣд. при $\varepsilon < 0$ возможно лишь одно установившееся движеніе.

Дѣйствительно, если бы для настоящаго случая мы вздумали опредѣлить значенія φ_0' и φ_0 , удовлетворяющія условію между постоянными указанному въ началѣ этого параграфа, то нашли бы уравненіе:

$$\begin{aligned} PS \varphi_0'^2 &= \frac{1}{P + Q \sin^2 \varphi_0} \left\{ N^2 - 2RP\beta\omega_0 - 2RP\beta\omega_0 \cos \varphi_0 - N^2 \cos^2 \varphi_0 \right\} = \\ &= -\frac{N^2}{P + Q \sin^2 \varphi_0} (1 + \cos \varphi_0) (p^2 + \cos \varphi_0). \end{aligned}$$

Здѣсь $p^2 = \frac{2RP\beta\omega_0}{N^2} - 1$ и, какъ нетрудно видѣть, $p^2 > 1$.

Въ самомъ дѣлѣ

$$p^2 - 1 = \frac{2}{N^2} (RP\beta\omega_0 - N^2) = -2\varepsilon,$$

что, по условію, положительно.

А въ такомъ случаѣ предъидущему уравненію возможно удовлетворить лишь положивъ $\varphi_0' = 0$; $\varphi_0 = \pi$.

Когда $\beta\omega_0 > 0$, то по (9) $\varepsilon > 1$; слѣд. корни расположатся такъ:

$$x_0 , x_3 = \xi_3 , \varepsilon ; x_2 = 1 ; x_1 = \xi_4$$

$\frac{d\varphi}{dt}$ въ нуль никогда не обращается, $u = -\frac{v}{2} + \omega + k\omega'$; уголъ φ , непрерывно возрастаая или убывая, асимптотически стремится къ π .

Здѣсь опять оказывается возможными, не только само установившееся движеніе, но и безчисленное множество асимптотическихъ къ нему.

Изъ равенства:

$$d\theta = \omega_0 + \cos \varphi d\psi = \omega_0 + (2\xi - 1) d\psi,$$

находимъ:

$$d\theta - \omega_0 dt = \frac{\sqrt{S}}{2N} \frac{du}{\sqrt{-\lambda}} \left\{ 4R\omega_0 \xi + 2\beta - 4R\omega_0 - \frac{\beta - R\omega_0}{\xi} \right\}.$$

Подставляемъ

$$\xi \frac{du}{\sqrt{-\lambda}} = -\frac{2Ndt}{\lambda P \sqrt{S}} + \frac{1}{\lambda \xi} \frac{du}{\sqrt{-\lambda}} + \frac{du}{\sqrt{-\lambda}}.$$

Тогда окажется:

$$d\theta - \omega_0 dt = \frac{\sqrt{S}}{2N} \left\{ 2\beta \frac{du}{\sqrt{-\lambda}} - \frac{8R\omega_0 N}{\lambda P \sqrt{S}} dt + \left(\frac{4R\omega_0}{\lambda} - \beta + R\omega_0 \right) \frac{1}{\xi} \frac{du}{\sqrt{-\lambda}} \right\}$$

и слѣдовательно:

$$\begin{aligned} \theta - \omega_0 \left(1 - \frac{4R}{\lambda P} \right) t + \text{const} &= \beta \frac{\sqrt{S}}{N} \frac{u}{\sqrt{-\lambda}} + \\ &+ \frac{4R\omega_0 - \lambda(\beta - R\omega_0)}{2N\lambda \sqrt{\varepsilon}} \log \left\{ \frac{\sigma(u - u_1)}{\sigma(u + u_2)} e^{u(\zeta u_1 + \zeta u_2)} \right\}. \end{aligned}$$

§ 11. Случай, когда между постоянными существуетъ зависимость:

$$P(2h - R\omega_0^2) = (\beta + R\omega_0)^2,$$

отличается отъ рассмотрѣннаго въ предыдущемъ параграфѣ лишь тѣмъ, что установившееся движеніе имѣетъ мѣсто при $\varphi = 0$, а не при $\varphi = \pi$. Поэтому останавливаться на немъ не станемъ; при изслѣдованіи пришлось бы только ω_0 замѣнить черезъ $-\omega_0$.

§ 12. Займемся теперь тѣмъ случаемъ, когда дробь, стоящая въ правой части равенства:

$$S\varphi'^2 = \frac{(2h - R\omega_0^2)(P + Q \sin^2 \varphi) - (\beta + R\omega_0 \cos \varphi)^2}{P + Q \sin^2 \varphi}. \quad (12)$$

можетъ быть сокращена.

Если дробь сокращается на множитель второй степени относительно $\cos \varphi$, то $\omega_0 = \beta = 0$, и мы имѣемъ:

$$\varphi = \pm \sqrt{\frac{2h}{S}} t + \text{const} ; \quad \psi = \text{const} ; \quad \theta = \text{const}.$$

Когда сокращеніе можно сдѣлать лишь на множитель первой степени относительно $\cos \varphi$, то

$$\beta = \pm R\omega_0 \sqrt{1 + \frac{P}{Q}}. \quad (13)$$

Если это условіе выполняется, то дробь сокращается на двучленъ: $\cos \varphi - \delta$, гдѣ

$$\delta = \pm \sqrt{1 + \frac{P}{Q}}, \quad (14)$$

и въ результатѣ имѣемъ:

$$S\varphi'^2 = \frac{N^2 \cos \varphi + \delta k}{Q \cos \varphi + \delta}. \quad (15)$$

Здѣсь

$$k = \frac{Q(2h - R\omega_0^2) - R^2\omega_0^2}{Q(2h - R\omega_0^2) + R^2\omega_0^2},$$

при чемъ $k+1 > 0$, $k-1 < 0$, т. е. $1 > k > -1$.

Полагая $\cos \varphi = z$, находимъ:

$$\frac{QS}{N^2} (z + \delta)^2 \frac{dz^2}{dt^2} = (z + \delta k)(z + \delta)(1 - z^2) = F(z),$$

при

$$F(z) = -z^4 - \delta(k+1)z^3 + (1 - \delta^2 k)z^2 + \delta(k+1)z + \delta^2 k.$$

Пусть аргументъ v удовлетворяетъ равенствамъ:

$$pv = \frac{1}{16} \delta^2 (k+1)^2 + \frac{1}{6} (1 - \delta^2 k);$$

$$p'v = \frac{\delta(1+k)}{32} [\delta^2 (k-1) - 4].$$

Инварианты функціи p опредѣляются по (3) главы I, при чемъ

$$S_0 = -\delta^2 k - \frac{1}{4} \delta^2 (1+k)^2 + \frac{1}{12} (1-\delta^2 k)^2;$$

$$T_0 = \frac{1}{24} (1-\delta^2 k) \left\{ \delta^2 (1-k)^2 - \frac{1}{9} (1-\delta^2 k)^2 \right\}.$$

Дѣлаемъ подстановку:

$$z = -\frac{1}{4} \delta (k+1) + \frac{1}{2} \frac{p'u - p'v}{p'u - p'v}.$$

Тогда найдемъ:

$$\frac{dz}{\sqrt{F(z)}} = \frac{du}{i};$$

$$(z + \delta) \frac{du}{i} = \frac{N dt}{\sqrt{QS}}.$$

Иначе

$$\left[\frac{1}{4} \delta (3-k) + \zeta(u+v) - \zeta u - \zeta v \right] \frac{du}{i} = \frac{N dt}{\sqrt{QS}}.$$

Откуда интегрируя:

$$\frac{1}{i} \log \left\{ \frac{\sigma(u+v)}{\sigma u} e^{u \left(\frac{3}{4} \delta - \frac{k}{4} \delta - \zeta v \right)} \right\} = \frac{Nt}{\sqrt{QS}} + \text{const.}$$

Если u увеличится на какой либо періодъ $2\tilde{\omega}$, то время увеличится на

$$T = \frac{2\sqrt{QS}}{Ni} \left[\frac{1}{4} \tilde{\omega} \delta (3-k) + \tilde{\eta} v - \tilde{\omega} \zeta v \right].$$

Пользуясь по (13) и (14) соотношеніемъ: $\beta = -\delta R\omega_0$, для угла ψ находимъ

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{\beta + R\omega_0 z}{P + Q - Qz^2} = -\frac{R\omega_0}{Q(z + \delta)},$$

откуда, замѣняя dt его выраженіемъ черезъ du и интегрируя:

$$\psi + \text{const} = -\frac{R\omega_0 \sqrt{S}}{iN\sqrt{Q}} u$$

Такъ какъ всѣ корни уравненія: $F(\xi) = 0$, вещественны, то $\Delta > 0$, и слѣд. для вещественности рѣшенія $u = -\frac{v}{2} + \mu\omega'$ или $u = -\frac{v}{2} + \omega + \mu\omega'$, гдѣ μ нѣкоторое вещественное число. Обращаясь къ (15), замѣчаемъ, что при $\delta > 0$ для вещественности φ' необходимо соблюденіе условія: $-\delta k < 1$, а при $\delta < 0$, надо, чтобы $-\delta k > -1$. Поэтому корни расположатся въ такомъ порядкѣ:

$$\text{I } \delta > 0 \quad 1) k > 0: x_0 = 1; x_3, x_2 = -1, -\delta k; x_1 = -\delta.$$

$$2) k < 0: x_0 = 1; x_3 = -\delta k; x_2 = -1; x_1 = -\delta.$$

$$\text{II } \delta < 0 \quad 1) k > 0: x_0 = -\delta; x_3, x_2 = -\delta k, 1; x_1 = -1.$$

$$2) k < 0: x_0 = -\delta; x_3 = 1; x_2 = -\delta k; x_1 = -1.$$

Отсюда видимъ, что при $\delta > 0$ $u = -\frac{v}{2} + \mu\omega'$, а при $\delta < 0$ $u = -\frac{v}{2} + \omega + \mu\omega'$. Если въ числѣ предѣльныхъ значеній для z будетъ $-\delta k$, то уголъ φ будетъ колебаться около $\varphi = 0$ или $\varphi = \pi$ съ амплитудою $\arccos(-\delta k)$; въ противномъ случаѣ измѣненіе угла φ будетъ идти все въ одномъ направленіи.

Для угла θ легко находимъ, подобно тому какъ дѣлали раньше:

$$\theta - \omega_0 \left(1 - \frac{R}{Q}\right) t + \text{const} = \omega_0 \delta \frac{R\sqrt{S}}{N\sqrt{Q}} u.$$

Въ заключеніе замѣтимъ, что, если числитель дроби въ правой части выраженія (12) имѣетъ корни кратные, для чего необходимо:

$$[Q(2h - R\omega_0^2) + R^2\omega_0^2](P + Q) = \beta^2 Q,$$

то, какъ показываетъ уравненіе:

$$S\varphi_0'^2 = -\frac{R^2\omega_0^2 + Q(2h - R\omega_0^2)}{P + Q \sin^2 \varphi} (\cos \varphi + \lambda)^2,$$

система можетъ имѣть лишь установившееся движеніе:

$$\cos \varphi = -\lambda ; \quad \frac{d\psi}{dt} = \text{const} ; \quad \frac{d\theta}{dt} = \text{const}.$$

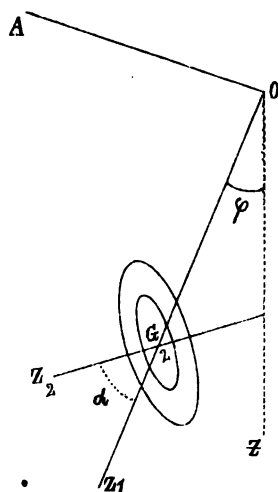
Здѣсь

$$\lambda = \frac{\omega_0 R \sqrt{P+Q}}{\sqrt{Q \{ Q(2h - R\omega_0^2) + R^2\omega_0^2 \}}}.$$

Глава третья.

§ 12. Точка O (Фиг. V) может двигаться лишь по горизонтальной окружности радиуса ρ и центра A ; къ ней подвѣшено твердое тѣло P_1 такимъ образомъ, что прямая OZ_1 , соединяющая O съ центромъ инерціи G_1 тѣла P_1 , не выходитъ изъ опредѣленной вертикальной плоскости. Съ тѣломъ P_1 соединенъ гироскопъ P_2 такъ, что ось его Z_2 пересѣкаетъ Z_1 и образуетъ съ нею постоянный уголъ α и центръ инерціи G_2 гироскопа лежитъ на пересѣченіи этихъ осей. Относительно прямой Z_1 тѣло P_1 въ динамическомъ смыслѣ тѣло вращения.

Фиг. V.



Описанная система имѣетъ три степени свободы. За независимыя координаты можемъ взять уголъ μ , образуемый прямою AO съ какимъ либо постояннымъ горизонтальнымъ направлениемъ; уголъ φ отклоненія Z_1 отъ вертикали и уголъ θ плоскости неизмѣнно связанной съ гироскопомъ съ какою либо постоянною черезъ ось Z_2 . Пусть координаты тѣла

$P_1: x_1, y_1, z_1; \varphi_1, \psi_1, \theta_1$; а тѣла $P_2: x_2, y_2, z_2; \varphi_2, \psi_2, \theta_2$. За полюсы беремъ соответственно центры инерціи G_1 и G_2 .

Тогда при $OG_1 = L$, $OG_2 = l$, имѣемъ:

$$\begin{aligned} x_1 &= L \sin \varphi_1 \cos \psi_1 + \rho \cos \mu; & \varphi_1 &= \varphi; \\ y_1 &= L \sin \varphi_1 \sin \psi_1 + \rho \sin \mu; & \psi_1 - \mu &= \text{const} = b; \\ z_1 &= L \cos \varphi_1; & \theta_1 &= 0; \\ x_2 &= l \sin \varphi_1 \cos \psi_1 + \rho \cos \mu; & \varphi_2 &= \varphi + \alpha; \\ y_2 &= l \sin \varphi_1 \sin \psi_1 + \rho \sin \mu; & \psi_2 &= \psi_1; \\ z_2 &= l \cos \varphi_1; & \theta_2 &= \theta. \end{aligned}$$

Живая сила T_1 тѣла P_1 представится такъ:

$$\begin{aligned} 2T_1 &= M \{ L^2 \dot{\varphi}^2 + L^2 \sin^2 \varphi \dot{\psi}^2 + \rho^2 \dot{\mu}^2 + 2\rho L \cos \varphi \sin (\psi - \mu) \dot{\psi} \dot{\mu}' + \\ &\quad + 2\rho L \sin \varphi \cos (\psi - \mu) \dot{\psi}' \dot{\mu}' \} + MK^2 (\dot{\varphi}^2 + \sin^2 \varphi \dot{\psi}^2), \end{aligned}$$

если M масса, а MK^2 моментъ инерціи тѣла P_1 около какой либо оси черезъ G_1 , перпендикулярной къ Z_1 .

Живая сила T_2 гироскопа окажется такою:

$$\begin{aligned} 2T_2 &= m \{ l^2 \dot{\varphi}^2 + l^2 \sin^2 \varphi \dot{\psi}^2 + \rho^2 \dot{\mu}^2 + 2\rho l \cos \varphi \sin (\psi - \mu) \dot{\psi}' \dot{\mu}' + \\ &\quad - 2\rho l \sin \varphi \cos (\psi - \mu) \dot{\psi}' \dot{\mu}' \} + mk^2 [\dot{\varphi}'^2 + \dot{\psi}'^2 \sin^2 (\varphi + \alpha)] + \\ &\quad + C [\dot{\theta}' + \dot{\psi}' \cos (\varphi + \alpha)]^2. \end{aligned}$$

если m масса, а C и mk^2 моменты инерціи гироскопа около Z_2 и какой либо оси черезъ G_2 , перпендикулярной къ Z_2 .

Такимъ образомъ полная живая сила системы будетъ:

$$\begin{aligned} 2T &= \{ (M + m) \rho^2 + (ML^2 + MK^2 + ml^2) \sin^2 \varphi + mk^2 \sin^2 (\varphi + \alpha) + \\ &\quad + 2 (ML + ml) \rho \sin \varphi \cos b \} \dot{\mu}'^2 + (ML^2 + MK^2 + ml^2 + mk^2) \dot{\varphi}'^2 + \\ &\quad + 2 (ML + ml) \rho \cos \varphi \sin b \dot{\varphi}' \dot{\mu}' + C [\dot{\theta}' + \dot{\mu}' \cos (\varphi + \alpha)]^2. \end{aligned}$$

Первыми интегралами движенья служатъ:

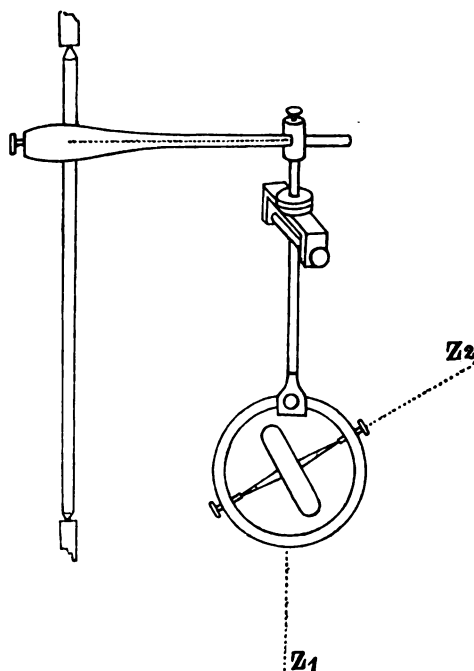
$$\theta' + \mu' \cos(\varphi + \alpha) = \omega_0;$$

$$\begin{aligned} & \{ (M + m) \rho^2 + (ML^2 + MK^2 + ml^2) \sin^2 \varphi + mk^2 \sin^2(\varphi + \alpha) + \\ & + 2(ML + ml) \rho \sin \varphi \cos b \} \mu' + (ML + ml) \rho \cos \varphi \sin b \varphi' + \\ & + C\omega_0 \cos(\varphi + \alpha) = \beta; \end{aligned}$$

$$T = (ML + ml) g \cos \varphi + h. \quad (1)$$

Разсматриваемая нами система представляетъ такъ называемый маятникъ Грюэ (pendule de M. Gruey). Ось маятника (Фиг. VI) можетъ быть подвѣшена или такъ, что плоскость качанія проходитъ черезъ прямую AO ($b = 0$) или перпендикулярна къ ней ($b = \frac{\pi}{2}$); уголъ α обыкновенно дѣляется равнымъ прямому.

Фиг. VI.



§ 12. Пусть $b = \frac{\pi}{2}$; а $\alpha = 0$. Тогда при обозначеніяхъ:

$$ML^2 + MK^2 + ml^2 + mk^2 = P;$$

$$(M + m) \rho^2 = Q \quad ; \quad ML + ml = R$$

найдемъ по (1):

$$\theta' + \mu' \cos \varphi = \omega_0;$$

$$(Q + P \sin^2 \varphi) \mu' + R \rho \cos \varphi \varphi' + C \omega_0 \cos \varphi = \beta;$$

$$P \varphi'^2 + (Q + P \sin^2 \varphi) \mu'^2 + 2 R \rho \cos \varphi \varphi' \mu' = 2h - C \omega_0^2 + 2g R \cos \varphi.$$

Исключая изъ послѣдняго равенства μ' , получимъ:

$$[P(Q+P) - (P^2 + R^2 \rho^2) \cos^2 \varphi] \varphi'^2 = (2h - C \omega_0^2 + 2g R \cos \varphi) (P + Q - P \cos^2 \varphi) - (\beta - C \omega_0 \cos \varphi)^2. \quad (2)$$

§ 14 Вопросъ сводится къ эллиптическому интегралу, если имѣеть мѣсто соотношеніе:

$$PQ = R^2 \rho^2.$$

Какъ нетрудно видѣть, для этого необходимо, чтобы $m = 0$, $K = 0$, т. е. мы имѣемъ дѣло съ тяжелою точкою или математическимъ маятникомъ, точка привѣса котораго можетъ двигаться по окружности.

Такъ какъ въ этомъ случаѣ и $G = 0$, то, полагая $\cos \varphi = z$, находимъ для опредѣленія z такое уравненіе:

$$P(Q+P) \frac{dz^2}{dt^2} = (2h + 2g R z) (P + Q - P z^2) - \beta^2 = F(z).$$

Пусть

$$\gamma = + \sqrt{1 + \frac{Q}{P}};$$

тогда замѣчаемъ, что $F(-\infty) = +\infty$; $F(-\gamma) = -\beta^2$; $F(z_0) = P(Q+P) \sin^2 \varphi_0 \varphi_0'^2$, если значкомъ отмѣтимъ начальныя значенія; $F(\gamma) = -\beta^2$. Слѣдовательно, уравненіе: $F(z) = 0$, имѣеть три корня вещественные; одинъ ζ_3 отрицательный и численно большій γ ; другіе два: ζ_1 и ζ_2 , содержатся соотвѣтственно между z_0 и $\pm \gamma$.

Итакъ

$$(Q+P) \frac{dz^2}{dt^2} = 2gR(z - \zeta_3)(\zeta_1 - z)(z - \zeta_2).$$

Полагаемъ

$$z = -\frac{h}{3gR} + pu;$$

тогда

$$\frac{du}{dt} = \sqrt{\frac{gR}{2(Q+P)}}.$$

Для вещественности рѣшенія необходимо, чтобы $u = \omega : \lambda \omega'$, гдѣ λ нѣкоторое вещественное число; z мѣняется въ предѣлахъ ζ_1 и ζ_2 . Если оба эти предѣла численно меньше единицы, то движеніе колебательное, φ' обращается въ 0 для $z = \zeta_1$ и $z = \zeta_2$. Если хотя одинъ изъ предѣловъ численно превышаетъ единицу, то формулы наши выражаютъ движеніе системы лишь до того момента, когда z обращается въ положительную или отрицательную единицу, такъ какъ въ такомъ случаѣ угловая скорость φ' становится безконечно большою, какъ это видно изъ дифференціального уравненія:

$$P(Q + P) \sin^2 \varphi \varphi'^2 = (2h + 2gR \cos \varphi)(Q + P \sin^2 \varphi) - \beta^2 = F(z).$$

Механическій смыслъ этого обстоятельства тотъ, что въ моментъ, соответствующій $z = \pm 1$, происходитъ ударъ движущейся точки о связь. Дѣйствительно, при заданныхъ связяхъ точка наша можетъ пережѣщаться лишь по сферѣ радиуса $\sqrt{\rho^2 + L^2}$, но не по всей сферѣ, а только по сферической зонѣ, ограниченной параллельными кругами, угловое разстояніе которыхъ отъ горизонтальнаго экватора $\arctg \frac{L}{\rho}$. Отсюда понятно, что если въ моментъ прихода точки на одинъ изъ предѣльныхъ круговъ ($z = \pm 1$), вертикальная составляющая скорости не обращается въ нуль ($F(\pm 1)$ не нуль), то и произойдетъ ударъ. Если же $F(\pm 1) = 0$, то траекторія, тождественная съ траекторіей сферическаго маятника, коснется круга и, конечно, удара не будетъ.

Когда $\zeta_1 = 1$, а $\zeta_2 > -1$, маятникъ качается съ амплитудою $\varphi = \arccos \zeta_2$ около средняго положенія $\varphi = 0$; φ' обращается въ 0 лишь для $z = \zeta_2$. Случай $\zeta_1 < 1$, $\zeta_2 = -1$ невозможенъ, такъ какъ для этого необходимо

$$(2h - 2gR)Q - \beta^2 = 0;$$

$$(2h + 2gR\zeta_1)[Q + P(1 - \zeta_1^2)] - \beta^2 = 0;$$

откуда по вычитаніи:

$$2gR(1 + \zeta_1) + P(2h + 2gR\zeta_1)(1 - \zeta_1^2) = 0,$$

а это равенство для ζ_1 численно меньшаго единицы выполнено быть не можетъ. Дѣйствительно оба члена суммы положительны, ибо

$$2h + 2gR\zeta_1 > 2h - 2gR > 0,$$

въ нашемъ случаѣ.

Невозможенъ и случай: $\zeta_1 = 1$, $\zeta_2 = -1$.

Для опредѣленія μ обращаемся къ уравненію:

$$\frac{d\mu}{dt} = \frac{\beta}{Q + P \sin^2 \varphi} - \frac{Rp \cos \varphi}{Q + P \sin^2 \varphi} \frac{d\varphi}{dt}.$$

Иначе

$$d\mu = - \sqrt{\frac{P}{Q}} \frac{d \sin \varphi}{1 + \frac{P}{Q} \sin^2 \varphi} + \frac{\beta}{i} \sqrt{\frac{2(Q+P)}{gR}} \frac{du}{Q + P \sin^2 \varphi}.$$

Полагаемъ: $pa = -pb = \gamma$; $p'a = -p'b = -2i\beta$, тогда ¹⁾.

$$\begin{aligned} \frac{1}{Q + P \sin^2 \varphi} &= \frac{1}{P(pb - pa)} \left(\frac{1}{pu - pa} - \frac{1}{pu - pb} \right) = \\ &= \frac{-1}{4i\beta \sqrt{P(Q+P)}} \left\{ \zeta(u+a) - \zeta(u-a) - 2\zeta a + \zeta(u+b) - \zeta(u-b) - 2\zeta b \right\}. \end{aligned}$$

Слѣдовательно, интегрируя, найдемъ такое выраженіе для μ :

$$\begin{aligned} \mu + \text{const} &= - \text{arctg} \frac{\sin \varphi \sqrt{P}}{\sqrt{Q}} + \\ &+ \frac{1}{2\sqrt{2gPR}} \log \left\{ \frac{\sigma(u+a)\sigma(u+b)}{\sigma(u-a)\sigma(u-b)} e^{-2u(\zeta a + \zeta b)} \right\}. \end{aligned}$$

§ 15. Полагаемъ теперь, что лѣвая и правая часть выраженія (2) сокращается на $P(Q+P) - (P^2 + R^2\rho^2) \cos^2 \varphi$.

Для этого необходимо выполненіе условий:

$$\beta\omega_0 C(P^2 + R^2\rho^2) + gR^3\rho^2(P+Q) = 0;$$

$$(2h - C\omega_0^2)(P+Q)R^2\rho^2 - P(P+Q)C^2\omega_0^2 - \beta^2(P^2 + R^2\rho^2) = 0.$$

Тогда уравненіе (2) при $\cos \varphi = z$ замѣняется такимъ:

$$(P^2 + R^2\rho^2) \frac{dz^2}{dt^2} = 2gRP(z - \epsilon)(1 - z^2)$$

¹⁾ Halphen, T. I, Ch. VII, p. 204.

гдѣ

$$\varepsilon = - \frac{P(2h - C\omega_0^2) + C^2\omega_0^2}{2gPR},$$

причемъ

$$1 - \varepsilon = \frac{P(2h - C\omega_0^2 + 2gPR) + C^2\omega_0^2}{2gPR}$$

больше нуля.

Очевидно этотъ случай отличается лишь постоянными отъ разобраннаго въ предъидущемъ параграфѣ. Если $1 > \varepsilon > -1$, то движеніе колебательное около положенія $\varphi = 0$ съ амплитудою $\varphi = \arccos \varepsilon$; если $-1 > \varepsilon$, движеніе происходитъ въ одну сторону и $\frac{d\varphi}{dt}$ въ нуль никогда не обращается.

§ 16. Пусть уравненіе: $F(z) = 0$, имѣетъ корнями $+1$ и -1 ; тогда

$$(2h - C\omega_0^2 + 2gR)Q - (\beta - C\omega_0)^2 = 0;$$

$$(2h - C\omega_0^2 - 2gR)Q - (\beta + C\omega_0)^2 = 0;$$

$$\text{т. е. } \beta C\omega_0 = -gRQ; \quad 2h - C\omega_0^2 = \frac{C^2\omega_0^2}{Q} + \frac{g^2R^2Q}{C^2\omega_0^2}$$

и слѣдовательно

$$F(z) = 2gRP(1 - z^2)(z + \varepsilon),$$

гдѣ

$$\varepsilon = \frac{C^4\omega_0^4(P + Q) + g^2R^2Q^2P}{2gRQPC^2\omega_0^2};$$

при этомъ

$$\varepsilon - 1 = \frac{C^4\omega_0^4Q + P(C^2\omega_0^2 - gRQ)^2}{2gRQPC^2\omega_0^2} > 0.$$

Положимъ для сокращенія: $\gamma = \sqrt{\frac{P(Q + P)}{P^2 + R^2\rho^2}}$; тогда $\gamma^2 - 1 > 0$, ибо $PQ > R^2\rho^2$.

При такихъ обозначеніяхъ уравненіе для опредѣленія $z = \cos \varphi$ будетъ слѣдующее:

$$\frac{\gamma^2 - z^2}{1 - z^2} \frac{dz}{dt} = \sqrt{\frac{2gPR}{P^2 + R^2\rho^2}} \sqrt{(\gamma^2 - z^2)(z + \varepsilon)}.$$

Для обращенія беремъ $z = -\frac{1}{3}\varepsilon + \rho u$. Аргументъ $u = \omega + \lambda\omega'$, гдѣ λ нѣкоторое вещественное число; тогда z содержится между γ и наибольшимъ изъ двухъ количествъ: $-\varepsilon$ и $-\gamma$.

Предъидущее уравненіе приметъ теперь такой видъ:

$$\frac{\gamma^2 - z^2}{1 - z^2} \frac{du}{i} = dt \sqrt{\frac{gRP}{2(P^2 + R^2\rho^2)}} = N dt.$$

Разлагаемъ $\frac{\gamma^2 - z^2}{1 - z^2}$ на частныя дроби и вводимъ постоянные аргументы a и b , полагая

$$\rho a = -\rho b = 1 \quad ; \quad \rho' a = 2i \sqrt{(\gamma^2 - 1)(1 + \varepsilon)}$$

$$\rho' b = 2i \sqrt{(\gamma^2 - 1)(\varepsilon - 1)}$$

Тогда интеграція предъидущаго выраженія намъ даетъ

$$\begin{aligned} \frac{u}{i} - \frac{1}{4} \sqrt{\frac{\gamma^2 - 1}{1 + \varepsilon}} \log \left\{ \frac{\sigma(u + a)}{\sigma(u - a)} e^{-2u\zeta a} \right\} - \\ - \frac{1}{4} \sqrt{\frac{\gamma^2 - 1}{\varepsilon - 1}} \log \left\{ \frac{\sigma(u + b)}{\sigma(u - b)} e^{-2u\zeta b} \right\} = t \sqrt{\frac{gRP}{2(P^2 + R^2\rho^2)}} + \text{const.} \end{aligned}$$

Ось Z_1 ассимптотически приближается къ положенію $\varphi = 0$ или $\varphi = \pi$. Обращаемся къ опредѣленію μ , находимъ:

$$d\mu = -\frac{Rp}{\sqrt{PQ}} d. \arctg \frac{\sin \varphi \sqrt{P}}{\sqrt{Q}} + \frac{\beta - C\omega_0 z}{Q + P - Pz^2} dt$$

или

$$d\mu = -\frac{Rp}{\sqrt{PQ}} d. \arctg \frac{\sin \varphi \sqrt{P}}{\sqrt{Q}} - \frac{(gRQ + C^2\omega_0^2 z)(\gamma^2 - z^2) du}{NP C\omega_0 (\lambda^2 - z^2)(1 - z^2) i},$$

если

$$\lambda^2 = 1 + \frac{Q}{P}.$$

Коэффициентъ при du разлагаемъ на частныя дроби; получимъ:

$$\frac{(gRQ + C^2\omega_0^2 z)(\gamma^2 - z^2)}{(\lambda^2 - z^2)(1 - z^2)} = \frac{1}{\lambda^2 - 1} \left\{ \frac{A}{z - \lambda} + \frac{B}{z + \lambda} + \frac{C}{z - 1} + \frac{D}{z + 1} \right\}$$

гдѣ

$$A = \varphi(\lambda) \quad ; \quad B = \varphi(-\lambda) \quad ; \quad C = \varphi(1) \quad ; \quad D = \varphi(-1),$$

$$\varphi(x) = \frac{1}{2x} \left\{ C^2 \omega_0^2 (\gamma^2 - 3x^2) - 2g R Q x \right\}.$$

Вводимъ новые постоянные аргументы: c и d , полагая:

$$pc = -pd = \lambda \quad ; \quad p'c = i \sqrt{\frac{2}{gRP} \frac{gRQ + C^2 \omega_0^2 \lambda}{C \omega_0}};$$

$$p'd = i \sqrt{\frac{2}{gRP} \frac{gRQ - C^2 \omega_0^2 \lambda}{C \omega_0}}.$$

Тогда послѣ интегрированія окажется:

$$\begin{aligned} \mu + \text{const} = & - \frac{Rp}{\sqrt{PQ}} \arctg \frac{\sin \varphi \sqrt{P}}{\sqrt{Q}} + \\ & + \frac{1}{NPC \omega_0 i (\lambda^2 - 1)} \left\{ \frac{A}{p'a} \log \left[\frac{\sigma(u+a)}{\sigma(u-a)} e^{-2u\zeta a} \right] + \frac{B}{p'b} \log \left[\frac{\sigma(u+b)}{\sigma(u-b)} e^{-2u\zeta b} \right] + \right. \\ & \left. + \frac{C}{p'c} \log \left[\frac{\sigma(u+c)}{\sigma(u-c)} e^{-2u\zeta c} \right] + \frac{D}{p'd} \log \left[\frac{\sigma(u+d)}{\sigma(u-d)} e^{-2u\zeta d} \right] \right\}. \end{aligned}$$

§ 17. Займемся теперь случаемъ: $\psi - \mu = \frac{\pi}{2}$, $\alpha = \frac{\pi}{2}$. При обозначеніяхъ:

$$ML^2 + MK^2 + ml^2 = P_1 \quad ; \quad mk^2 = P_2 \quad ; \quad (M + m) \rho^2 = Q.$$

живая сила представится такъ:

$$\begin{aligned} 2T = & (P_1 + P_2) \varphi'^2 + (Q + P_1 \sin^2 \varphi + P_2 \cos^2 \varphi) \mu'^2 + 2R\rho \cos \varphi \varphi' \mu' + \\ & + C(\theta' - \mu' \sin \varphi)^2, \end{aligned}$$

и интегралами служить:

$$\theta' - \mu' \sin \varphi = \omega_0;$$

$$(Q + P_1 \sin^2 \varphi + P_2 \cos^2 \varphi) \mu' + R\rho \cos \varphi \varphi' - C \omega_0 \sin \varphi = \beta;$$

$$2T = 2h + 2gIt \cos \varphi.$$

Уравненіе для нахождения φ будетъ:

$$\{ (P_1 + P_2)(Q + P_1 \sin^2 \varphi + P_2 \cos^2 \varphi) - R^2 \rho^2 \cos^2 \varphi \} \varphi'^2 = \\ = (2h - C\omega_0^2 + 2gR \cos \varphi)(Q + P_1 \sin^2 \varphi + P_2 \cos^2 \varphi) - (\beta + C\omega_0 \sin \varphi)^2.$$

Пусть между моментами инерціи существуетъ тоже соотношеніе, что и въ § 3, т. е. пусть

$$P_1 = P_2 = P.$$

Тогда

$$(Q + P) \mu' + R\rho \cos \varphi \varphi' - C\omega_0 \sin \varphi = \beta; \\ [2P(Q + P) - R^2 \rho^2 \cos^2 \varphi] \varphi'^2 = (2h - C\omega_0^2 + 2gR \cos \varphi)(Q + P) - \\ - (\beta + C\omega_0 \sin \varphi)^2. \quad (3)$$

§ 18. Беремъ постоянную β равною нулю; кромѣ того, полагаемъ, что правая часть предыдущаго выраженія, которое теперь имѣетъ видъ:

$$(2h - C\omega_0^2)(Q + P) - C^2 \omega_0^2 + 2gR(Q + P) \cos \varphi + C^2 \omega_0^2 \cos^2 \varphi, \quad (4)$$

представляетъ собою полный квадратъ; это будетъ, если

$$g^2 R^2 (Q + P)^2 + C^4 \omega_0^4 - C^2 \omega_0^2 (Q + P)(2h - C\omega_0^2) = 0.$$

Тогда

$$[2P(Q + P) - R^2 \rho^2 \cos^2 \varphi] \varphi'^2 = C^2 \omega_0^2 (\cos \varphi + \lambda)^2,$$

если

$$\lambda = \frac{gR(Q + P)}{C^2 \omega_0^2}.$$

При

$$\cos \varphi = z, \quad \gamma = + \sqrt{\frac{2P(Q + P)}{R^2 \rho^2}},$$

находимъ:

$$\frac{\gamma^2 - z^2}{z + \lambda} \frac{dz}{dt} = \frac{C\omega_0}{R\rho} \sqrt{(1 - z^2)(\gamma^2 - z^2)} = \frac{C\omega_0}{R\rho} \sqrt{F(z)}.$$

Корни $F(z)$ располагаются въ такомъ порядкѣ:

$$\gamma > 1 > -1 > -\gamma.$$

Для обращенія опредѣляемъ аргументъ v , полагая

$$pv = \frac{1 + \gamma^2}{6} ; p'v = 0.$$

Инварианты функціи p будутъ:

$$g_2 = \gamma^2 + \frac{1}{12}(1 + \gamma^2)^2;$$

$$g_3 = -\frac{1}{6}\gamma^2(1 + \gamma^2) + \frac{1}{216}(1 + \gamma^2)^3;$$

слѣдовательно остальные два корня производной отъ p :

$$\frac{\gamma}{2} - \frac{1 + \gamma^2}{12}, \quad -\frac{\gamma}{2} - \frac{1 + \gamma^2}{12}.$$

По своей величинѣ корни расположатся такъ:

$$e_1 = pv = \frac{1 + \gamma^2}{6} ; \quad e_2 = \frac{\gamma}{2} - \frac{1 + \gamma^2}{12} ; \quad e_3 = -\frac{\gamma}{2} - \frac{1 + \gamma^2}{12}.$$

Такимъ образомъ оказывается $v = \omega$. Для вещественности рѣшенія аргументъ u долженъ равняться $\omega' + k\omega$, гдѣ k нѣкоторое вещественное число.

Если возьмемъ

$$z = \frac{1}{2} \frac{p'u}{pu - e_1} = \zeta(u + \omega) - \zeta u - \eta,$$

то зависимость u отъ времени будетъ слѣдующая:

$$\frac{\gamma^2 - z^2}{z + \lambda} \frac{du}{dt} = \frac{C\omega_0}{Rp}.$$

Такъ какъ съ одной стороны:

$$\frac{\gamma^2 - z^2}{z + \lambda} = -z + \lambda + \frac{\gamma^2 - \lambda^2}{z + \lambda},$$

а съ другой

$$\frac{1}{z + \lambda} = \frac{1}{\sqrt{(1 - \lambda^2)(\gamma^2 - \lambda^2)}} \frac{d}{du} \log \left\{ \frac{\sigma(u - a)}{\sigma(u + \omega + a)} e^{u[\zeta a + \zeta(u + \omega)]} \right\},$$

гдѣ a опредѣляется изъ уравненія:

$$\lambda + \frac{p'a}{pa - e_1} = 0,$$

при $p'a = -\lambda^3 + \frac{\lambda}{2}(1 + \gamma^2) - \lambda \sqrt{(1 - \lambda^2)(\gamma^2 - \lambda^2)},$

то послѣ интеграціи найдемъ:

$$\begin{aligned} \log \left[\frac{\sigma u}{\sigma(u + \omega)} e^{u(\gamma + \lambda)} \right] + \sqrt{\frac{\gamma^2 - \lambda^2}{1 - \lambda^2}} \log \left\{ \frac{\sigma(u - a)}{\sigma(u + \omega + a)} e^{u[\zeta a + \zeta(a + \omega)]} \right\} = \\ = \frac{C\omega_0}{R\rho} t + \text{const.} \end{aligned}$$

$\cos \varphi = z$ мѣняется въ предѣлахъ $\pm (\sqrt{e_1 - e_3} - \sqrt{e_1 - e_2}) = \pm 1$; если λ численно меньше единицы, то въ своемъ измѣненіи z сдѣлается равнымъ $-\lambda$ и слѣд. $u = a$. Въ такомъ случаѣ ось Z_1 ассимптотически приближается къ положенію $\varphi = \arccos(-\lambda)$. Какъ нетрудно видѣть, тогда возможно установившееся движеніе $\varphi = \arccos(-\lambda)$.

Если же λ численно больше единицы, то φ измѣняется все въ одномъ направленіи и φ' не обращается въ нуль.

Для нахождения μ по (3) имѣемъ:

$$\frac{Q + P}{R\rho} d\mu = -\cos \varphi d\varphi + \frac{C\omega_0}{R\rho} dt \sqrt{1 - z^2}.$$

Подставляя изъ предъидущихъ выраженій значенія для dt , находимъ:

$$\frac{Q + P}{R\rho} d\mu = -d \sin \varphi + \frac{\gamma^2 - z^2}{z + \lambda} \frac{dz}{\sqrt{\gamma^2 - z^2}},$$

откуда, интегрируя:

$$\begin{aligned} \frac{Q + P}{R\rho} \mu + \text{const} = -\sin \varphi + \sqrt{\gamma^2 - \cos^2 \varphi} + \lambda \arccos \frac{\cos \varphi}{\gamma} + \\ + \sqrt{\gamma^2 - \lambda^2} \log \frac{\gamma^2 + \lambda \cos \varphi + \sqrt{(\gamma^2 - \lambda^2)(\gamma^2 - \cos^2 \varphi)}}{\cos \varphi + \lambda}. \end{aligned}$$

Производная

$$\frac{d\mu}{d\varphi} = \frac{R\rho \sqrt{1-z^2}}{Q+P} \left\{ \frac{\sqrt{\gamma^2 - z^2}}{z + \lambda} - \frac{z}{\sqrt{1-z^2}} \right\},$$

имѣть три вещественныхъ корня ζ_1 , ζ_2 и ζ_3 , расположенныхъ такимъ образомъ:

$$1 > \zeta_1 > 0 > \zeta_2 > -1 > \zeta_3;$$

причемъ, если $-\lambda > -1$, $-\lambda > \zeta_2$.

Слѣд. при λ численно больше единицы прямая OA совершаетъ качанія между положеніями, соотвѣтствующими $z = \zeta_1$ и $z = \zeta_2$, а при $\lambda > 1$ въ движеніи ея можетъ быть одна пріостановка при $z = \zeta_1$.

§ 19. Пусть опять $\beta = 0$; посмотримъ, не можетъ ли функція, стоящая направо въ выраженіи (4) имѣть корнемъ $\pm \gamma$. При прежнихъ обозначеніяхъ:

$$R^2 \rho^2 (\gamma^2 - z^2) \frac{dz^2}{dt^2} = (1 - z^2) \{ (2h - C\omega_0^2 + 2gRz)(Q + P) - C^2\omega_0^2 (1 - z^2) \} = \\ = (1 - z^2) F(z).$$

или

$$R^2 \rho^2 (\gamma^2 - z^2) \frac{dz^2}{dt^2} = 2gR(Q + P)(1 - z^2) \left\{ z - \varepsilon - \frac{C^2\omega_0^2}{2gR(Q + P)}(1 - z^2) \right\},$$

если

$$\varepsilon = -\frac{2h - C\omega_0^2}{2gR};$$

причемъ

$$1 - \varepsilon = \frac{2h - C\omega_0^2 + 2gR}{2gR} > 0, \text{ а } 1 + \varepsilon = -\frac{2h - C\omega_0^2 - 2gR}{2gR} < 0.$$

Изъ предъидущаго видно, что количество γ не можетъ обращать въ нуль $F(z)$. Дѣйствительно, еслибы это было такъ, то

$$\varepsilon = \gamma + (\gamma^2 - 1) \frac{C^2\omega_0^2}{2gR(Q + P)},$$

что было бы больше единицы. Слѣдов. корнемъ можетъ служить лишь количество: $-\gamma$; тогда по сокращеніи получимъ:

$$R^2 \rho^2 (\gamma - z) dz^2 = dt^2 C^2 \omega_0^2 (1 - z^2) (z - \lambda),$$

гдѣ черезъ λ означенъ второй корень $F(z)$.

Когда $1 > \varepsilon > -1$, $F(1) = (2h - C\omega_0^2 + 2gR)(Q + P)$; $F(\varepsilon) = -C^2\omega_0^2(1 - \varepsilon^2)$; слѣд. $1 > \lambda > \varepsilon$.

Когда $-1 > \varepsilon$, то $F(-1)$ и $F(-\infty)$ положительны, слѣд. оба корня $-\gamma$ и λ заключены въ этомъ промежуткѣ т. е. $\lambda < -1$.

Уравненіе для z перепишется такъ:

$$\frac{(\gamma - z) dz}{V(1 - z^2)(\gamma - z)(z - \lambda)} = \frac{C\omega_0}{R\rho} dt.$$

Обращеніе сдѣлаемъ при помощи подстановки:

$$z = \lambda + \gamma + \frac{1}{2} \frac{p'u - p'v}{pu - pv}.$$

Аргументъ v удовлетворяетъ равенствамъ:

$$pv = \frac{1}{16} (\lambda + \gamma)^2 - \frac{1}{6} (\lambda\gamma - 1);$$

$$p'v = \frac{\lambda + \gamma}{32} \{ 4 - (\lambda - \gamma)^2 \}.$$

$$g_2 = -\lambda\gamma + \frac{1}{4} (\lambda + \gamma)^2 + \frac{1}{12} (\lambda\gamma - 1)^2;$$

$$g_3 = \frac{\lambda\gamma - 1}{24} \left\{ (\lambda - \gamma)^2 - \frac{1}{9} (\lambda\gamma - 1)^2 \right\}.$$

Тогда имѣемъ:

$$(\gamma - z) du = \frac{C\omega_0}{R\rho} dt$$

или

$$\{ -\lambda - \zeta(u + v) + \zeta u + \zeta v \} du = \frac{C\omega_0}{R\rho} dt,$$

что послѣ интегрированія, даетъ:

$$\frac{\sigma u}{\sigma(u+v)} e^{u(\zeta v - \lambda)} = \text{const } e^{\frac{C\omega_0 t}{R\rho}}.$$

Для вещественности рѣшенія u должно равняться $\omega' + k\omega$, гдѣ k нѣ-
которое вещественное число. Если $\varepsilon > -1$, движеніе колебательное около
 $\varphi = 0$ съ амплитудою $\arccos \lambda$; если $\varepsilon < -1$, φ непрерывно увеличивается
или уменьшается.

Уголъ μ найдется изъ уравненія:

$$\frac{Q+P}{R\rho} d\mu = dz \sqrt{\frac{\gamma-z}{z-\lambda}} - \cos \varphi d\varphi.$$

При помощи подстановки: $\frac{\gamma-z}{z-\lambda} = y^2$, находимъ:

$$\int dz \sqrt{\frac{\gamma-z}{z-\lambda}} = 2(\lambda - \gamma) \int \frac{y^2 dy}{(1+y^2)^2} = (\lambda - \gamma) \left\{ \arctg y - \frac{y}{1+y^2} \right\},$$

Слѣдовательно

$$\begin{aligned} \frac{Q+P}{R\rho} \mu + \text{const} = -\sin \varphi + \sqrt{(\gamma - \cos \varphi)(\cos \varphi - \lambda)} + \\ + (\lambda - \gamma) \arctg \sqrt{\frac{\gamma - \cos \varphi}{\cos \varphi - \lambda}}. \end{aligned}$$

Производная:

$$\frac{d\mu}{d\varphi} = \left\{ \sqrt{\frac{\gamma-z}{z-\lambda}} - \frac{z}{\sqrt{1-z^2}} \right\} \cdot \frac{R\rho \sqrt{1-z^2}}{Q+P},$$

мѣняетъ свой знакъ, обращаясь въ нуль для

$$z = \zeta_1 = -\frac{1}{2(\gamma - \lambda)} + \sqrt{\frac{1}{4(\gamma - \lambda)^2} + \frac{\gamma}{\gamma - \lambda}}$$

и

$$z = \zeta_2 = -\frac{1}{2(\gamma - \lambda)} - \sqrt{\frac{1}{4(\gamma - \lambda)^2} + \frac{\gamma}{\gamma - \lambda}},$$

а также обращаясь въ безконечность для $z = \lambda$.

Если $\lambda > -1$, то $1 > \zeta_1 > \lambda$, $\zeta_2 < -1$; если $-1 > \lambda$, то $1 > \zeta_1 > 0 > \zeta_2 > -1$. Такимъ образомъ прямая AO совершаетъ качанія между положеніями, соотвѣтствующими $z = \lambda$; $z = \zeta_1$ въ первомъ случаѣ и $z = \zeta_1$, $z = \zeta_2$ во второмъ.

§ 20. Перейдемъ, наконецъ, къ случаю $b = 0$, $\alpha = \frac{\pi}{2}$. При прежнихъ обозначеніяхъ

$$(M + m)r^2 = Q; ML^2 + MK^2 + ml^2 = P_1; mk^2 = P_2; ML + ml = R,$$

живая сила системы представится такъ:

$$(P_1 + P_2)\varphi'^2 + (Q + P_1 \sin^2 \varphi + P_2 \cos^2 \varphi + 2R\rho \sin \varphi)\mu'^2 = 2h - C\omega_0^2 + 2gR \cos \varphi.$$

Уравненіе для опредѣленія φ при существованіи прежней зависимости:

$$P_1 = P_2 = P,$$

будетъ:

$$2P(Q + P + 2R\rho \sin \varphi)\varphi'^2 = (2h - C\omega_0^2 + 2gR \cos \varphi)(Q + P + 2R\rho \sin \varphi) - (\beta + C\omega_0 \sin \varphi)^2.$$

Пусть постоянныя связаны такимъ равенствомъ:

$$\frac{\beta}{C\omega_0} = \frac{Q + P}{2R\rho} = \gamma.$$

Тогда имѣемъ:

$$4PR\rho\varphi'^2 = 2R\rho(2h - C\omega_0^2 + 2gR \cos \varphi) - C^2\omega_0^2(\gamma + \sin \varphi).$$

Вводимъ новую переменную $\xi = \operatorname{tg} \frac{\varphi}{2}$:

$$16PR\rho d\xi^2 = dt^2(1 + \xi^2)C^2\omega_0^2[n^2 - \gamma - 2\xi + (n^2\varepsilon - \gamma)\xi^2] = \\ = dt^2(1 + \xi^2)C^2\omega_0^2 F(\xi),$$

если

$$n^2 C^2\omega_0^2 = 2R\rho(2h - C\omega_0^2 + 2gR);$$

$$\varepsilon n^2 C^2\omega_0^2 = 2R\rho(2h - C\omega_0^2 - 2gR);$$

здѣсь: $1 > \epsilon > -1$.

Корнями функціи $F(\xi)$ служатъ:

$$\frac{1 \pm \sqrt{1 - (n^2 - \gamma)(n^2 \epsilon - \gamma)}}{n^2 \epsilon - \gamma}.$$

Для обращенія воспользуемся формулою:

$$\xi = \frac{2}{n^2 \epsilon - \gamma} + \frac{1}{2} \frac{p'u - p'v}{pu - pv},$$

причемъ

$$pv = \frac{1}{(n^2 \epsilon - \gamma)^2} \left\{ \frac{1}{4} - \frac{1}{6} (n^2 \epsilon - \gamma)(n^2 \epsilon + n^2 - 2\gamma) \right\};$$

$$p'v = -\frac{1}{4(n^2 \epsilon - \gamma)^3} \left\{ 2(n^2 \epsilon - \gamma)^2 - (n^2 \epsilon - \gamma)(n^2 - \gamma) + 1 \right\}.$$

Инварианты найдутся извѣстнымъ образомъ по величинамъ:

$$S_0 = (n^2 \epsilon - \gamma)^2 (n^2 - \gamma) - (n^2 \epsilon - \gamma) + \frac{1}{12} (n^2 \epsilon + n^2 - 2\gamma)^2;$$

$$T_0 = \frac{n^2 \epsilon + n^2 - 2\gamma}{216} \left\{ 36(n^2 - \gamma)(n^2 \epsilon - \gamma) - (n^2 \epsilon + n^2 - 2\gamma)^2 - 36 \right\}.$$

Если корни $F(\xi)$ оба мнимые, то $n^2 \epsilon - \gamma > 0$ и аргументъ $u = \lambda \omega$ или $u = \omega' + \lambda \omega$, гдѣ λ нѣкоторое вещественное число; ξ тогда мѣняется въ предѣлахъ $\pm \infty$.

Если корни $F(\xi)$ вещественные, положимъ, ξ_1 и ξ_2 , причемъ $\xi_1 > \xi_2$, то при $n^2 \epsilon - \gamma > 0$, $u = \lambda \omega$ и $\infty > \xi > \xi_1$ или $-\infty < \xi < \xi_2$; а при $n^2 \epsilon - \gamma < 0$, $u = -\frac{v}{2} + \lambda \omega'$ и $\xi_1 > \xi > \xi_2$.

Наконецъ, если корни $F(\xi)$ равные, дѣло обходится безъ эллиптическихъ функцій. Тогда

$$\xi_1 = \xi_2 = \frac{1}{n^2 \epsilon - \gamma} = \lambda > 0,$$

и уравненіе для опредѣленія ξ будетъ:

$$\frac{d\xi}{(\xi - \lambda) \sqrt{1 + \xi^2}} = -\frac{C\omega_0}{4\lambda \sqrt{PR\rho}} dt.$$

Дѣлаемъ подстановку:

$$\xi = \frac{1 + \lambda \zeta \sqrt{1 + \lambda^2}}{\zeta \sqrt{1 + \lambda^2} - \lambda}.$$

Тогда окажется

$$\int \frac{d\xi}{(\xi - \lambda) \sqrt{1 + \xi^2}} = - \int \frac{d\zeta}{\sqrt{\zeta^2 (1 + \lambda^2) + 1}},$$

слѣд. послѣ интеграціи:

$$\zeta + \sqrt{\zeta^2 + \frac{1}{1 + \lambda^2}} = e^{kt + a},$$

гдѣ a произвольная постоянная, а

$$k = \frac{C\omega_0 \sqrt{1 + \lambda^2}}{4\lambda \sqrt{PR\rho}}.$$

Иначе

$$\zeta = \frac{1}{2 \sqrt{1 + \lambda^2}} \left\{ e^{k(t-c)} - e^{-k(t-c)} \right\},$$

если

$$e^{-kc} = \sqrt{1 + \lambda^2} e^{-a}$$

Прямая AO асимптотически приближается къ положенію $\varphi = 2 \operatorname{arctg} \lambda$.
Уголъ μ во всѣхъ случаяхъ линейная функція времени:

$$\mu = \frac{C\omega_0}{R\rho} t + \text{const.}$$

3 августа 93 г.

Вопросъ о населенности германскихъ городовъ въ XIV—XV вѣкахъ.

(Обзоръ историко-статистическихъ изслѣдованій).

III.

Всѣ изслѣдованія послѣдняго времени, касающіяся населенности германскихъ городовъ XIV и XV вв. и основанныя на прочныхъ и тщательно провѣренныхъ данныхъ, приводятъ, какъ мы показали, къ выводамъ, стоящимъ въ полномъ противорѣчїи съ установившимися раньше воззрѣнїями на этотъ счетъ. Цыфры населенности городовъ, цыфры въ нѣсколько десятковъ тысячъ душъ, выведенныя Арнольдомъ и его послѣдователями, при ближайшемъ изученїи источниковъ и примѣненїи къ нимъ научныхъ методовъ, оказались не болѣе, какъ мѣомъ. Изъ 52 т. д. населеніе Нюрнберга свелось всего по 20 т. въ XV в.; 60 т. страсбургское населеніе оказалось равняющимся всего 16—17 т.; Данцигъ уравнился по населенности съ Нюрнбергомъ, такъ какъ наиболѣе крупная изъ трехъ частей города, Данцигъ Rechtstadt, вмѣсто 21 тысячнаго населенія сведена была всего къ 8—9 тысячному населенію¹⁾. Тоже случилось съ Франкфуртомъ на Майнѣ и съ Базелемъ, населеніе которыхъ оказалось равнымъ приблизительно 10 тыс. д. Изъ 100 т. населенія Майнцъ обратился въ городъ всего съ 5

¹⁾ Для 1416 г., архивариусъ Bertling на основанїи списковъ подушнаго налога, которыхъ въ видѣ штрафа обложилъ жителей нѣмецкїй орденъ, вычислилъ населеніе только одного Rechtstadt'a въ 8549 д. Ястровъ, принимая двѣ остальныя части Данцига за менѣе населенныя, высчитываетъ приблизительно населеніе всего Данцига въ 1416 г. въ 16—20 Iastrow, 22, 106, 167 и др.

т. д., т. е. уравниень былъ съ такими второстепенными городами, какъ Дрезденъ и др. И это сокращеніе размѣровъ городского населенія въ XIV и XV вв., сокращеніе, установленное новыми изслѣдованіями, является тѣмъ болѣе важнымъ, что оно доказано было относительно такихъ наиболѣе крупныхъ городовъ, какъ Нюренбергъ, Страсбургъ, Данцигъ, затѣмъ Ростокъ, Франкфуртъ на Майнѣ, Базель и др., которые всѣ играли и въ торговой, и въ промышленной жизни Германіи XIV и XV вв. самую выдающуюся роль.

Правда та почва, на которой построены новые выводы относительно размѣровъ населенности городовъ Германіи разсматриваемаго времени, далеко не однородна. Лишь въ двухъ случаяхъ,—относительно Нюренберга и въ значительной степени Страсбурга,—данныя, изъ которыхъ были сдѣланы выводы, какъ мы видѣли, являются вполне безспорными и точными. Во всѣхъ остальныхъ выводы эти либо (главнымъ образомъ) только приблизительные, основанные на косвенныхъ вычисленіяхъ, либо (какъ относительно Майнца)—гипотетическіе. Но дѣло въ томъ, что, какъ ни разнообразна эта почва, она во всѣхъ трехъ случаяхъ даетъ совершенно одинаковые и вполне сходные результаты. Всѣ изслѣдованія сводятъ населеніе городовъ къ тремъ группамъ: группѣ съ населеніемъ свыше 15 т., группѣ—свыше 5 до 15 т. и, наконецъ, группѣ—съ населеніемъ въ 5 и менѣе тыс. д., а эти три группы вполне соотвѣтствуютъ относительному значенію экономическому и политическому городовъ, включенныхъ въ нихъ. Къ первой относится Нюренбергъ, Страсбургъ и Данцигъ, ко второй—Ростокъ, Базель, Франкфуртъ на Майнѣ, къ третьей Майнцъ, Дрезденъ, Мейссенъ. Это—крупные, средніе и мелкіе города въ смыслѣ населенности, и такими же являются они и въ смыслѣ экономической ихъ роли въ XIV и XV вв.

Очевидно, такимъ образомъ, что съ точки зрѣнія населенности германскій городъ XIV и XV вв. далеко не представлялъ собою сколько нибудь крупной, выдающейся величины, что онъ едва выступалъ и выдѣлялся среди преобладающей массы населенія, занятаго земледѣльческимъ трудомъ, и являлся, слѣдовательно, не болѣе какъ лишь первоначальной, зачаточной, не вполне сформировавшейся стадіею развитія города въ промышленно—торговый центръ. Городъ XIV и XV вв. еще, несомнѣнно, не успѣлъ превратиться въ тотъ болѣе сложный механизмъ, съ какимъ мы встрѣчаемся уже въ XVI в. и который осно-

вывался на замѣтно усиливающимся лишь съ XVI в. разъединеніи предпринимателя отъ рабочаго ¹⁾).

Количество случаевъ, которые могли быть тщательно изслѣдованы, правда, не можетъ быть названо значительнымъ. Но мы имѣемъ рядъ весьма солидныхъ косвенныхъ указаній, которыя даютъ намъ даже и теперь нѣкоторое право распространить выводы относительно нѣсколькихъ городовъ на всѣ городскія населенія Германіи разсматриваемаго періода времени. Прежде всего это—рѣзко бросающійся фактъ такой же, какъ и въ Германіи, слабости городского населенія во всей почти западной Европѣ того времени. За исключеніемъ Италіи, находившейся въ совершенно особыхъ условіяхъ и стоявшей на неизмѣримо высокой сравнительно съ остальной Европой ступени экономического развитія, во всѣхъ остальныхъ, въ наиболѣе отсталой Швеціи, какъ и сравнительно подвинувшейся въ экономическомъ развитіи Англіи,—ничтожность относительная городского населенія была типическимъ, преобладающимъ фактомъ. Изслѣдованія Торнамъ, Rogers'a и др. относительно населенія Англіи вообще и городовъ ея въ частности не оставляютъ на этотъ счетъ и мѣста сомнѣнію. На основаніи данныхъ 1377 года, актовъ распредѣленія такъ наз. Poll-tax, (по 4 пенса съ каждого англичанина свыше 14 лѣтъ), населеніе значительной части ²⁾ Англіи было исчислено приблизительно въ 1.376.442 д., причемъ на долю сельскаго населенія приходилось 1.207.720 д., что даетъ отношеніе городского къ сельскому населенію въ формѣ 1: 12,34. Число городовъ, вошедшихъ въ исчисленіе, было всего 42, но за исключеніемъ Лондона, населеніе котораго принято въ 35 т. д., наиболѣе крупнымъ городомъ по населенности былъ Йоркъ, насчитывавшій всего, 11 т. д., затѣмъ шли: Бристоль съ 9½ т., Ковентри—съ 7 т. съ небольшими, Норвичъ—съ 6 т. и Линкольнъ—съ 5 тысячами д., т. е. всего 5 городовъ съ населеніемъ отъ 5 до 11 т. Всѣ остальные имѣли населеніе ниже 5 т., и большинство мелкихъ городовъ представляли собою скорѣе села, чѣмъ города.

Если уже это сопоставленіе данныхъ Англіи съ данными, относящимися къ Германіи, косвенно подтверждаетъ сдѣланный выше выводъ, тотъ фактъ, что самымъ выдающимся типомъ германскаго го-

¹⁾ Болѣе обстоятельное обоснованіе сказаннаго будетъ сдѣлано въ статьяхъ: „составъ городского населенія XIV и XV вв. и „гугеноты и развитіе капиталистическаго хозяйства въ XVI в.“

²⁾ Въ это исчисленіе не вошли Durham и Chester и Уэльсъ съ Монмутомъ.

рода XIV и XV вв. былъ городъ съ сравнительно незначительнымъ населеніемъ, превышавшимъ въ рѣдкихъ случаяхъ 20 т. д. населеніемъ, то еще болѣе сильнымъ подтвержденіемъ его являются данныя по статистикѣ населенія самой Германіи, главнымъ образомъ XVI в. Всѣ извѣстныя по настоящее время данныя о населенности въ XVI в. городовъ Германіи, основанныя на болѣе или менѣе прочно провѣренныхъ данныхъ, рисуютъ намъ слѣдующую картину этихъ городовъ. Населеніе Нюренберга въ концѣ XVI ст. и въ началѣ XVII ст. составляло около 40—50 т. д. ¹⁾ Населеніе Данцига равнялось почти той же цифрѣ ²⁾; Аусбурга—60 т. ³⁾; Страсбурга—30 т. ⁴⁾; Бреславля—около 40 т. ⁵⁾; Лейпцига—15 т. ⁶⁾ и т. д. Другими словами, по сравненію съ данными XIV и XV вв. городское населеніе въ XVI в. почти удвоилось, а иногда, какъ въ Нюренбергѣ, болѣе чѣмъ удвоилось. Въ тѣсной связи съ этимъ находится и другой еще болѣе важный фактъ, а именно общій подъемъ въ XVI в. городского населенія по тѣмъ тремъ группамъ, крупныхъ, среднихъ и мелкихъ городовъ, которыя установлены для XIV и XV вв. Указаніе на этотъ фактъ, частичное подтвержденіе его—заслуга Ястрова, впервые отмѣтившаго его въ написанномъ имъ изслѣдованіи „о населеніи германскихъ городовъ“ ⁷⁾.

¹⁾ Вычисленіе сдѣлано на основаніи средняго количества ежегодныхъ рожденій въ Нюренбергѣ съ 1600 по 1604. Оно, по даннымъ метрическихъ записей, оказалось равнымъ 1613, что даетъ цифру населенія приблиз. въ 48414 т. д. См. Lochner, die Einwohnerzahl der Stadt Nürnberg, 1857; Waldau, Beiträge zur G. der Stadt Nürnberg, т. 3 (1788). Ср. Hegel, Nürnberg, въ die Chroniken der d. Städte, II, 500, прим. 2.

²⁾ На основаніи средней цифры крещеній, равной 1700. См. Süssmilch, Göttliche Ordnung, I, 32 и др.

³⁾ Тоже, ибо въ началѣ XVI в. насчитывалось по 1900 крещеній. Süssmilch, ib., 37. Таблица для XVI в. слѣдующ.: въ 1500 г.—1837, въ 1510—1893, въ 1530—1827; въ 1620—1658, т. е. для 1500 г.—около 55110 д. для 1510—55790; для 1530—54810; для 1620—49740; послѣдов. уменьшеніе послѣ 1530 г., какъ результатъ торговаго кризиса XVI в.

⁴⁾ См. изсл. Eheberg'a о населеніи Страсбурга.

⁵⁾ На основаніи также церковныхъ книгъ, напеч. у Graetzer'a, E. Halley und. C. Neumann (Breslau, 1883, 89—111). Съ 1552 по 1561—1269, 4 рожд.; съ 1562 по 1571—1281, 4; съ 1542 по 1581—1259; съ 1582 по 1592—1248, 6 и т. д., т. е. населеніе отъ 37 до 38 т.

⁶⁾ См. изсл. Knapp'a, ältere Nachrichten über Leipzigs Bevölkerung 1595—1849, 1872.

⁷⁾ Iastrow, die Volkszahl deutscher Städte zu Ende des Mittelalters und zu Beginn der Neuzeit. Berlin 1886.

Что для XVI в. можетъ быть установленъ размѣръ населенности по группамъ, опредѣлено населеніе цѣлой массы городовъ,—въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія въ виду существованія для всѣхъ почти германскихъ областей и городовъ значительной массы данныхъ, документовъ, совершенно почти отсутствующихъ, когда дѣло идетъ о XIV или XV вв. Это—рядъ актовъ о раздѣлахъ владѣній (баденскихъ, пфальцевыхъ, саксонскихъ и д. д.), актовъ, заключающихъ въ себѣ подробное исчисленіе раздѣленныхъ подданныхъ какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, рядъ такъ наз. *Mannschaftsmusterungen*, т. е. списковъ способныхъ къ военной службѣ лицъ, списковъ, указывающихъ на сохраненіе и въ XVI в., всеобщей воинской повинности или *Heerbann'a*, какъ, напр., въ Баваріи 1599 и сл. годовъ, въ рейнскомъ Пфальцѣ 1598 г., Виртембергѣ 1598 г., франконскихъ марекграфствахъ того же года и т. д., далѣе, рядъ податныхъ списковъ (*Steuerrollen*) и кадастровыхъ книгъ и т. п., включающихъ въ себѣ, какъ то показъ Ястровъ ¹⁾ драгоценнѣйшія данныя для вычисленія населенія отчасти сельскаго, въ особенности же городского. Для одной изъ германскихъ областей, а именно той, которая, по справедливому его замѣчанію, представляла собою какъ бы среднюю величину для всѣхъ отношеній въ Германіи, Ястровъ вычислилъ приблизительный размѣръ населенія всѣхъ городовъ этой области. Воспользовавшись данными военной переписи 1599 г., открытой имъ въ берлинскомъ архивѣ, и сопоставивши ихъ съ данными кадастровыхъ, метрическихъ, податныхъ книгъ и т. д., онъ далъ слѣдующую картину городского населенія бранденбургской марки ²⁾:

Города:	Города:	Города:
менѣе 1200—1500 д.	отъ 1500—4—5000т.	свыше 4—5 т.
42.	26.	7.

Только Берлинъ, ничтожный въ XV в. городъ, въ концѣ XVI в. представлялъ собою городъ въ 14 т. жителей, но за то онъ былъ един-

¹⁾ Iastrow, стр. 109 и сл., 112 и сл., 122 и сл.

²⁾ *Ib.*, *Beilage II*, 189 и сл. Таблицу см. на стр. 209. Въ исчисленіе вошли: Альт-маркъ, Пригницъ, Миттельмаркъ, Уккермаркъ, Руппинъ (половина), Неймаркъ.

ственный городъ съ такимъ населеніемъ. Франкфуртъ на Одерѣ и Бранденбургъ насчитывали за то же время около 10 т. д., Штендаль—8 т. Но изъ 75 городовъ марки почти половина представляла собою мѣстечки съ 4—500 д. населенія, и только остальная половина держалась на уровнѣ 4—5 тыс. душъ (какъ Шпандау и др.), да два города, Руппинъ и Уккермаркъ, насчитывали около 6 и 7 тыс. д. Такимъ образомъ, рядомъ съ незначительной количественно группой городовъ отъ 10—15 т. д. стояла болѣе многочисленная (около 20) группа съ населеніемъ отъ 1½ т. до 6—7 и наиболѣе многочисленная—до 1½ т. Процессъ развитія населенія XVI в. въ маркѣ подвинулъ городское ея населеніе въ городахъ первой группы къ размѣрамъ средней группы городовъ XV в., какъ Базель и др., и поставилъ ихъ по отношенію къ населенію въ XVI в. такихъ городовъ, какъ Аусбургъ, Нюрнбергъ и т. д., въ положеніе группы среднихъ городовъ, а среднюю группу—въ положеніе мелкихъ по сравненію съ отношеніями XIV и XV вв.

Въ то же время данныя, хотя и отрывочныя и еще не изученныя вполнѣ, дали Ястрову нѣкоторую возможность показать, что отношенія, подобныя бранденбургскимъ, имѣли мѣсто и въ нѣкоторыхъ другихъ германскихъ областяхъ, напр., для франконскихъ городовъ, на основаніи военной переписи, также отчасти для Баваріи¹⁾ и т. д. „Какъ бы ни были, говоритъ онъ, не точны сами по себѣ цифры способныхъ къ несенію оружія лицъ, но однажды мы видимъ, что нѣкоторыя франконскіе города не даютъ даже 100 человекъ, то ясно, что ихъ населеніе врядъ ли могло быть значительнѣе населенія самыхъ маленькихъ городковъ бранденбургской марки. Если обратимся къ болѣе крупнымъ городамъ, то въ Виртембергѣ найдемъ представителей двухъ группъ (средней и высшей) въ Тюбингенѣ и Штутгартѣ, въ Гессенѣ—въ Шмалькальденѣ и Касселѣ, въ Баваріи—въ Мюнхенѣ (почти равномъ по населенію Берлину) и въ Ландсгутѣ и Ингольштадтѣ. Если, наконецъ, въ сосѣдней съ маркой Саксоніи городъ Фрейбергъ едва

¹⁾ Такъ, для Баваріи приказъ 1599 и 1600 о созывѣ народнаго ополченія (Landvolk-Bewehrungswerk) далъ перепись съ слѣд. цифрами способнаго къ несенію оружія населенія: для Мюнхена—2465, Ландогута—1818, Ванербурга—506, Штраубинга—912 и т. д. Для области Байрейтъ (1546 г.): Гофъ—645, Кульмбахъ—378, Мюнхбергъ—178, Крейссенъ—98, Бернекъ—84. Iastrow, 114 и 115 въ прим.

достигаетъ цифры берлинскаго населенія, а торговый городъ Лейпцигъ—15 т. д. и лишь немногимъ превосходитъ ее, то это въ еще большей степени подтверждаетъ то обстоятельство, что въ самой крупной группѣ городовъ Бранденбургской марки мы можемъ видѣть не исключеніе, а среднюю величину для большей части Германіи¹⁾.

Выше указанныхъ Ястровомъ группъ городовъ стояли въ XVI в. города, перечисленные уже нами и составлявшіе самую крупную по населенности группу съ населеніемъ отъ 30 до 60 т. д. Что цифра этихъ послѣднихъ городовъ—вѣрны приблизительно,—а относительно Страсбурга и безспорны,—не подлежитъ сомнѣнію. Вопросъ заключается теперь въ томъ, дѣйствительно ли они превосходили почти вдвое населеніе XIV и XV вв.? Имѣемъ ли мы какія нибудь данныя, позволяющія признавать фактъ удвоенія населенія возможнымъ и вѣроятнымъ?

Еще въ 1871 г. Шмоллеръ далъ блестящій отвѣтъ на эти вопросы. Въ своей статьѣ,—одной изъ наиболѣе остроумныхъ и талантливыхъ,—статьѣ, посвященной исторіи развитія потребленія мяса въ Германіи²⁾ и не утратившей цѣны и въ настоящее время, онъ попытался вычислить косвеннымъ путемъ населеніе Германіи и ростъ его до XVI в. включительно. Въ основу вычисленія легли данныя о потребленіи мяса въ Германіи, данныя, которыя, во 1) примѣнены были имъ не къ какому нибудь одному городу или даже району, а къ цѣлой странѣ, во 2) сопоставлены имъ съ цѣлымъ рядомъ сопутствующихъ имъ обстоятельствъ и проявленій жизни всего германскаго народа и въ 3) объяснены имъ по вопросу о населенности страны въ разные періоды такъ, что цифры этой послѣдней (т. е. населенности) не явились какъ нѣчто вполне определенное, абсолютно точное, выраженное въ неизмѣнной математической формулѣ, а лишь какъ приблизительное и дающее широкія грани въ сторону maximum'a и minimum'a, и тѣмъ ослабляющія возможную ошибку при такого рода вычисленіяхъ.

¹⁾ *Ib.*, стр. 157. Ср. приводимыя имъ данныя въ прим. къ стр. 115, 116, 119 и др.

²⁾ Die historische Entwicklung des Fleischconsums, sowie die Vieh- und Fleischpreise in Deutschland, въ Zeitschrift f. die gesam. Staatswissenschaften 1871, 27 томъ, стр. 284—362.

Что потребление мяса въ Германіи еще и XV и XVI вв., не говоря о средних вѣкахъ, было громадно, что мясо составляло главный и преобладающій продуктъ народнаго питанія, не только среди высшихъ, но и среди низшихъ классовъ населенія,—фактъ, вполне доказанный историками германской культуры ¹⁾. Естественно, что цѣны на этотъ продуктъ и, главное, колебанія ихъ, при такомъ условіи, являются однимъ изъ весьма важныхъ симптомовъ и указателей положенія народной массы. Какъ и въ какомъ направленіи колебались они въ Германіи съ начала среднихъ вѣковъ до конца XVI в.,—Шмоллеръ показалъ на основаніи тщательнаго изученія всего имѣющагося матеріала и выразилъ въ рядѣ таблицъ ²⁾. Для всѣхъ видовъ потребляемыхъ животныхъ: лошадей, рогатаго скота, свиней, овецъ и т. д., также какъ для розничной продажи ихъ, т. е. въ видѣ вѣса въ 1 ф. мяса тѣхъ же животныхъ, колебанія цѣнъ обнаружили для періода съ начала XIV до половины XV в.: 1) упадокъ цѣнъ сравнительно съ предшествующими періодами времени и слабое повышеніе ихъ сравнительно съ непосредственно предшествующимъ временемъ до 1200 г., и во 2) почти полную стаціонарность цѣнъ за время съ 1200 по 1450 г. Затѣмъ для періода съ 1450 по 1500 г. обнаружилось ясное стремленіе къ повышенію этихъ цѣнъ и за отдѣльное животное, и за фунтъ мяса его, а въ XVI в., съ 1500 по 1600 г.—уже удвоеніе или болѣе, чѣмъ удвоеніе цѣнъ сравнительно съ періодомъ 1200—1450 г. Въ самомъ дѣлѣ, выраженная въ современной намъ монетѣ цѣна, напр., за 1 ф. воловьего мяса равнялись до 900 г.—20 пфенигамъ, до 1200—9, до 1300—12, до 1450—15, до 1500—уже 25, а до 1600—34 и затѣмъ 35½ пфенигамъ. Тоже и относительно свинины и телятины (для послѣдней съ 12½ пф. до 1450 г.,—подъемъ цѣны за 1 ф.—до 20 и 27 къ 1600 г.), гдѣ также, какъ и по отношенію ко всѣмъ другимъ видамъ мясной пищи, цѣны къ 1600 г. почти уравнились съ цѣнами на мясо, существовавшими въ Германіи въ 70-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Если сопоставить этотъ фактъ

¹⁾ Я буду имѣть случай вернуться къ этому вопросу въ статьѣ объ экономической политикѣ германскихъ городовъ XIV—XV вв., по поводу книги Adler'a, *die Fleischtheuerungspolitik der deutschen Städte* (Tubingen 1893), и потому здѣсь ограничиваюсь лишь самими общими данными.

²⁾ Стр. 340 и 342.

относительно быстрого и внезапнаго повышенія цѣнъ на мясо съ 1450 по 1600 г. какъ съ тѣмъ обстоятельствомъ, что еще въ XV и XVI в. потребление мяса даже среди низшихъ классовъ было громадно и, несомнѣнно, превосходило современное его потребление (среднимъ числомъ въ XVI в. отъ 150 до 200 ф. на человѣка ¹⁾), такъ и съ тѣмъ, извѣстнымъ изслѣдователямъ экономическихъ отношеній Европы XV и XVI в., явленіемъ, что до конца XVI в. ни культура страны, ни ея скотоводство не сдѣлали въ общемъ серіозныхъ успѣховъ въ смыслѣ болѣе интенсивности хозяйства сравнительно съ предшествующимъ временемъ, то смыслъ и значеніе указанныхъ колебаній цѣнъ главнаго предмета потребления сдѣлается яснымъ. И это тѣмъ болѣе, что имѣется рядъ сопутствующихъ обстоятельствъ, еще рельефнѣе характеризующихъ причины этихъ колебаній цѣнъ. Параллельно возвышенію цѣнъ на мясо, съ 1450 г., идетъ съ того же времени и рядъ крупныхъ и существенныхъ измѣненій въ экономическихъ отношеніяхъ, въ положеніи массы. Такъ, во первыхъ, въ болѣе части германскихъ областей прежняя свобода заимовъ и расчистовъ подвергается почти полному стѣсненію, и такому жестѣсненію и все болѣе и болѣе усиливающимся ограниченіямъ подчиняется и пользованіе лѣсами, пастбищами и т. п. ²⁾. Съ конца XV в. это—рѣзко выступающій фактъ. Съ другой стороны, тогда же, но особенно сильно въ XVI в.—, возникаетъ возрѣніе, въ силу котораго право на участіе въ пользованіи общинными лѣсами, лугами и т. д. связывается лишь съ владѣніемъ дворомъ въ данной общинѣ ³⁾, и цѣлая масса лицъ исключаются изъ права на это пользованіе. Далѣе. Рѣзкимъ измѣненіямъ подвергается какъ положеніе крестьянъ, ихъ отношенія къ землевладѣльцамъ, такъ и положеніе городского населенія и въ частности рабочаго класса. До половины XV в. стремленіе привлечь въ города бюргеровъ, ремесленниковъ, купцовъ было повсемѣстнымъ, и на своемъ правѣ давать свободу крѣпостнымъ по истеченіи года и дня пребы-

¹⁾ См. статью о книгѣ Adler'a и объ организаціи горнаго производства въ XIV—XVI вв., гдѣ будутъ приведены болѣе полныя и обстоятельныя данныя на этотъ счетъ.— Въ современной Германіи, напр. въ Пруссіи, потребление мяса равно ежегодно лишь 37 ф. на одного жителя.

²⁾ Maurer, G. der Dorfverfassung, I, 177, 183 и др.; Tudichum, Gau und Markverfassung, 221. Ср. Kius, Forstwesen Thüringens im XVI, въ Jahrbücher f. National—Oeconomie.

³⁾ Bluntschli, Rechtsgeschichte, I, 256 и сл.

ванія ихъ въ городѣ города настаивали весьма энергически. Съ второй половины XV и въ особенности въ XVI в. объ этомъ послѣднемъ правѣ почти не говорятъ, а пріемъ новыхъ лицъ въ бюргеры, пріемъ прежде свободный, подвергается цѣлому ряду стѣсненій. Ганзейскіе города уже въ 1497 г. постановляютъ, напр., не принимать впредь чужеземцевъ въ число бюргеровъ ¹⁾. Около того же времени стѣсненія въ пріемѣ новыхъ бюргеровъ создаются въ Нюрнбергѣ, Франкфуртѣ на Майнѣ и т. д. и вводится требованіе взноса вступныхъ денегъ для пріема въ число бюргеровъ. Рядомъ, — и главнымъ образомъ въ XVI в., — раздаются все болѣе и болѣе энергическія жалобы ремесленниковъ на возрастающую конкуренцію, жалобы, приводящія къ внутренней борьбѣ цеховъ ²⁾, къ изданію мѣръ, подавляющихъ эту конкуренцію, къ усиленію запрещеній относительно занятій ремеслами въ деревняхъ и т. п. (Meilenrecht), къ созданію правила, требующаго опредѣленнаго цента имущественнаго, во многихъ случаяхъ въ видѣ владѣнія домомъ, для занятія ремесломъ въ качествѣ мастера и т. д. ³⁾

Наконецъ, — и это наиболѣе крупный фактъ, — въ XVI в. мы замѣчаемъ рѣзкое измѣненіе высоты рабочей платы, сильное паденіе ея въ это время сравнительно съ XIV и XV вв. Несмотря на сильный подъемъ цѣвъ на продукты въ XVI в. вслѣдствіе наплыва золота и серебра, — рабочая плата не поднялась въ соотвѣтственной мѣрѣ, и въ то время, когда, напр., даже въ періодъ съ 1455 по 85 г. рабочій могъ заработать 1 шефтель пшеницы за 10 дней труда, съ 1588 по 1599 — для той же цѣли ему нужно было трудиться уже 19 дней, т. е. рабочая плата въ теченіе 150 л. пала почти вдвое ⁴⁾. А рядомъ идетъ и сильное ухудшеніе въ кормѣ, который даютъ рабочимъ, причѣмъ мясо, прежде, въ XIV и XV вв., являвшееся главною составною частью харчей, почти исчезаетъ, и издаются сuntuарные

¹⁾ Sartorius, G. des hausentischen Bundes, II, 691. Ср. Hegel, въ Chroniken der d. Städte, т. II, о Нюрнбергѣ.

²⁾ См. блестящую картину этой борьбы, нарисованную Geering'омъ въ его книгѣ: Handel und Industrie der Stadt Basel, (1886 г.), гл. 7-ую, стр. 361 и сл.

³⁾ См. Bluntschli, Rechtsgeschichte, II, 10 и сл. Schönberg, wirtschaftliche Bedeutung des Zunftwesens, 21 и сл.

⁴⁾ Kius, die Preis- und Lohnverhältnisse des XVI J., въ Jahrbücher f. N.-Oeconomie, I, 21. Ср. статью Falke относительно рабочей платы въ Саксоніи, ib. XVI, 67. Jacob, h. inquiry into the production und consumption of the precious metals, т. 2-ой.

законы, прямо ограничивающіе выдачу мясного корма ¹⁾. Количество скота въ XVI в. возрастаетъ слабо, и города, напр., уже хлопочутъ о доставкѣ его изъ Польши, Венгріи и т. д.

Сопоставляя всю совокупность приведенныхъ данныхъ, нельзя не замѣтить, что они представляютъ собою почти одновременное явленіе, что они тѣсно связаны другъ съ другомъ и, слѣд., вытекаютъ изъ дѣйствія однихъ и тѣхъ же причинъ. Одною изъ такихъ причинъ, несомнѣнно, является возрастаніе населенія, влекущее за собою все большее и большее усиленіе предложенія, вызывающее тѣ опасенія конкуренціи, противъ которой упорную борьбу ведутъ города въ XVI в., создающее, наконецъ, и то рѣзкое повышеніе цѣнъ на мясо, противъ котораго особенно энергично воюютъ тѣже города, создающіе цѣлую систему экономической политики по вопросу о торговлѣ хлѣбомъ, мясомъ ²⁾ и т. п.

Мы видѣли, что до 1450 г. цѣны были почти стаціонарны, и что повышеніе ихъ, начавшееся съ 1450 г., достигаетъ maximum'a въ половинѣ XVI в. Такое повышеніе было результатомъ несомнѣннаго увеличенія населенія, увеличенія, на которое, какъ на причину, указывали всѣ современники. Ему, этому умноженію населенія, приписывали они и усиливающую конкуренцію, и паденіе рабочей платы. „Es sind nur zu viel Arbeyter jetzt auff gantzer Erde, deshalb all Handwerk sind unwerth“, говорятъ Hans Sachs въ одномъ изъ своихъ произведеній. Въ XVI в. это населеніе Германіи, какъ то показали Mone, составляло около $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$ современнаго, или, какъ то принимаетъ Шмоллеръ, равнялось приблизительно 1500—2500 д. на одну квадратную милю ³⁾. Послѣ черной смерти и въ силу продолжавшихся моровыхъ язвъ въ XIV и XV вв. замѣтно уменьшеніе населенія сравнительно съ XIII в. и даже нѣкоторый застой его въ это время, застой, отражающійся на стаціонарности цѣнъ на мясо. Но уже начиная съ XV в. дѣйствіе задерживающихъ ростъ населенія причинъ ослабло и вплоть до 1620 г., до начала 30 войны, не существовало и не возникало въ Германіи ничего такого, что, подобно чер-

¹⁾ См. Adler, der Fleisch - Theuerungspolitik der deutschen Städte (1893), стр. 8 и сл.

²⁾ Ib.

³⁾ Mone, Beiträge, 110. Schmoller, цит. статья, 295 и сл., 343 и сл. Въ 1870-хъ годахъ въ Германіи приходилось на 1 кв. милю отъ 7 до 8 тыс. д.

ной смерти въ XIV в., могло бы хотя въ слабой степени задержать ростъ населенія. Естественно, отсюда, что въ теченіе болѣе чѣмъ полутора вѣка оно все болѣе и болѣе увеличивалось въ Германіи и дошло до приблизительной цифры, принятой Шмоллеромъ, въ 1500—2500 д. на 1 кв. милю. Въ виду всѣхъ указанныхъ выше обстоятельствъ, главнымъ образомъ паденія почти вдвое рабочей платы, возвышенія вдвое цѣнъ на мясо при стаціонарномъ характерѣ скотоводства и земледѣлія и т. д., Шмоллеръ счелъ себя вправѣ разсматривать населенность Германіи въ XV в. гораздо меньшею, чѣмъ въ XVI в., и принять размѣръ ея равнымъ приблизительно 800—1000 д. на 1 квадр. милю. Иными словами въ разсматриваемый періодъ съ 1450 по 1620 г. населеніе Германіи можно считать *почти удвоившимся*, что соотвѣтствуетъ и даннымъ о населенности городовъ въ XV и въ XVI в., представляющихъ въ среднемъ почти тоже удвоеніе.

Гипнотизмъ по ученію школы Шарко и Психологической школы.

(1881—1893).

(Продолженіе).

Напротивъ, „духовная сосредоточенность характерна для гипноза и составляетъ предположеніе различныхъ страдательныхъ и дѣятельныхъ его симптомовъ, какъ напримѣръ нечувствительность и повышенная чувствительность, окочавѣніе и усиленная подвижность, полная потеря или ослабленіе обнаруженій физической силы, смотря по существующимъ сочетаніямъ мыслей и тѣмъ мотивамъ, которые появляются самопроизвольно или вслѣдствіе воздѣйствія другихъ“¹⁾.

Эти замѣчанія о различіи гипнотизма отъ обыкновеннаго сна заслуживаютъ вниманія главнымъ образомъ потому, что позднѣйшіе представители Психологической школы, какъ сейчасъ увидимъ, отступаютъ въ этомъ случаѣ отъ ученія основателя школы и не проводятъ грани между тѣмъ и другимъ состояніемъ.

Терапевтическое дѣйствіе и значеніе гипнотизма Брэджъ объясняетъ слѣдующимъ образомъ:

„При надлежащемъ разсмотрѣніи фактовъ станетъ безъ труда понятнымъ, какимъ образомъ гипнотизмъ можетъ быть употребленъ съ пользой для облегченія и исцѣленія различныхъ болѣзней, если его примѣнять съ искусствомъ и осмотрительностью. Посредствомъ разнообразныхъ способовъ воздѣйствія, посредствомъ управленія душою больного доступными для его слуха словами или совершенно опредѣленными физическими впечатлѣніями, мы твердо внѣдряемъ въ

¹⁾ Magic, Witchcraft etc., Lond., 1852, pp. 138—139 Preyer.

его умъ независимо отъ его воли извѣстныя идеи, которыя дѣйствуютъ возбуждающимъ или успокоивающимъ образомъ, сообразно съ содержаніемъ того, что имъ ожидается, и съ направленіемъ его мыслей. Привлекая это теченіе мыслей къ опредѣленному органу или опредѣленной функціи или отвлекая отъ нихъ, мы производимъ дѣйствія, достигаемыя въ обыкновенной практикѣ предписаніемъ лѣкарствъ, о которыхъ по опыту извѣстно какъ о дѣйствующихъ на извѣстный органъ возбуждающимъ или раздражающимъ образомъ и потому обусловливающихъ прямое усиленіе его функціи, или же предписаніемъ лѣкарствъ, имѣющихъ противоположное свойство либо вслѣдствіе прямого пониженія ими дѣятельности органа, либо вслѣдствіе уменьшенія дѣятельности сердца, либо наконецъ вслѣдствіе раздраженія какой нибудь отдаленной части и потому вслѣдствіе отвлечения. ¹⁾“

2. *Теорія Карпентера.* Теорію Брэда развилъ и перевелъ на болѣе точный психологическій языкъ извѣстный англійскій психофизиологъ Карпентеръ. Его объясненія столь же мало исчерпываютъ вопросъ, какъ и объясненія Брэда, но отличаются большою ясностью. Руководящія мысли Брэда въ обработкѣ Карпентера находятъ отголосокъ и въ позднѣйшихъ ученіяхъ.

Вмѣстѣ съ Брэдомъ Карпентеръ рассматриваетъ гипнотизмъ какъ слѣдствіе парализующей волю сосредоточенности вниманія на извѣстномъ предметѣ или внутреннемъ состояніи. Эта сосредоточенность направляетъ духовную энергію къ одному пункту и такимъ образомъ ослабляетъ или вовсе устраняетъ контроль воли. Лишенный этого контроля, нашъ духовный организмъ становится игрушкой внѣшнихъ и внутреннихъ впечатлѣній или *внушеній*.

„Теченіе нашихъ мыслей и чувствъ, какъ скоро предоставлено самому себѣ вслѣдствіе прекращенія контролирующаго дѣйствія воли, можетъ быть обусловлено внушеніями какъ *отвнутри*, такъ и *снаружи*, то есть побужденіями, идущими или отъ прежнихъ идейныхъ состояній заложенныхъ въ мозгу, или же отъ новыхъ *чувственныхъ* впечатлѣній. Въ первомъ случаѣ вниманіе до того заполнено объектами, представляющимися *внутреннимъ* чувствамъ, что впечатлѣнія на *внѣшнія* чувства либо не *чувствуются*, либо не сознается ихъ *значеніе*. Но если душа не слѣдуетъ ни какому собственному опредѣленному

¹⁾ Hypnotic Therapeutics, Monthly Journal of Medical Science, Juli 1853, pp. 187—188 Preyer.

направленію, то одна идея легко можетъ быть замѣнена другою посредствомъ новыхъ внѣшнихъ *внушеній*; и такимъ образомъ все состояніе убѣжденій, чувствъ и побужденій къ дѣйствіямъ можетъ быть время отъ времени измѣнено безъ малѣйшаго сознанія странности такого перехода. Таковы признаки состояній, извѣстныхъ подъ именемъ *грезъ* (*Reverie*) и *отвлеченія*, которыя въ основаніи тождественны по своему характеру, хотя форма ихъ произведеній различается сообразно съ темпераментомъ, прежними привычками индивида и степенью, въ которой сознаніе можетъ быть открыто для внѣшнихъ впечатлѣній¹⁾.

Гипнотизмъ есть не что иное какъ искусственно вызванное состояніе грезъ.

„Когда это состояніе полно, то умъ субъекта повидимому остается совершенно спящимъ, пока его не пробудятъ къ дѣятельности какимъ либо *внушеніемъ*, которое онъ получаетъ обновленнымъ путемъ ощущенія и на которое отвѣчаетъ автоматически, подобно кораблю повиновющемуся движеніямъ руля, такъ какъ все теченіе мыслей и дѣйствій индивида совершенно подчинено направленію отвлѣ. На нѣкоторое время онъ не болѣе какъ *мыслящій автоматъ*. Его духъ вполне подчиненъ господству временно овладѣвшей имъ идеи, его разговоръ и дѣйствія становятся выразителями этой идеи. У него нѣтъ силы судить о согласіи этой идеи съ дѣйствительными фактами, такъ какъ онъ не можетъ по своей волѣ сравнить ее съ ними. Онъ не можетъ самъ по себѣ направлять потокъ своихъ мыслей, потому что у него нѣтъ никакой силы къ самоуправленію. Поэтому на немъ, какъ на музыкальномъ инструментѣ, могутъ играть окружающіе; онъ будетъ мыслить, чувствовать, говорить, дѣйствовать такъ, *какъ желаютъ*, что бы онъ мыслилъ, чувствовалъ, говорилъ или дѣйствовалъ. Но это происходитъ не потому, что его воля приведена въ прямое подчиненіе ихъ волѣ, но потому, что за отсутствіемъ его собственной воли всѣ его духовныя дѣйствія направляются такими внушеніями, которыми желаютъ дѣйствовать на его сознаніе“²⁾.

¹⁾ Principles of Mental Physiology, 6-th ed., Lond. 1881 (первое изд. 1852 г.), p. 544.

²⁾ pp. 552—553.

Центръ тяжести этой теоріи очевидно лежить въ ученіи о *способности идей переходить въ дѣйствительность* (осуществляться) или въ *идеодинамизмъ*.

„Хотя вошло въ обычай обозначать терминомъ *воленый* всѣ тѣ мускульныя движенія, которыя суть слѣдствія духовныхъ дѣйствій, за исключеніемъ лишь выраженія *эмоціональных* состояній, однако внимательный анализъ источниковъ, изъ которыхъ происходятъ многія наши даже обыкновенныя дѣйствія, показываетъ, что воля не принимаетъ въ произведеніи ихъ никакого прямого участія, и что они, говоря психологически, суть прямыя обнаруженія состояній идеаци, возбужденныхъ до извѣстной степени напряженія, или, на фیزیологическомъ языкѣ, суть рефлексивныя дѣйствія мозга. Наболѣе замѣчательныхъ обнаруженій этой рефлексивной способности мозга естественно ожидать тогда, когда умъ находится въ состояніи повышенной (хотя быть можетъ и заблуждающейся) дѣятельности, и когда въ то же время направляющая сила воли устранена или ослаблена; таково состояніе (природнаго) сомнамбула, который *выражаетъ дѣйствіями* свои сны, и гипнотическаго субъекта, который *выражаетъ дѣйствіями* свои грезы. Въ томъ и другомъ случаѣ душа бываетъ „подъ навожденіемъ“ послѣдовательнаго ряда идей, которыя могутъ возникнуть или въ силу ея собственныхъ операцій, или быть прямо внушены посредствомъ чувствъ, или же быть произведеніемъ ассоціативной дѣятельности, вызванной полученными отъ нея побужденіями. Какимъ бы способомъ эти идеи ни были порождены, существенный признакъ разсматриваемыхъ состояній тотъ, что душа *всѣцѣло отдается* тому, что происходитъ предъ нею въ это время и что проявляетъ надъ ея дѣйствіями безконтрольную руководящую власть вслѣдствіе отсутствія всякаго стѣсняющаго противодѣйствія“. ¹⁾

Карпентеръ поясняетъ эти ненормальныя явленія сопоставленіемъ съ подобными же явленіями повседневной жизни.

„Подъ только что разсмотрѣнную категорію мы можемъ подвести всѣ тѣ дѣйствія, исполняемыя нами въ обычномъ теченіи жизни, ко-

¹⁾ pp. 279—280.

торыя скорѣе автоматическія выраженія господствующихъ въ насъ въ данное время идей, чѣмъ слѣдствія намѣреннаго усилія воли. Хорошимъ примѣромъ этого рода можетъ служить дѣйствіе выраженія мыслей какъ въ устной рѣчи, такъ и на письмѣ: вниманіе можетъ быть столь всецѣло поглощено выборомъ словъ и составленіемъ предложеній, что движенія, при помощи которыхъ уже сознанныя слова или предложенія выражаются голосомъ или обозначаются на бумагѣ, заключаютъ въ себѣ не болѣе чисто волевого характера, чѣмъ движенія нашихъ ногъ, когда мы ходимъ по улицамъ въ состояніи сосредоточеннаго вниманія. Любопытнымъ доказательствомъ того, что произведеніе ихъ есть скорѣе слѣдствіе вліянія идей, чѣмъ дѣятельности воли, служитъ то, что, такъ какъ наши понятія нѣсколько опережаютъ ихъ передачу словомъ или письмомъ, намъ иногда случается дурно выговаривать и неправильно писать слово, вводя въ него букву или слогъ другого ближайшаго слова, или же иногда вовсе замѣнять антиципированнымъ словомъ то, которое должно быть выражено. Явно, что не можетъ быть ни сознательнаго намѣренія нарушать правильное предложеніе, ни добровольнаго усилія поступать такимъ образомъ; и результатъ есть очевидно автоматическое выраженіе идеи, составляющей содержаніе антиципированнаго слова и препятствующей выработкѣ другой идеи, которой исполненіе мы поручили нашему автомату раньше¹⁾.

Другимъ примѣромъ перехода идей въ дѣйствіе можетъ служить привычка говорить съ самимъ собой въ слухъ, очевидно не только не намѣренно, но даже противъ желанія²⁾.

Этимъ же свойствомъ идей, какъ подробно доказываетъ Карпентеръ, объясняются различныя „таинственныя явленія“, напр. выбииваніе пуговицей, привѣшенной на пилку въ рукѣ экспериментатора, надлежащаго числа часовъ, указанія „волшебнаго жезла“ на мѣсто нахожденія жилъ воды и металловъ, постукиванія и верченіе столовъ и проч. Всѣ эти явленія, „сколь ни различны обстоятельства, при которыхъ они встрѣчаются, происходятъ изъ од-

¹⁾ pp. 280—281.

²⁾ pp. 280—281.

ного источнива и одного и того же психологическаго условія, именно выжидательнаго вниманія (*expectant attention*), или того, что вся душа находится въ обладаніи идеи о наступленіи извѣстнаго дѣйствія и ревностно направляется (обыкновенно съ большимъ или меньшимъ эмоціональнымъ возбужденіемъ) къ признакамъ его существованія ¹⁾.

Съ другими, болѣе обыкновенными примѣрами „идеодинамизма“ мы встрѣтимся въ теоріи Бернгейма.

Вкратцѣ, теорія Карпентера выводитъ всѣ гипнотическія явленія изъ двухъ источниковъ: 1) изъ *стремленія идей къ осуществленію* и 2) изъ *выжиданія этого осуществленія*.

3. *Теорія Льебо*. Воззрѣнія Брэда перенесъ на материкъ *Philippps (Durand de Gros)*, въ своемъ *Cours théorique et pratique du braidisme ou hypnotisme nerveux*, опубликованномъ въ 1860 г. Идеи этой книги усвоилъ основатель школы Нанси, Льебо.

Въ теоріи Льебо слѣдуетъ различать двѣ стороны: общую или метафизическую, занимающуюся вопросомъ объ отношеніи души къ тѣлу, и спеціальную, посвященную гипнотизму.

Въ основаніи метафизическаго ученія лежитъ взглядъ, что организмъ есть отраженіе работающей въ немъ мысли, одинаково сказывающейся какъ въ общемъ его строѣ, такъ и въ каждой отдѣльной функціи.

„Элементы мысли суть съ одной стороны идеи, заложенныя въ памяти или письмѣ; съ другой—реагирующее на нихъ вниманіе, которое ихъ то пробуждаетъ, то сознаетъ, то сравниваетъ, то дѣлаетъ темой духовной работы. Мыслить значитъ реагировать вниманіемъ на матеріалъ, полученный посредствомъ чувствъ и запечатлѣнный въ области памяти; вниманіе есть двигатель, идея—элементъ, память—фокусъ. По самому точному выраженію мысль должна быть опредѣлена какъ реакція вниманія на лежащія въ памяти идеи.

Но, если нельзя постигнуть мысли безъ ея трехъ составныхъ элементовъ, то точно также нельзя дать себѣ отчета въ ея образованіи безъ существованія чувствъ, ихъ нервовъ и внѣшнихъ пред-

¹⁾ pp. 282—315.

метовъ, служащихъ точкой отправленія для идей—образовъ, и еще меньше можно понять это образованіе безъ всей совокупности организма. Посредствомъ этого послѣдняго, подъ вліяніемъ вниманія и мысли и при помощи чувствъ и ихъ нервовъ, существо приходитъ въ общеніе съ окружающей средой и самимъ собою. Но организмъ не есть только посредникъ между мыслящимъ существомъ и внѣшнимъ міромъ: онъ есть двойникъ, скажу даже болѣе, писанное выраженіе мысли, этой безусловной властительницы, господствующей въ мозгу, которая если безсознательно имѣетъ силу образовывать тѣло по своему подобию, то сознательно въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ видоизмѣнять по своему желанію“¹⁾).

„Вниманіе, кромѣ свойствъ создавать ощущенія, идеи, мысли, не заключаетъ въ себѣ ничего другого кромѣ способности сосредоточиваться на оконечности чувствующихъ нервовъ, на счетъ нервовъ той же природы. Вообще оно способно сосредоточиваться всюду на счетъ функций мозговыхъ, двигательныхъ и пр., какъ и онъ на его счетъ“. Вниманіе подчинено общему закону распредѣленія нервныхъ силъ, по которому „увеличеніе жизненной дѣятельности въ одной части существа предполагаетъ ея уменьшеніе въ остальной его экономіи. Извѣстно, что человѣкъ, погруженный въ глубокое размышленіе, болѣе или менѣе невоспримчивъ къ раздраженіямъ чувствъ и вслѣдствіе того, что лишенъ инициативы, остается въ полной неподвижности. Только что сказанное относительно распредѣленія вниманія, когда бываетъ нарушено равновѣсіе этой силы, по мозгу и нервамъ, которыми мы общаемся съ внѣшнимъ міромъ, одинаково примѣнимо и къ узлистымъ нервамъ“.

„На этомъ свойствѣ вниманія сосредоточиваться тамъ, куда оно призвано, и въ то же время уменьшаться въ остальныхъ пунктахъ, основаны всѣ явленія сна, а равно и всѣ тѣ, которыя суть результаты дѣйствія мысли на организмъ.“

Изъ сказаннаго не трудно угадать, что сила вниманія представляется распредѣленной въ организмъ подъ двумя видами: въ состояніи свободномъ или дѣятельномъ и въ состояніи накопленія или страдательномъ. Пока она свободна въ своихъ движеніяхъ (что

¹⁾ Le Sommeil etc., pp. 4—5.

бываетъ во время бодрствованія), ея противодѣйствіе тѣлу, возбуждающее въ одной части и успокоивающее въ другихъ, бываетъ настолько слабо, что едва замѣтно; но въ состояніи инертности, когда эта сила останавливается на какомъ нибудь объектѣ перцепціи, идеѣ и пр. (что бываетъ во время сна и аналогичныхъ состояній), явленія возбужденія съ одной стороны и осѣданія съ другой, которыя суть ея необходимыя слѣдствія, увеличиваются прямо пропорціонально ея сосредоточенности на этой идеѣ¹⁾

Обыкновенный сонъ по существу не отличается отъ гипнотическаго: тотъ и другой есть слѣдствіе сосредоточенности вниманія на идеѣ сна. Желаящій спать изолируетъ свои чувства, замыкается въ себѣ, остается неподвижнымъ. Нервный притокъ, скопляясь въ одномъ пунктѣ мозга, на одной идеѣ, покидаетъ чувствующие и двигательные нервы.

Но *спящій обыкновеннымъ сномъ*, какъ скоро его сознаніе становится замкнутымъ, *находится въ общеніи только самъ съ собою*. Впечатлѣнія, доставляемыя нервами мозга, могутъ тамъ пробудить ощущенія и различные образы памяти, и такимъ образомъ появляются сны. Эти сны самопроизвольны, то есть внушены самимъ организмомъ²⁾.

Напротивъ, *спящій гипнотическимъ сномъ* „хранитъ въ своемъ умѣ идею того, кто его усыпилъ, и предоставляетъ свое сосредоточенное вниманіе и свои чувства къ услугамъ этой идеи“. Отсюда возможность для этой посторонней воли внушать сны, идеи, дѣйствія, отсюда же и явленія избирательнаго сомнамбулизма³⁾.

Съ точки зрѣнія этой теоріи галлюцинаціи объясняются „во первыхъ, притокомъ къ мозгу вниманія на идеи-образы, слѣдствіемъ чего бываетъ болѣе или менѣе живое представленіе этихъ идей; во вторыхъ, невозможностью для спящаго привести въ движеніе ставшую инертной силу вниманія и такимъ образомъ устранить дѣйствіемъ умственного контроля воображаемыя ощущенія, навязываемыя нашему духу и принимаемыя имъ вслѣдствіе непобѣдимаго предрасположенія вѣрить⁴⁾“.

¹⁾ pp. 6—8.

²⁾ pp. 21—26.

³⁾ pp. 44—49.

⁴⁾ p. 92.

Изъ инертности мысли становятся понятными и остальные явленія внушенія. Причина всѣхъ ихъ въ томъ, что субъектъ, лишенный способности переходить отъ одной идеи къ другой, ухватывается за ту, которую ему внушаютъ.

Если, напримѣръ, ему прикажутъ держать руки вертикально, онъ повинуется этой идеѣ, пока она остается въ его мозгу. Такимъ образомъ происходитъ *внушенная каталепсія* ¹⁾.

Внушенные дѣйствія суть точно также осуществленіе идеи, господствующей въ мозгу и вложенной чужою волею ²⁾.

Внушенія на долгій срокъ по существу не отличаются отъ выполняемыхъ непосредственно. Они точно также объясняются какъ слѣдствіе господствующихъ идей. На первый взглядъ „можетъ показаться, что идеальное побужденіе, переданное внушеніемъ, продолжаетъ, въ силу приобрѣтеннаго имъ движенія, свое теченіе безъ вѣдома субъекта до того момента, когда съ математической точностью пробудится вдохновеніе дѣйствовать; на самомъ же дѣлѣ ничего подобнаго нѣтъ: живой организмъ измѣняется, а внутренняя идея остается неизмѣнной“ ³⁾.

Забвеніе послѣ пробужденія отъ глубокаго гипнотизма происходитъ отъ того, что нервная сила, скопленная въ мозгу во время сна, послѣ пробужденія снова разливается по всему организму; количество ея въ мозгу уменьшается сравнительно съ тѣмъ, какое оно было во время сна; поэтому субъектъ не можетъ воспроизвести всего того, что испытывалъ, когда спалъ ⁴⁾.

Возможность дѣйствовать внушеніемъ на органическія функціи находитъ объясненіе въ единствѣ нервной системы, вслѣдствіе котораго все, что происходитъ въ мозгу, отражается въ той или другой степени на всѣхъ нервахъ тѣла, и наоборотъ. Главнымъ посредникомъ между мозгомъ и нервами растительныхъ функцій служить большой симпатическій нервъ.

„Большой симпатическій нервъ, завѣдующій функціями кровообращенія, пищеваренія, питанія, выдѣленія и пр., сообщается нитями съ черепными нервами, какъ двигательными, такъ и чувствующими,

¹⁾ pp. 49—51.

²⁾ pp. 56—80.

³⁾ p. 146.

⁴⁾ pp. 201—110.

и съ передними и задними корешками нервныхъ стволовъ, равнымъ образомъ двигательныхъ и чувствующихъ, выходящихъ изъ спинного мозга чрезъ отверстія соединенія. Изъ этихъ анатомическихъ отношеній слѣдуетъ, что нервная система образуетъ непрерывное цѣлое, великое единство, и что большой симпатическій нервъ, самый пространнѣйшій и самый важный изъ нервовъ, возникающихъ изъ головно-спинного центра, долженъ содержать фибры-проводники ощущеній и движеній. И дѣйствительно, опытъ подтверждаетъ, что эти нервы суть проводники впечатлѣній къ нервнымъ центрамъ и двигательнаго побужденія къ органамъ.

Но это не все. Въ этихъ самыхъ частяхъ головно-спинного столба, именно кольцеобразной выпуклинѣ, продолговатомъ мозгу и мозжечкѣ, кроется возбuditельно-двигающая сила нервныхъ нитей органической жизни. Посредствомъ этихъ частей происходятъ рефлексивныя явленія не только отъ чувствующихъ нитей большого симпатическаго нерва къ его двигательнымъ нитямъ, но существуетъ также отраженіе ощущеній, полученныхъ этимъ послѣднимъ нервомъ, на мускулы животной жизни, и наоборотъ, отраженіе отъ чувствующихъ головно-спинныхъ нервовъ на нервы, двигающіе мускулами органической жизни: все явленія, указывающія на тѣсное общеніе и единеніе между двумя противоположными сторонами нервной системы“.¹⁾

Если такъ, то „посредствомъ мысли можно увеличивать и уменьшать притокъ вниманія не только на цѣлый органъ, но даже на части тѣла самаго малаго объема; можно даже ограничить этотъ притокъ лишь нѣсколькими нервами изъ числа содѣйствующихъ одной функціи. Это позволяетъ измѣнять постоянное дѣйствіе безсознательныхъ мыслей, гармонически реагирующихъ на организмъ, и напечатлѣвать на тканяхъ неизгладимыми чертами сознательныя мысли, относящіяся до этихъ тканей“.²⁾

Такъ происходятъ стигматы.

„Подобно тому какъ вслѣдствіе вниманія, сосредоточеннаго или уменьшеннаго дѣйствіемъ мысли, ускоряютъ и замедляютъ сокращенія сердца и кровяныхъ сосудовъ, замедляютъ и ускоряютъ выдѣленія. Мы не только успокаивали и прекращали поносы, но внушали

¹⁾ pp. 123—124.

²⁾ p. 133.

спящимъ глубокимъ сномъ поносъ тотчасъ же или въ другое время, и испражненія происходили въ желанномъ числѣ, назначеннаго свойства и въ заранѣе указанныя часы.

Произведенныя такимъ образомъ измѣненія передавали въ этомъ случаѣ внушенную мысль точно такъ же, какъ мысль передается надлежащими знаками письма. Это свидѣтельствуешь о томъ, что нервная субстанція, по выраженію Кабаниса, входитъ въ „интимный составъ“ живой экономіи, заставляя послѣднюю себя повиноваться настолько, что она кажется лишь ея распространеніемъ“ и пр. ¹⁾

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, „не слѣдуетъ быть предубѣжденнымъ противъ допущенія столько разъ высказаннаго взгляда, что мысль даетъ форму тѣлу и что это послѣднее есть какъ бы ея вещественное обнаруженіе, ея риза“. ²⁾

Въ частности, мы должны предположить, что „всѣ правильныя дѣйствія, совершаемыя большимъ симпатическимъ нервомъ, каковы бы они ни были, суть первоначально мозговыя выраженія разумной мысли, работающей безъ нашего вѣдома“. ³⁾

Льебо поясняетъ свою теорію примѣрами изъ бодрственной жизни и изъ области сна, но мы вынуждены обойти эти примѣры, тѣмъ болѣе что въ теоріи Бернгейма встрѣтимся съ ними въ изобиліи.

Метафизическій характеръ теоріи Льебо вмѣстѣ съ неясностью терминологіи были причиною того, что она осталась незамѣченной, пока ее не вывелъ изъ забвенія Бернгеймъ. Ниже мы увидимъ, что именно въ метафизической сторонѣ и лежитъ ея достоинство.

4. *Теорія Шарля Рише.* Независимо отъ психологическихъ теорій выработались раннія фізіологическія. Мы оставимъ въ сторонѣ объясненія Гейденгайна, Румпфа, Прейера, Шнейдера и другихъ, имѣющихъ значеніе лишь въ исторіи фізіологіи мозга, и для характеристики фізіологическаго направленія ограничимся изложеніемъ теоріи Шарля Рише, какъ наиболѣе обстоятельной.

Эта теорія опирается на ученіе Броунъ Секара объ *ингибиции*.

¹⁾ pp. 133—134.

²⁾ p. 133.

³⁾ p. 127.

Мы уже знаемъ, что подъ ингибиціей подразумѣвается то свойство нервной системы, вслѣдствіе котораго раздраженіе одной ея части ведетъ къ остановкѣ ея дѣятельности въ другихъ. Напримѣръ, раздраженіе блуждающаго нерва (n. vagus) останавливаетъ сердце, раздраженіе верхняго гортаннаго нерва прекращаетъ дыханіе, раздраженіе язычно-глоточнаго нерва парализуетъ сосудодвигательные нервы языка и проч. Подобнаго же рода дѣйствія производятся и раздраженіями другого порядка. У нѣкоторыхъ эпилептиковъ сгибаніе большого пальца пріостанавливаетъ конвульсіи; одного укола въ мозговой бугоръ достаточно для того, что бы тотчасъ же прекратить всю дѣятельность мозга. Раздраженіе всякого вообще чувствующаго нерва уменьшаетъ рефлексивную возбудимость спинного мозга и т. д.³⁾

Основываясь какъ на опытахъ другихъ изслѣдователей, такъ и на своихъ собственныхъ, Ш. Риче находитъ возможнымъ установить относительно ингибиціи слѣдующія положенія:

„Удостоверено, съ одной стороны, что раздраженіе извѣстнаго пункта нервной системы можетъ заставить прекратиться дѣятельность другого пункта нервной системы: *раздраженіе периферіи уменьшаетъ, при извѣстныхъ условіяхъ, дѣйствіе нервныхъ центровъ.*

Съ другой стороны, когда нервные центры бываютъ въ извѣстномъ состояніи разслабленія или паралича, периферическое раздраженіе, слабое и внезапное, можетъ прекратить это состояніе безсилія и паралича.

Примѣняя эти данныя къ сомнамбулизму, мы видимъ во первыхъ, что слабыя раздраженія, дѣйствующія на нервные центры, парализуютъ нѣкоторыя изъ ихъ функцій, и во вторыхъ, что когда нервные центры такимъ образомъ парализованы, другое слабое раздраженіе прекращаетъ параличъ и приводитъ ихъ въ нормальное состояніе“.

Болѣе обстоятельно „вся возможная въ настоящее время“ фیزیологическая теорія гипнотизма можетъ быть выражена въ пяти положеніяхъ.

1. Слабыя раздраженія различной природы могутъ останавливать прямымъ путемъ или путемъ рефлекса дѣятельность нервныхъ центровъ;

³⁾ Richet, L'Homme et l'Intelligence, pp. 521—532. Cullere, Magnétisme etc., pp. 235—236.

2. Слабыя раздраженія зрительныя, слуховыя, осязательныя, различной природы, могутъ останавливать дѣятельность психическихъ центровъ и производить состояніе автоматизма всѣхъ степеней, которое есть состояніе сомнамбулизма;

3. Легкость, съ которою производятся эти задерживающія дѣйствія, возрастаетъ по мѣрѣ дальнѣйшихъ опытовъ;

4. Состояніе отсрочки или остановки дѣйствія, произведенное такимъ образомъ въ первенныхъ центрахъ задерживающимъ рефлексивнымъ дѣйствіемъ, можетъ быть въ свою очередь отсрочно слабымъ раздраженіемъ;

5. Состояніе сомнамбулизма, вызванное задерживающимъ слабымъ дѣйствіемъ, можетъ быть прекращено другимъ слабымъ задерживающимъ дѣйствіемъ обратнаго порядка. ¹⁾

Всѣ эти положенія выведены на основаніи сравнительнаго изученія дѣйствія ингибиціи у людей и животныхъ ²⁾. Аналогіи съ явленіями, наблюдаемыми у этихъ послѣднихъ, могутъ служить намъ и дальнѣйшей руководительной нитью при объясненіи гипнотизма.

Опыты надъ животными, у которыхъ вырѣзанъ мозгъ, показываютъ, что такія животныя обладаютъ способностью автоматизма, что ихъ рефлексивная дѣятельность усилена, и что эти явленія могутъ возникать лишь по внѣшнему вызову. лягушка, у которой вынутъ мозгъ, способна прыгать, плавать, двигаться почти совершенно такъ же, какъ лягушка нормальная. Лишенный мозга голубь можетъ ходить, летать, ѣсть, пить и пр. Разница этихъ движеній отъ нормальныхъ лишь та, что они возникаютъ, продолжаются и прекращаются не произвольно: возникаютъ только вслѣдствіе внѣшняго раздраженія, продолжаются, пока раздраженіе дѣйствуетъ, и прекращаются съ прекращеніемъ раздраженія, или же когда встрѣчаютъ препятствіе. Съ другой стороны, такъ какъ головной мозгъ у такихъ животныхъ не контролируетъ дѣйствій спинного мозга, то рефлексивная дѣятельность у нихъ бываетъ повышена въ сравненіи съ нормальнымъ состояніемъ. ³⁾

¹⁾ pp. 535—536.

²⁾ pp. 531—534.

³⁾ pp. 227—229.

Человѣческій организмъ подчиненъ тѣмъ же законамъ, какъ и животный. „Многими фیزیологами доказано, что высшіе нервныя центры оказываютъ въ нормальномъ состояніи нѣкотораго рода умѣряющее дѣйствіе на нервныя автоматическія дѣйствія. Дѣло происходитъ такимъ образомъ, какъ будто постоянно изъ высшихъ центровъ головного мозга идетъ умѣряющій нервный потокъ къ нисшимъ нервнымъ центрамъ (выпуклинѣ, луковкѣ и мозжечку), что бы уменьшать интенсивность рефлексивныхъ движеній, которыхъ они источникъ“. ¹⁾

Въ состояніи сомнамбулизма наблюдаются тѣ же явленія, какъ у животныхъ съ вырѣзаннымъ мозгомъ: рефлексъ повышены, возникновеніе и прекращеніе всякой вообще дѣятельности обусловлено внѣшними причинами, эта дѣятельность автоматична.

Ясно стало быть, что у сомнамбулъ головной мозгъ находится въ состояніи ингибиціи; понятно и то, что вслѣдствіе этой ингибиціи становится болѣе сильной и выразительной не только автоматическая дѣятельность спинного мозга, но и тѣхъ частей головного мозга, которыя случайно изъятъ изъ общей ингибиціи. При отсутствіи контроля со стороны остальныхъ нервныхъ центровъ, пробужденные центры могутъ безъ стѣсненія развивать свою полную, невозможную въ бодрственномъ состояніи, энергію. Приказаніе тотчасъ же вызываетъ соотвѣтствующее дѣйствіе, слово, обозначающее извѣстную вещь, — образъ этой вещи. ²⁾

„Умъ у сомнамбулъ не разрушенъ: онъ спитъ... Сомнамбулу можно себѣ представить какъ индивида, помѣщенного въ пустыню, гдѣ полная темнота и безусловное молчаніе. Пусть тогда какое нибудь раздраженіе поразитъ его чувства: это раздраженіе, которое прошло бы незамѣченнымъ въ освѣщенной и шумной залѣ спектакля, становится всемогущимъ у обособленного индивида. Вотъ почему у сомнамбулъ слабыя раздраженія, незначительныя внушенія становятся точкой отправленія для ужасающаго ряда концепцій воображенія. Эти концепціи отличаются однимъ характеромъ: онѣ необходимы,

¹⁾ р. 227.

²⁾ pp. 227—230.

фатальны. Никакое усиліе воли или вниманія не можетъ сдѣлать ихъ незамѣченными“. ¹⁾

„У всякаго здороваго индивида совмѣстно существуютъ множество идей взаимно себя взвѣшивающихъ и уравновѣшивающихъ. Такъ какъ всѣ эти идеи предносятся сознанию одновременно, то кажущаяся произвольность нашихъ дѣйствій есть слѣдствіе именно этого взвѣшиванія и уравновѣживанія. Если предположить, что у сомнамбуль—какъ весьма вѣроятно—нѣтъ сознания о совмѣстномъ существованіи идей, то равновѣсіе, естественно, не можетъ установиться, и единственная идея, вызванная внѣшнимъ раздраженіемъ, не будетъ уравновѣшена сосѣдними идеями. Она будетъ торжествовать безраздѣльно и роковымъ образомъ подчинить себѣ весь разумъ....

Если нужно обозначить однимъ словомъ психическое состояніе сомнамбуль, то можно назвать его *молчаніемъ*. вмѣсто стрекотанія идей въ нашей головѣ во время полного бодрствованія, у сомнамбуль нѣтъ ничего—ни сознания, ни памяти. Онѣ не мыслятъ, у нихъ нѣтъ идей, необходимъ внѣшній шумъ, что бы ихъ душа очнулась отъ того оцѣпенѣнія, въ которое погружена“. ²⁾

III. Рише вполне сознаетъ недостаточность своего объясненія.

„Нельзя считать себя удовлетвореннымъ только потому, что найдено слово для выраженія сложныхъ явленій. Слово *ингибиція* лишь прикрываетъ наше невѣдѣніе. Оно не объясняетъ, но только называетъ явленіе. Мы говоримъ: слабое раздраженіе можетъ вызывать остановку дѣятельности извѣстныхъ нервныхъ элементовъ; но это не есть удовлетворительное разрѣшеніе задачи. Совсѣмъ нѣтъ: слѣдовало бы еще показать, почему эти останавливающія дѣйствія вызываются именно этими, а не другими раздраженіями. Но причина этихъ явленій намъ совершенно неизвѣстна“. ³⁾

5. *Теорія Бернгейма*. Отъ только что приведенной теоріи по внѣшней разработкѣ выгодно отличается теорія Бернгейма, объясняющая, какъ намъ уже извѣстно ⁴⁾, всѣ явленія гипнотизма изъ внушенія.

¹⁾ pp. 238—230.

²⁾ pp. 231—232.

³⁾ p. 585.

⁴⁾ Выше, стр. 19, 69—72 и пр.

Бернгеймъ сначала ставитъ на видъ отличительные признаки воспримчивости къ внушеніямъ, затѣмъ сближаетъ эти признаки съ явленіями нормальной жизни и наконецъ пытается объяснить механизмъ внушенія.

Признаковъ воспримчивости къ внушеніямъ два: съ внѣшней стороны склонность къ автоматическимъ дѣйствіямъ и галлюцинаціямъ, съ внутренней — чрезвычайная довѣрчивость и покорность.

„Что больше всего поражаетъ въ спящемъ человѣкѣ, это — его автоматизмъ, его каталепсія; онъ сохраняетъ даваемое ему положеніе, продолжаетъ сообщаемыя ему движенія; онъ воспринимаетъ навязанныя его мозгу ощущенія; образы, которые туда влагаютъ, имъ осуществляются какъ внѣшніе.

На первый взглядъ кажется, что это состояніе совершенно отличается отъ нормального, что оно противоестественно, антифизиологично. Человѣкъ въ бодрственномъ состояніи видитъ только то, что самъ видитъ, дѣлаетъ только то, что самъ хочетъ, повинуется только своимъ добровольнымъ и личнымъ внушеніямъ. Вотъ первое впечатлѣніе. И однако, если немного поразмыслить, то не трудно убѣдиться, что противоположность не безусловная; природа не отступаетъ отъ своихъ законовъ; законы, управляющіе нормальнымъ организмомъ, управляютъ также организмомъ измѣненнымъ экспериментально и паталогически.

Многія наши дѣйствія въ обыкновенной жизни происходятъ автоматически безъ нашей воли или безъ нашего сознанія. Функціи, свойственныя спинному мозгу, проявляютъ себя безъ нашего вѣдома; сложныя явленія растительной жизни, кровообращеніе, дыханіе, питаніе, выдѣленія, экскременты, движенія пищеварительнаго аппарата, живая химія организма молчаливо производятся несознаваемымъ нами механизмомъ. Извѣстно, что впечатлѣніе, переданное чувствующимъ нервомъ, можетъ отразиться чрезъ сѣрыя части спинного мозга, не проходя черезъ головной мозгъ; движеніе слѣдуетъ за невоспринятымъ впечатлѣніемъ или же и за ощущеніемъ, но помимо воли: такое движеніе есть рефлексъ спинного мозга, оно вызвано спиннымъ автоматизмомъ. Пекотаніе пятки вызываетъ рефлексивныя движенія даже тогда, когда поврежденный спинной мозгъ болѣе не позволяетъ раздраженіямъ проникать до головного мозга; обезглавленная лягушка продолжаетъ своими конечностями и туловищемъ производить защи-

тительныя приспособленныя къ цѣли движенія; если капнуть уксусной кислотой на верхнюю часть бедра, то задняя конечность сгибается, и нога начинает тереть раздраженное мѣсто; если ухватить щипцами лагушку за бокъ, то она переноситъ свою соответствующую переднюю конечность къ щипцамъ, упирается въ нихъ пальцами и старается, иногда даже въ нѣсколько приѣмовъ, ихъ оттолкнуть силой (Бюльпиапъ). Здѣсь головной мозгъ не вмѣшивается; одной не сознающей себя животной механики достаточно для осуществленія сложныхъ дѣйствій, предназначенныхъ охранять организмъ отъ внѣшнихъ нападеній. Не то же ли самое бываетъ съ человѣкомъ, когда сильно погруженный въ глубокое размышленіе, „функционально обезглавленный“, какъ выражается Дюваль, онъ сгоняетъ муху, сѣвшую ему на руку, удаляетъ мѣшающій предметъ, не сознавая и не помня этого, просто въ силу вполне координированныхъ рефлексовъ спинного мозга?

Мозгъ можетъ вмѣшаться, что бы дать первый толчекъ; дѣйствіе продолжается и тогда, когда мысль и воля заняты чѣмъ либо другимъ, единственно вслѣдствіе спинного автоматизма. Когда во время ходьбы мы чѣмъ нибудь развлекаемся, то забываемъ, что идемъ; передвиженіе продолжается въ силу простого рефлекса; прикосновенія пятки къ землѣ достаточно для того, что бы центробѣжнымъ путемъ осуществить въ спинномъ мозгу явленія мускульной координаціи, выполняющія это дѣйствіе; нашъ мозгъ, освобожденный этимъ подчиненнымъ автоматическимъ механизмомъ отъ заботъ неустанно наблюдать за исполненіемъ этой сложной функціи, работаетъ на полной свободѣ надъ другими концепціями; мы продолжаемъ идти машинально, такъ что минуемъ даже цѣль, намѣченную волей, когда она вызвала нашъ первый шагъ, если только она не положитъ конецъ нашимъ развлеченіямъ и не вступится снова для остановки сообщеннаго стремленія. Точно тоже бываетъ при плаваніи, фехтованіи, верховой ѣздѣ, музыкѣ. Часто артистъ, исполняя длинную пьесу, бываетъ поглощенъ посторонними размышленіями, такъ что его мысль далека отъ музыки; тѣмъ не менѣе его пальцы бѣгаютъ по клавишамъ и механически, подъ господствомъ побужденій спинного мозга, сдѣлывающихся самопроизвольно, продолжаютъ то, чѣмъ не руководитъ разсѣянный головной мозгъ.

Болѣе того, то, что забылъ психическій органъ, можетъ быть воспроизведено спиннымъ автоматизмомъ. Артистъ не всегда помнитъ всѣ фразы музыкальной композиціи: въ его умѣ существуютъ пробѣлы; при помощи смутныхъ воспоминаній своего мозга онъ былъ бы не способенъ довести пьесу до конца; но спинная память (если можно такъ выразиться) дополняетъ мозговую; часто пальцы сами собою воспроизводятъ трудный распорядокъ клавишей и движеній и осуществляютъ его съ точностью, такъ какъ эти движенія, какъ бы ассимилированныя спиннымъ мозгомъ вслѣдствіе ихъ частыхъ повтореній, становятся дѣйствіемъ механическимъ⁴.

Другимъ примѣромъ автоматическихъ дѣйствій служатъ дѣйствія инстинктивныя, „осуществляющіяся естественно, безъ предварительнаго наученія, въ силу самопроизвольной бессознательной инициативы головного и спинного мозга“.

Достаточно напомнить о выраженіи фیزیономіей, жестами, глазами нашихъ духовныхъ состояній.

„Ненависть, гнѣвъ, надменность, хитрость, удивленіе и пр. (говоритъ П. Деппя) вызываютъ у всѣхъ испытывающихъ эти состоянія тѣ же самыя мускульныя сокращенія и слѣдовательно сходныя выраженія, и при томъ не только у человѣка, но и у животныхъ. Эти различныя дѣйствія, осуществляемыя механическимъ автоматизмомъ нервныхъ центровъ, на столько предустановлены законами природы, что встрѣчаются всегда тождественными у всѣхъ индивидовъ, подверженныхъ тѣмъ же самымъ раздражающимъ причинамъ“.¹⁾

„Къ этимъ инстинктивнымъ дѣйствіямъ прибавимъ нѣкоторыя движенія, которыя могутъ слѣдовать за впечатлѣніями, полученными и воспринятыми чувствилищемъ, но которыя тѣмъ не менѣе обязаны автоматической мозговой дѣятельности. Непріятный запахъ, заставляющій затыкать носъ, внезапный шумъ, заставляющій оборачиваться, направленное противъ насъ оружіе, заставляющее насъ протягивать руку для его устраненія—вотъ примѣры защитительныхъ движеній, принаровленныхъ къ цѣли отражать опасность или враждебное нападеніе; впечатлѣніе воспринимается (если можно такъ выразиться) въ грубомъ состояніи; его еще не успѣли разработать и

¹⁾ De la Suggestion, pp. 180—184.

истолковать психическіе центры полушарій; защитительное движеніе было безсознательнымъ, необдуманымъ, невольнымъ. Мы не были вольны его не дѣлать"...¹⁾

Точно также, „если мы слышимъ веселую музыку, мы ее сопровождаемъ жестомъ и голосомъ. Когда раздаются въ ушахъ увлекающіе аккорды вальса, то не стремится ли у нѣкоторыхъ людей внушенная мозгу идея танца осуществить помимо ихъ воли соотвѣтствующія движенія тѣла и членовъ? Мы чувствуемъ себя увлеченными; еще немного, и мы бы уступили, если бы для обузданія мозгового автоматизма, приведеннаго въ дѣйствіе чувственнымъ внушеніемъ, не вмѣшались въ качествѣ уравнителей и регуляторовъ состояніе нашего сознанія, развитого воспитаніемъ и привычкой къ нѣкоторой налагаемой приличіемъ сдержанности, и сосредоточенное на насъ самихъ вниманіе“.

Вообще невозможно быть сильно пораженнымъ какой либо идеей безъ того, что бы наше тѣло не стало въ соотвѣтствіе съ этой идеей. Всѣ наши дѣйствія и поступки суть не что иное какъ сдѣлка между нашимъ автоматизмомъ и господствомъ сознанія, выработаннымъ повторительными упражненіями.

Доказательствомъ служатъ не только дѣти, всегда послушныя первому впечатлѣнію, „то есть всецѣло предоставленныя своему автоматизму“, когда, напримѣръ, „скачутъ, смѣются, кричатъ, гримасничаютъ, плачутъ по волѣ полученныхъ впечатлѣній“, или „поютъ, когда знакомый мотивъ пробуждаетъ въ нихъ идею пѣнія“, не только дикари, безпрекословно покорные „автоматизму нервной системы, властвующему надъ ними до тѣхъ поръ, пока цивилизація... не создастъ въ ихъ зачаточныхъ мозгахъ новое состояніе сознанія, регулирующее инстинктивныя дѣйствія“, но въ извѣстныхъ случаяхъ взрослые и образованные люди.

„Съ самымъ просвѣщеннымъ, съ самымъ привычнымъ къ самообладанію человѣкомъ не рѣдко случается, что воспринятое впечатлѣніе бываетъ на столько интенсивнымъ, что превращается въ автоматическое дѣйствіе, прежде чѣмъ успѣетъ его предупредить умѣрающая сила сознанія. Солдатъ, затронутый заживо своимъ началь-

¹⁾ pp. 184—185.

никомъ, забывается и наноситъ ему ударъ; фактъ слѣдуетъ непосредственно за воспринятымъ впечатлѣніемъ; это дѣйствіе рефлексивное. Солдатъ о немъ сожалѣетъ, такъ какъ ему грозитъ страшное наказаніе; но разумъ приходитъ слишкомъ поздно; гнѣвъ слѣпъ и не разсуждаетъ“. ¹⁾

„Мозгъ въ качествѣ психическаго органа вмѣшивается не только для обузданія рефлексивнаго дѣйствія; онъ вмѣшивается также для исправленія, истолкованія, повѣрки впечатлѣній какъ тѣхъ, которыя дурно переданы нашими чувственными органами, такъ и тѣхъ, которыя прямо возникаютъ въ нашей памяти какъ бы вслѣдствіе потрясенія воспоминанія, и наконецъ тѣхъ, которыя внушены постороннимъ вліяніемъ. Вѣтеръ, свистящій сквозь щель, порождаетъ слуховой образъ стона, психическій органъ его истолковываетъ и относитъ къ его истинной причинѣ; воображаемая картина захватываетъ насъ посреди нашихъ мечтаній, сознание вступаетъ въ свои права и восстанавливаетъ дѣйствительность. Не подвержены ли мы всѣ вслѣдствіе несовершенства нашего сознательнаго существа и нашихъ чувствъ иллюзіямъ, различнымъ внушеніямъ? Что происходитъ во снѣ, когда самыя фантастическія вещи намъ кажутся реальностями, когда мы вѣримъ всему, такъ какъ разсудокъ отсутствуетъ и потому ничего не контролируетъ, то же случается у нѣкоторыхъ лицъ въ періодъ психической сосредоточенности предъ наступленіемъ сна“... ²⁾

„Кто не испытывалъ болѣе или менѣе отчетливыхъ галлюцинацій... , когда душа, теряя ясное сознание о своемъ Я, становится игрушкой картинъ, вызываемыхъ воображеніемъ? Чуждая реальной дѣйствительности, она въ такихъ случаяхъ всецѣло отдается вымышленнымъ осаждающимъ ее концепціямъ, пока вступившее въ свои права сознание не разсѣетъ этихъ грезъ, не устранимъ химеръ и не восстановитъ реальности“. ³⁾

Но наши иллюзіи и галлюцинаціи не всегда порождены нами самими, то есть нашею памятью, и непосредственно полученнымъ чувственнымъ впечатлѣніемъ: онѣ могутъ быть намъ внушены и другими

¹⁾ pp. 186—187.

²⁾ p. 188.

³⁾ p. 190.

лицами. Въ иныхъ случаяхъ нашъ мозгъ принимаетъ такія внушенія безъ контроля. Довѣрчивость — его изначальное свойство.

„Наше первое впечатлѣніе, когда формулировано то или другое утвержденіе—вѣрить; дитя вѣритъ всему, что ему говорятъ. Житейскій опытъ, привычка исправлять ежедневныя заблужденія, въ которыхъ насъ намѣренно вводятъ, вторая природа, привитая намъ общественнымъ воспитаніемъ, понемногу ослабляетъ эту естественную довѣрчивость, младенческую наивность. Но она въ извѣстной мѣрѣ все таки продолжаетъ жить, какъ и всѣ прирожденные человѣческой душѣ свойства. Скажите кому нибудь: „У васъ на лбу сидитъ оса“; машинально онъ туда протянетъ руку; есть даже такіе, которымъ покажется, будто они чувствуютъ уколъ.

Идея можетъ родиться въ мозгу вслѣдствіе подражанія и вызвать соотвѣтствующее ощущеніе. Мы видимъ человѣка, который чешется; одной идеи зуда, боязни, какъ бы къ намъ не перешло насѣкомое, замѣченное на нашемъ сосѣдѣ, иногда достаточно для того, что бы осуществить въ нашемъ мозгу *чувственный образъ* зуда; мы чувствуемъ необходимость почесать соотвѣтствующее мѣсто тѣла; это первое ощущеніе порождаетъ такое же другое ощущеніе на другомъ мѣстѣ, которое мы точно также чешемъ. При видѣ человѣка, испускающаго мочу, развивается потребность опростать мочевой пузырь; зѣвота заразна; среди паталогическихъ явленій приобрѣтаются подражаніемъ нервный тикъ, нервный кашель, иногда тошнота, виттова пляска, истерическія конвульсіи, порочныя привычки у дѣтей; порою ученикъ безсознательно усваиваетъ отъ учителя жесты, интонацію, нѣкоторыя выраженія лица“. ¹⁾

„Этихъ соображеній, которыя развивать дальше было бы бесполезнымъ, достаточно для доказательства того, что нормальное или физиологическое состояніе представляетъ въ зачаточной степени явленія аналогичныя съ тѣми, которыя наблюдаются въ гипнотизмѣ; что природа не отрекается отъ себя самой; что въ нашемъ нервномъ головно-спинномъ аппаратѣ существуетъ автоматизмъ, благодаря которому мы выполняемъ безъ нашего вѣдома и помимо нашей воли самыя сложныя дѣйствія и въ извѣстной мѣрѣ подчиняемся прика-

¹⁾ р. 191.

заніямъ, которыя намъ даны, движеніямъ, которыя намъ сообщены, чувственнымъ иллюзіямъ, которыя намъ внушены; состояніе сознанія вступаетъ для того, что бы умѣрить или нейтрализовать автоматическое дѣйствіе, что бы исправить или разрушить ложныя впечатлѣнія, вкравшіяся въ нервныя центры“. ¹⁾

Въ свѣтъ этихъ сопоставленій автоматическія дѣйствія гипнотиковъ объясняются весьма легко: они суть слѣдствіе освобожденія нашего автоматизма отъ господства разума.

Точно также понятны и гипнотическія галлюцинаціи. Онѣ тоже результатъ отсутствія разумнаго контроля—только не надъ дѣйствіями, а надъ идеями.

Какъ бы то ни было, „достовѣрно одно, что у загипнотизованныхъ субъектовъ или воспріимчивыхъ къ внушеніямъ, существуетъ особая способность осуществлять полученныя идеи. Въ естественномъ состояніи всякая сложившаяся идея обсуждается мозгомъ, который ее принимаетъ не иначе какъ съ ясными доказательствами; воспринятое корковыми центрами впечатлѣніе распространяется... на клѣтки сосѣднихъ изгибовъ; свойственная имъ дѣятельность пробуждается; различныя способности, составляющія достояніе сѣраго мозгового вещества, вмѣшиваются въ свою очередь; впечатлѣніе становится выработаннымъ, провѣреннымъ, анализованнымъ сложной мозговой работой, завершающейся его принятіемъ или нейтрализаціей, при чемъ психическій органъ въ случаѣ нужды налагаетъ на внушеніе свое *veto*. У загипнотизованнаго, напротивъ, превращеніе идеи въ дѣйствіе, ощущеніе, движеніе или образъ, происходитъ такъ скоро, такъ дѣятельно, что умственный контроль не успѣваетъ произойти; когда психическій органъ вступается, онъ находитъ уже совершившійся фактъ; онъ часто заноситъ его съ удивленіемъ и подтверждаетъ только тѣмъ, что удостоверяетъ его реальность, но своимъ вмѣпательствомъ не можетъ ему воспрепятствовать. Если я говорю загипнотизованному субъекту: „Ваша рука остается закрытой; то мозгъ реализуетъ эту идею тотчасъ же, какъ скоро она формулирована. Отъ корковаго центра, гдѣ воспринята эта введенная слуховымъ нервомъ идея, тотчасъ же происходитъ рефлексъ къ двигающему центру, соотвѣтствующему цен-

¹⁾ р. 194.

тральнымъ корешкамъ нервовъ сгибателей руки; такимъ образомъ осуществляется сгибаніе въ видѣ контрактуры. И такъ, существуетъ *повышеніе рефлексивной идеодвигательной возбудимости, превращающей, безъ вѣдома и помимо воли субъекта, идею въ движеніе.*

Тоже происходитъ, когда я говорю гипнотику: „Вы чувствуете въ носу щеботаніе“. Введенная слухомъ идея отражается на центрѣ обонятельной чувствительности, гдѣ она пробуждаетъ чувственно памятный образъ щеботанія въ носу, какъ его создали прежнія впечатлѣнія и оставили въ видѣ скрытаго отпечатка; это сохраненное памятью и оживленное такимъ образомъ ощущеніе можетъ быть достаточно напряженнымъ, что-бы вызвать рефлексивное дѣйствіе чиханія. Такимъ образомъ здѣсь *повышеніе рефлексивной идеочувствующей или идеочувственной возбудимости производитъ безсознательное превращеніе идеи въ ощущеніе или чувственный образъ.*

Точно также слѣдуютъ за внушенной идеей образы зрительные, слуховые, вкусовые.

„Труднѣе понять отрицательныя галлюцинаціи. Если я говорю гипнотику: „Ваше тѣло безчувственно, ваши глаза ослѣпли“, то впечатлѣніе, переданное слуховымъ нервомъ центру чувства осязанія или зрѣнія, создаетъ идею анестесіи осязанія или зрѣнія; кожные нервы получаютъ раздраженія; ретина получаетъ образъ; ретинное зрѣніе существуетъ, свѣтъ заставляетъ зрачекъ сокращаться; но мозговое воспріятіе осязательнаго ощущенія, ретиннаго образа, болѣе не существуетъ. Въ этомъ случаѣ внушенная идея, повидимому, производитъ рефлексивный параличъ извѣстнаго корковаго центра. Эти нервныя дѣйствія задержки, впрочемъ, хорошо извѣстны въ фізіологіи и патологіи, хотя и не объяснены“¹⁾).

Подобно Ш. Рише²⁾, Бернгеймъ ссылается здѣсь на ученіе Брунъ-Секара объ *ингибиции* и приводитъ изъ этого автора уже извѣстные намъ примѣры. Ученіе объ ингибиции онъ дополняетъ краткой осылкой на ученіе того же автора о *динамогеніи*, или о томъ, что задержка нервной дѣятельности въ одномъ мѣстѣ способна повысить

¹⁾ pp. 197—200.

²⁾ Выше, стр. 849—853.

эту дѣятельность въ другомъ ¹⁾). Впрочемъ, то же самое, за исключеніемъ лишь термина динамогеніи, мы слышали отъ Льебо и Ш. Рипе ²⁾).

Механизмъ внушенія (говоритъ Бернгеймъ въ заключеніе) можно поэтому резюмировать въ слѣдующей формулѣ: повышение рефлексивной *идеодвигательной, идеочувствующей, идеочувственной возбудимости*. Подобно тому какъ вслѣдствіе нѣкоторыхъ воздѣйствій, напримѣръ, стрихнина, чувствующе-двигательная возбудимость спинного мозга возрастаетъ до такой степени, что малѣйшее впечатлѣніе на периферію извѣстнаго нерва тотчасъ же превращается въ контрактуру, при чемъ умѣряющая дѣятельность мозга не способна ни предупредить, ни измѣнить этого превращенія, точно также въ гипнотизмѣ идеорефлексивная возбудимость возрастаетъ въ мозгу до такой степени, что всякая полученная идея непосредственно превращается въ дѣйствіе, при чемъ психическій органъ усовершенствованія, высшій слой мозга, не можетъ помѣшать этому превращенію ³⁾).

Подобное мы уже слышали отъ П. Рипе ⁴⁾).

Бернгеймъ самъ ставитъ на видъ неполноту своего объясненія.

„Я знаю, что это—не болѣе, какъ формула; у меня нѣтъ притязанія выставлять теорію. Въ психологической области причина и сущность явленій отъ насъ ускользаютъ. Какова бы ни была эта формула, она по крайней мѣрѣ служитъ къ поясненію механизма, который не можетъ быть строго истолкованъ нашимъ умомъ. При всей недостаточности этого теоретическаго объясненія, оно все таки, если не ошибаюсь, проливаетъ нѣкоторый свѣтъ. Мы понимаемъ, что эти любопытныя явленія могутъ у нѣкоторыхъ субъектовъ существовать нормально въ бодрствennomъ состояніи, именно у тѣхъ, которые, вслѣдствіе особаго предрасположенія нервныхъ центровъ, обладаютъ болѣе открытыми и легко проторяемыми путями внутрэннезговой рефлексивной дѣятельности и которые въ то же время обнаруживаютъ ослабленіе сознанія, умѣряющаго рефлексивный автоматизмъ. Понятно и то, что подвергавшіеся гипнозу часто могутъ вслѣдствіе привычки, то есть частаго повторенія вызванныхъ явленій, приобрѣсти усиленіе

¹⁾ pp. 199—200.

²⁾ Выше, стр. 345—350.

³⁾ p. 200.

⁴⁾ Выше, стр. 87.

этой идеорефлексивной возбудимости; наиболѣе часто проторенные пути даютъ нервному притоку болѣе легкій и болѣе скорый проходъ; впечатлѣніе идетъ по преимуществу этимъ путемъ даже въ состояніи бодрствованія; именно по этой причинѣ субъекты, выдрессированные и воспитанные прежними гипнотическими опытами, могутъ, безъ новаго погруженія въ гипнозъ, обнаруживать тѣ же явленія, осуществлять тѣ же дѣйствія (что и въ гипнозѣ) подъ всемогущимъ для нихъ воздѣйствіемъ внушенія¹⁾.

Амнесію по пробужденіи Бернгеймъ, примыкая къ Льебо²⁾, объясняетъ тѣмъ, что нервная сила, сосредоточенная во время сна на однихъ только „автоматическихъ центрахъ“, въ бодрственномъ состояніи разливается по всему мозгу. Вслѣдствіе этого „впечатлѣнія, полученныя во время сна, какъ бы испаряются“; во снѣ „они были осуществлены при большемъ количествѣ нервной силы, первнаго свѣта—если позволительно такое сравненіе“—; въ бодрственномъ состояніи, „когда этотъ свѣтъ перестаетъ быть сосредоточеннымъ, они уже не бываютъ достаточно освѣщенными для того, что бы быть сознательными; они становятся скрытыми, какъ слишкомъ мало освѣщенный образъ“³⁾.

Бернгеймъ въ поясненіе ссылается на нѣсколько фактовъ. Нѣкоторые лица неспособны вспоминать съ открытыми глазами о томъ, что слышали съ закрытыми глазами, такъ какъ при открытыхъ глазахъ „прекращается психическая сосредоточенность“, между тѣмъ какъ стоятъ лишь имъ вновь сомкнуть глаза, чтобы воспоминаніе пробудилось тотчасъ же. Но и всѣ вообще люди спятъ закрыть глаза, какъ скоро желаютъ что нибудь твердо запомнить или же воскресить ускользнувшее воспоминаніе. Впечатлѣнія дѣтства, „заложенные въ мозгъ болѣе юный, болѣе впечатлительный, болѣе довѣрчивый, менѣе занятый разнообразными идеями, сосредоточивающійся болѣе легко, и въ которомъ преобладаетъ автоматическая дѣятельность, врѣзываются глубже и воспроизводятся легче, чѣмъ всѣ остальные“; въ противоположность полученнымъ въ зрѣломъ возрастѣ, они не угасаютъ вполнѣ никогда, даже въ старости. Погружаясь въ мечтанія, мы сосредото-

¹⁾ р. 201.

²⁾ Выше, стр. 347.

³⁾ pp. 212 - 213.

точиваемъ мозговую дѣятельность на воспоминаніяхъ, но достаточно какого нибудь рѣзкаго впечатлѣнія, что бы прекратить это состояніе. Точно также прерывается при сильномъ внѣшнемъ впечатлѣніи и сосредоточенное отвлеченное размышленіе. Напротивъ, умственная сосредоточенность всегда порождаетъ состояніе, близкое къ гипнотическому. „Солдаты, въ пылу битвы не чувствуя раны, Архимедъ, убитый въ то время, какъ чуждый внѣшнему міру, обдумывалъ отвлеченныя задачи, не служатъ ли примѣрами нервной сосредоточенности, вызванной идеей, волненіемъ, и подобной той, которую порождаетъ гипнотизмъ“?

„Быть можетъ, впрочемъ, на дѣлѣ существуютъ не одно и не два состоянія сознанія, но разнообразныя до безконечности состоянія; между состояніемъ полного бодрствованія и состояніемъ полной сосредоточенности, обусловливающимъ сомнамбулизмъ, есть всевозможныя оттѣнки. Нашъ мозгъ заселенъ воспоминаніями, нагруженными туда съ младенчества; всѣ эти воспоминанія скрыты, такъ какъ если бы они всѣ были пробуждены, то въ нашемъ умѣ былъ бы хаосъ; но всякое воспоминаніе можетъ возродиться, какъ скоро возвращается то же самое состояніе сознанія, какое его породило“¹⁾.

Съ точки зрѣнія такой теоріи въ бодрственномъ состояніи невозможна полная утрата воспоминаній о томъ, что пережито въ состояніи сомнамбулизма. „Я установилъ (говоритъ Бернгеймъ) слѣдующій неизвѣстный до меня фактъ. Когда воспоминанія о сомнамбулическомъ состояніи кажутся совсѣмъ сглаженными, и субъектъ не способенъ ихъ воспроизвести самъ собою, достаточно ему сказать: „Вы вспомните все, что произошло“. Если субъектъ не вспоминаетъ тотчасъ же, я кладу ему руку на лобъ и говорю: „Вы сейчасъ вспомните“. По истеченіи нѣкотораго времени субъектъ, сосредоточившись въ себѣ самомъ, вспоминаетъ и рассказываетъ съ совершенной точностью все, безусловно все, что произошло. Это служитъ доказательствомъ того, что сознаніе не было уничтожено, что сомнамбулы никогда не дѣйствуютъ какъ безсознательные автоматы, что они понимаютъ, знаютъ, что дѣлаютъ“²⁾.

¹⁾ pp. 212--217

²⁾ Hypnotisme, p. 133.

Это ученіе о скрытыхъ, но сознательныхъ воспоминаваніяхъ служитъ Бернгейму и для объясненія внушеній на долгій срокъ.

„Сонъ, каковъ бы онъ ни былъ, искусственный или самопроизвольный, не есть... полное уничтоженіе умственныхъ способностей... Мозгъ во время сна можетъ продолжать мыслить, работать; онъ не работаетъ безъ нашего вѣдома; мы сознаемъ эту работу, подобно тому какъ сомнамбулы сознаютъ, что они дѣлаютъ; только въ это время бываетъ *другое состояніе сознанія*, такъ какъ нервная дѣятельность бываетъ распределѣна иначе, чѣмъ въ бодрственномъ состояніи; она сосредоточена на неотвязной идеѣ или на центрахъ воображенія; и по пробужденіи воспоминаніе испаряется, какъ испаряется воспоминаніе о томъ, что сдѣлано въ вызванномъ снѣ. Кому не случалось засыпать съ мыслью о томъ или другомъ вопросѣ или неудававшемся рѣшеніи отвлеченной задачи и просыпаться съ искомымъ рѣшеніемъ? Мозгъ продолжаетъ свою умственную работу во время сна и иногда ее осуществляетъ съ большею легкостью, благодаря болѣе дѣятельной психической сосредоточенности на занимающей его идеѣ. У нѣкоторыхъ даже эта работа во время сна выполняется видимымъ образомъ: они поднимаются, ходятъ, пишутъ, сочиняютъ, занимаются музыкой или ручными работами, и когда пробуждаются, бываютъ удивлены тѣмъ, что ими сдѣлано, такъ какъ не хранятъ объ этомъ никакого воспоминаванія. Это *дѣятельные спящіе* или *сомнамбулы*“.

Если бы во время сна человѣкъ не сохранялъ сознанія, то нельзя было бы объяснить способности просыпаться въ опредѣленный часъ. Въ этомъ случаѣ бываетъ одно изъ двухъ. Лица, обладающія „сознаніемъ времени“, т. е. „умѣющіе въ каждое мгновеніе дня точно опредѣлить какое время“, просыпаются въ назначенный часъ потому, что „засыпаютъ съ идеей проснуться въ этотъ часъ, и думаютъ объ этомъ сознательно или безсознательно, цѣлую ночь, такъ что ихъ вниманіе неподвижно остановлено на этой идеѣ“. Если же человѣкъ не обладаетъ „сознаніемъ времени“, то изъ опасенія пропустить часъ, онъ просыпается нѣсколько разъ въ ночь, зажигаетъ каждый разъ свѣчу“, что „повидимому ясно свидѣтельствуется о состояніи полного сознанія во время сна. Наши идеи бываютъ сознательными, когда мы спимъ; онѣ становятся скрытыми, когда мы пробуждаемся; мы не помнимъ, что думали всю ночь о томъ, что бы не проспать назна-

ченного часа, и полагаемъ, что наше пробужденіе было самопроизвольно или безсознательно“¹⁾).

„Вложите въ мозгъ субъекта въ состояніи такъ называемаго сомнамбулизма идею, которая должна обнаружиться въ опредѣленный день. Во время состоянія, называемаго бодрственнымъ, идея кажется угасшей; но она не остается скрытой до дня исполненія. Она возражается и становится сознательной всякій разъ, когда происходитъ та же самая нервная сосредоточенность, то же самое психическое состояніе; достаточно, что бы вниманіе сомнамбуловъ было обращено само на себя, что бы ихъ мозгъ былъ поглощенъ одной идеей или однимъ образомъ, и у нихъ осуществится нѣкотораго рода пассивный сомнамбулизмъ, пассивный лишь потому, что ему не даютъ выходить изъ его пассивности. И это такъ вѣрно, что многіе сомнамбулы бывають доступны внушенію въ бодрственномъ состояніи; у нихъ появляются галлюцинаціи по одному слову; они (если можно такъ выразиться) нормальные сомнамбулы, безъ искусственнаго приготовленія....

И такъ, слѣдуетъ думать, что сомнамбулъ часто самопроизвольно входитъ въ состояніе сомнамбулическаго сознанія, въ которомъ могутъ пробуждаться впечатлѣнія, принятые въ подобномъ же предшествовавшемъ состояніи. Онъ тогда вспоминаетъ о полученномъ приказаніи, о данномъ ему внушеніи; онъ знаетъ, что извѣстное явленіе должно совершиться въ извѣстный день, онъ совершаетъ свои переходы, если можно такъ выразиться; онъ укрѣпляетъ себя въ своей идеѣ не забывать внушенія и осуществить его въ желаемый моментъ, подобно тому, какъ спящій—въ идеѣ не проспать опредѣленнаго часа. Эта идея у сомнамбула вполне сознательна. Но когда онъ перестаетъ сосредоточиваться, когда мы съ нимъ говоримъ, когда мы снова вызываемъ его нервную дѣятельность наружу, мы возвращаемъ ему полное самообладаніе, возвращаемъ состояніе нормальнаго сознанія, какъ ребенку, которому велимъ открыть глаза и смотрѣть. Сосредоточенности болѣе не существуетъ; воспоминаніе снова угасаетъ и становится скрытымъ, и въ тотъ моментъ, когда сомнамбулъ совершаетъ внушенное дѣйствіе, онъ вполне увѣренъ, что идея только сейчасъ

¹⁾ De la Suggestion, pp. 221—223.

появилась, самопроизвольно выросла въ его мозгъ; *онъ болѣе не вспоминаетъ, что вспоминалъ*“.

Бернгеймъ поясняетъ это двумя примѣрами изъ своей практики.

„Однажды я говорю одной сомнамбулѣ: „Въ будущій четвергъ (черезъ пять дней) вы возьмете съ ночного столика стаканъ и положите его въ чемоданъ подъ вашей постелью“. Спустя три дня, усыпивъ ее снова, я ей говорю: „Помните-ли вы, что я вамъ приказалъ?“ Она отвѣчаетъ: „Да, положить стаканъ въ мой чемоданъ подъ постелью въ четвергъ утромъ въ такой то часъ“.—„Думали-ли вы объ этомъ послѣ того, какъ я вамъ это сказалъ?“—„Нѣтъ“.—„Вспомните хорошенько“.—„Я думала объ этомъ на другой день въ 11 часовъ“.—„Спали вы тогда или нѣтъ?“—„Спала“.

Въ другой разъ я сказалъ утромъ другому сомнамбулу, предвѣрительно его усыпивъ: „Завтра утромъ во время визита вы спросите, продолжать-ли вамъ пріемъ бромистаго кали; вы спросите меня объ этомъ, какъ бы прося совѣта, и не будете знать, что это я вамъ приказалъ спросить“. На другой день утромъ, въ присутствіи д-ра Вуазена, почтившаго мою клинику посѣщеніемъ, я самъ позабылъ о внушеніи. Я отошелъ отъ постели больного, но онъ самъ мнѣ напоминаетъ и спрашиваетъ, долженъ-ли онъ принимать бромистый кали.—„Почему вы меня объ этомъ спрашиваете?“ освѣдомился я.—„Потому что я скоро долженъ выдти изъ госпиталя, и мнѣ хотѣлось бы знать, полезно ли мнѣ это средство“.—„Почему вы спрашиваете объ этомъ теперь?“—„Я не знаю; такъ мнѣ пришло въ голову.“—Затѣмъ я его снова усыпляю и спрашиваю: „Почему вы меня спросили, нужно-ли продолжать пріемъ бромистаго кали?“—„Что бы знать, полезно-ли оно“.—„Но почему этотъ вопросъ сегодня утромъ?“—„Потому что вы вчера мнѣ велѣли васъ спросить“.—„Думали-ли вы со вчерашняго утра, послѣ того какъ я васъ усыпилъ, что вы должны сдѣлать этотъ вопросъ?“—„Я думалъ объ этомъ сегодня ночью во время сна. Мнѣ снилось, что у меня болятъ ноги и что я долженъ у васъ спросить, продолжать-ли мнѣ пріемъ бромистаго кали.“—Я его пробуждаю и онъ больше ничего не помнитъ. Мысль сдѣлать этотъ вопросъ пришла ему, по его мнѣнію, сама собою.

Итакъ внушеніе, вложенное въ мозгъ во время сна и остающееся скрытымъ по пробужденіи, способно само собою сдѣлаться сознательнымъ; если внушеніе должно осуществиться лишь по истеченіи

нѣсколькихъ недѣль, идея не остается скрытой и безсознательной до дня исполненія“.

Это свое ученіе о сознаніи и памяти въ гипнотизмѣ Бернгеймъ вкратцѣ сводитъ къ четыремъ положеніямъ:

1. Впечатлѣнія, полученныя во время искусственнаго или вызваннаго сна, всегда сознательны въ тотъ моментъ, когда они получаютъ;

2. Сознаніе этихъ впечатлѣній, угасающее по пробужденіи отъ вызваннаго сна, можетъ быть всегда вызвано простымъ утвержденіемъ;

3. Скрытыя воспоминанія гипнотическаго состоянія могутъ пробуждаться сами собою въ нѣкоторыхъ состояніяхъ психической сосредоточенности;

4. Идея о внушеніи, которое должно осуществиться послѣ долгаго срока, не остается безсознательной до дня исполненія; сознаніе объ идеѣ, вложенной въ мозгъ во время гипнотическаго состоянія, можетъ по временамъ пробуждаться, подобно другимъ скрытымъ воспоминаніямъ, въ тѣхъ же самыхъ состояніяхъ психической сосредоточенности ¹⁾).

Для насъ всего любопытнѣе было бы знать, чѣмъ именно обуславливается состояніе гипноза или, по Бернгейму, состояніе духовной сосредоточенности или воспріимчивости къ внушеніямъ. Но на этотъ вопросъ мы слышимъ тотъ же ничего не говорящій отвѣтъ, что отъ Льебо, на котораго впрочемъ Бернгеймъ и ссылается,—что гипнотическій сонъ по существу „ничѣмъ, абсолютно ничѣмъ“ не отличается отъ обыкновеннаго; что единственная разница перваго отъ втораго та, что гипнотикъ засыпаетъ съ идеей о томъ, кто его усыпилъ; что „различные способы гипнотизаціи дѣйствуютъ отчасти путемъ внушенія“, напр. фиксація блестящаго предмета, устремленіе глазъ на одну точку, вызываютъ утомленіе съ отяжелѣніемъ вѣкъ, внушающее идею сна, въ которой въ концѣ концовъ все дѣло, такъ какъ „самый сонъ порождается сознательнымъ или безсознательнымъ внушеніемъ“ и пр. Все это, въ противоположность ученію о внушеніи, изложено весьма кратко, поверхностно и бездоказательно ²⁾).

¹⁾ pp. 224—227.

²⁾ pp. 201—204. 219—220.

Много поучительнѣе то, что Бернгеймъ говоритъ о терапевтическомъ дѣйствиіи внушенія.

„Какъ скоро доказано, что идея стремится къ осуществленію, что мозгъ, находясь подъ дѣйствіемъ идеи, дѣйствуетъ въ свою очередь на нервы, которые должны реализовать эту идею; какъ скоро доказано, что идея можетъ стать ощущеніемъ, движеніемъ, образомъ, примѣненіе этой психофизиологической силы организма къ произведенію полезныхъ для здоровья дѣйствій становится вполне естественнымъ. У больного анестесія членовъ; въ его мозгъ вводятъ идею, что его члены чувствуютъ; вслѣдствіе этого мозгъ стремится (если возможно) осуществить эту идею, то есть возстановить чувствительность. У больного параличъ: мозгъ, убѣжденный въ томъ, что способность движенія возвращается, посылаетъ значительный двигающій притокъ къ инертнымъ двигающимъ нервамъ. У больного запоръ: мозгъ дѣйствуетъ на кишечные нервы и усиливаетъ кишечный перистальтизмъ; онъ дѣйствуетъ на выдѣляющіе и сосудодвигательные нервы кишечной слизистой оболочки, заставляющіе течь въ кишку жидкости, предназначенныя облегчать ея опорожненіе. Больной испытываетъ страданіе: мозгъ, пораженный идеей, что страданіе утихаетъ, производитъ особое измѣненіе чувствующихъ клѣтокъ коры, такъ что эти клѣтки болѣе не воспринимаютъ страданія. Однимъ словомъ мозгъ, какъ выражается Броунъ-Секаръ, производитъ въ различныхъ функціяхъ ингибицію и динамогенію, т. е. возвышаетъ и ослабляетъ функціи, сообразно съ идеей, внушенной въ цѣляхъ исцѣленія.

Всѣ органы, всѣ функціи подчинены нервнымъ центрамъ. Всякій пунктъ организма имѣетъ какъ бы свое завершеніе въ извѣстной мозговой клѣткѣ, которая есть его *primum movens*. Всякое движеніе осуществляется двигательнымъ центромъ коры; каждое ощущеніе осязательное, мускульное, утробное, воспринимается чувствующимъ центромъ коры. Выдѣленія, экскременты, питаніе, дыханіе, кровообращеніе находятся подъ прямой властью головного мозга. Мозгъ въ качествѣ психическаго органа вмѣшивается всюду. Психическія потрясенія отражаются на пищеварительныхъ функціяхъ; заботы, нравственныя волненія, страхъ, гнѣвъ, горе, радость, ежеминутно дѣйствуютъ на акты пищеваренія: аппетитъ усиливается, уменьшается, извращается; желудокъ перевариваетъ плохо, болѣзненно сокращается (спазмы), дурно выдѣляетъ (измѣненія желудочнаго сока, хроническая

слизистая рвота); блуждающій нервъ, раздраженный органическимъ поврежденіемъ мозга или динамическимъ потрясеніемъ вслѣдствіе волненія, порождаетъ рвоту. Волненія производятъ поносы, запоры, рвоту, вздутіе живота; они дѣйствуютъ на механизмъ выдѣленія желчи, дѣлаютъ это выдѣленіе чрезмѣрнымъ, производятъ икоту. Питаніе, производимое трофическими, сосудодвигательными, выдѣляющими нервами и нервами органовъ, вырабатывающихъ кровь, подчинено психическому состоянію.

Продолжительная печаль дѣйствуетъ на питательныя функціи; процессы ассимиляціи извращаются, питаніе не приноситъ пользы; кровяные шарики испытываютъ различныя измѣненія или не возобновляются; блѣдная немощь, малокровіе, сухотка, сахарное мочеизнуреніе и пр. бываютъ слѣдствіемъ нравственныхъ волненій....

Нужно ли настаивать на преобладающемъ значеніи психическаго органа въ кровообращеніи и дыханіи чрезъ посредство блуждающаго и большого симпатическаго нервовъ? Кому неизвѣстны сердцебіенія, обмороки, неправильности въ дѣятельности сердца, замедленіе пульса, ускоренное, порывистое, стѣсненное, неправильное дыханіе вслѣдствіе нравственныхъ волненій или просто вслѣдствіе сосредоточеннаго на сердцѣ вниманія?

Выдѣленія мочи, слюны, пота, желудочно кишечныхъ соковъ, сѣмени, развѣ они не измѣняются ежеминутно мозговымъ динамизмомъ? Нервное обиліе мочи, скоропреходящее сахарное мочеизнуреніе вслѣдствіе волненій или нервныхъ потрясеній, обиліе слюны, вызываемое идеей, холодный или горячій потъ вслѣдствіе ужаса, сильный нервный поносъ вслѣдствіе нравственнаго впечатлѣнія—все это факты слишкомъ извѣстные для того, что бы на нихъ настаивать“.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить вразумительное назиданіе, обращенное Бернгеймомъ къ современнымъ врачамъ, особенно ярко обрисовывающее его основную точку зрѣнія:

„Напичканные чрезъ чуръ органическими идеями, привыкшіе разсматривать тѣло какъ машину, повинующуюся физическимъ и химическимъ законамъ и одаренное сверхъ того—это еще допускаютъ—біологическими свойствами, врачи рѣшили пользоваться это больное тѣло точно такъ, какъ поступаютъ съ испортившейся машиной или, самое большее, съ больнымъ растеніемъ, напримѣръ виноградникомъ, пораженнымъ филлоксерой. Чистятъ, пускаютъ кровь, дезинфекциру-

ютъ; возбуждаютъ или успокоиваютъ нервную систему; охлаждаютъ, согреваютъ; изгоняютъ микробовъ, замедляютъ бѣіеніе сердца, вводятъ въ желудокъ способствующія пищеваренію средства и пр. Все это превосходно. Человѣкъ есть машина; человѣкъ растетъ и размножается какъ растеніе. Но душа тоже есть нѣчто въ организмѣ, душа имѣетъ не презрѣнную долю въ нашей фізіологической и паталогической жизни. Существуетъ психобіологія; существуетъ также психотерапія. Духъ человѣческій великій рычагъ, и врачъ долженъ пользоваться этимъ рычагомъ.

*Mens agitat molem et magno se corpore miscet*¹⁾.

Теорія Бернгейма самая разработанная изъ всѣхъ, существующихъ до сихъ поръ. Всѣ остальные добавляютъ лишь весьма немного къ тому, что мы отъ него слышимъ. Тѣмъ не менѣе, что бы вполне освѣтить современное состояніе вопроса, мы вынуждены остановиться и на другихъ, и прежде всего на ученіи Шарко, сложившемся очевидно подъ воздѣйствіемъ работъ Психологической школы.

6. *Теорія Шарко*. Умственное состояніе въ гипнотизмѣ (у больныхъ тяжелой истеріей, о которыхъ исключительно говоритъ Шарко) можетъ быть сопоставлено съ тѣмъ, которое бываетъ слѣдствіемъ нервнаго потрясенія (*Nervous Shock* по англійской терминологіи) при сильныхъ волненіяхъ (напр. при паденіи съ козель, съ крыши и т. п.). Оно характеризуется омраченіемъ (*obnubilation*) сознанія.²⁾

Въ этомъ состояніи посредствомъ внушенія можно „породить идею, группу связанныхъ ассоціаціей идей, которыя подвораются въ духѣ на подобіе паразита, остаются обособленными ото всѣхъ остальныхъ и могутъ быть выражены во внѣшней дѣйствительности соответствующими явленіями движенія“³⁾.

Всякому вольному движенію предшествуетъ идея движенія; всякая идея движенія стремится къ внѣшнему выраженію; идея невозможности совершить движеніе можетъ породить параличъ⁴⁾.

Въ состояніи летаргіи умственная косность обыкновенно на-

¹⁾ *Hypnotisme*, pp. 45—48.

²⁾ *Leçons sur les maladies du système nerveux*, v. III, p. 355.

³⁾ p. 336.

⁴⁾ p. 359.

столько безусловна, что субъекту невозможно никакимъ способомъ сообщить никакой идеи.

Въ состояніи каталепсіи умственная косность менѣе глубока, такъ что „можно вызвать частное пробужденіе въ органѣ психическихъ функцій. Такъ, въ немъ можно породить идею или группу идей, связанныхъ между собою предварительной ассоціаціей. Но эта группа, если будетъ приведена въ дѣйствіе, останется узко ограниченной; въ мозгу не будетъ никакого распространенія, никакого разлитія общеннаго движенія; все остальное въ немъ будетъ пребывать во снѣ. Вслѣдствіе этого внушенная идея, или группа идей, будетъ пребывать обособленной, внѣ контроля того большого собранія личныхъ идей, скопленныхъ и организованныхъ издавна, которое составляетъ сознание въ собственномъ смыслѣ, или наше Я. Именно поэтому движенія, которыми выразятся во внѣшней дѣйствительности эти дѣйствія бессознательной мозговой работы, будутъ отличаться автоматическимъ, въ своемъ родѣ чисто механическимъ характеромъ. Тогда у насъ передъ глазами будетъ на самомъ дѣлѣ во всей его простотѣ тотъ человѣкъ машина, о которомъ мечталъ Де ла Меттри.

Въ состояніи сомнамбулизма вызванное внушеніемъ пробужденіе точно также остается частнымъ, но число элементовъ, приведенныхъ въ дѣйствіе, менѣе ограничено, чѣмъ въ предыдущемъ случаѣ; часто происходитъ диффузія вызванныхъ психическихъ явленій, довольно широкая для того, что бы обнаружилось стремленіе къ восстановленію Я... Вслѣдствіе этого движенія, находящіяся въ соотношеніи съ внушенными идеями, утрачиваютъ характеръ механической точности, которую они представляли въ предшествующей фазѣ; они принимаютъ обликъ произвольныхъ, болѣе или менѣе преднамѣренныхъ дѣйствій, такъ что производятъ въ этомъ отношеніи иллюзію.

Въ этомъ періодѣ открыты всѣ чувства, и если сознание подавлено, то чувствительность къ сообщаемымъ движеніямъ повышена, такъ что становится легко входить съ загипнотизованнымъ лицомъ въ общеніе посредствомъ самыхъ разнообразныхъ процессовъ... Въ этой области наша власть надъ субъектомъ не имѣетъ предѣловъ“. ¹⁾

¹⁾ pp. 336—340.

Единственно, что обращаетъ на себя вниманіе въ этомъ объясненіи (или вѣрнѣе описаніи)—сопоставленіе гипнотическаго состоянія съ тѣмъ, какое бываетъ слѣдствіемъ сильнаго нервнаго потрясенія. Къ этому сближенію Шарко былъ приведенъ изученіемъ случаевъ такъ называемаго „истерическаго травматизма“, когда у субъекта появляются параличи и контрактуры вслѣдствіе воображенія, что при паденіи, ушибѣ и пр. поврежденъ тотъ или другой членъ, хотя въ немъ на дѣлѣ органическихъ поврежденій и не оказывается.¹⁾ Это сопоставленіе однако нисколько не выясняетъ вопроса.

7. *Теорія Люиса*, подобно его ученію о трехъ фазахъ, есть синтезъ изъ всѣхъ изложенныхъ выше теорій.

Главная своеобразность Люиса въ томъ, что онъ безъ обиняковъ заявляетъ о полной безпомощности современной „отсталой фізіологій“ дать какой бы то ни было отвѣтъ на вопросъ о природѣ гипнотизма.²⁾

Но если нельзя выяснитъ природу гипнотизма, то можно выяснитъ „данныя, съ которыми слѣдуетъ приступить къ изученію фізіологическаго механизма внушеній“. ³⁾

Данныя эти слѣдующія:

„Загипнотизованный субъектъ подобенъ человѣку съ завязанными глазами, помѣщенному на днѣ глубокаго погреба; такой человѣкъ въ этой новой обстановкѣ былъ бы лишенъ всякаго средства провѣрять то, что происходитъ вокругъ него; онъ былъ бы пассивенъ, довѣрчивъ, и охотно далъ бы себя вести въ томъ или другомъ направленіи“. ⁴⁾

Но какимъ образомъ „мы можемъ дать себѣ отчетъ въ этомъ столь странномъ фактѣ, въ силу котораго воля другого способна управлять дѣйствіями лица, получающаго внушенія, и пробуждать въ немъ цѣлый рядъ процессовъ, помимо его сознательной воли“?

Что бы предпринять рѣшеніе этой задачи, необходимо держать

¹⁾ р. 355 и др.

²⁾ р. 12.

³⁾ р. 178.

⁴⁾ р. 173.

въ умѣ слѣдующіе два главные факта правильной мозговой дѣятельности:

1. Автоматическое сцѣпленіе, порожденное привычкой къ извѣстнымъ дѣйствіямъ.

2. Свойство психомоторныхъ центровъ испытывать дѣйствіе побужденій, исходящихъ изъ различныхъ частей коры.

Въ нормальномъ состояніи явленія жизни мозга суть результатъ индивидуальной дѣятельности различныхъ группъ корковыхъ клѣтокъ которыя приходятъ въ движеніе, чувствуютъ, реагируютъ и сочувствуютъ одна другой посредствомъ тысячи нитей, соединяющихъ ихъ вмѣстѣ и составляющихъ въ цѣломъ обширную сѣть, гдѣ всѣ элементы тѣсно связаны. Внѣшнія раздраженія, приходящія изъ какого либо чувственного источника, приводятъ въ движеніе извѣстныя группы соотвѣтствующихъ клѣтокъ и становятся такимъ образомъ специфическими возбудителями—зрительными, слуховыми, вкусовыми и пр.

Эти возбужденія не потухаютъ безслѣдно, они сохраняются въ сѣти нервныхъ клѣтокъ подобно тому, какъ колебанія свѣта сохраняются въ молекулахъ фотографической пластинки, подобно остающемуся фосфорическому отсвѣту въ тѣлахъ, имъ надѣленныхъ, и такимъ именно образомъ каждое чувственное колебаніе становится пребывающимъ колебаніемъ, жизненнымъ остаткомъ первичнаго впечатлѣнія. Воспоминанія, впечатлѣнія, волненія, испытываемыя одновременно, связываются одни съ другими въ силу самого строенія носящаго ихъ субстрата, и это происходитъ безъ нашего вѣдома, помимо нашей воли, исключительно приведеніемъ въ дѣйствіе тѣхъ слѣпыхъ автоматическихъ силъ, которыя управляютъ дѣятельностью нашего мозга.

Поэтому слѣдуетъ мыслить мозгъ какъ совокупность всѣхъ дѣйствующихъ клѣтокъ его коры и какъ представляющій мириады дѣятельныхъ элементовъ, которые сообщаются молчаливо другъ съ другомъ, одушевлены внѣшними возбужденіями, и составляютъ такимъ образомъ тысячи хорошо воспитанныхъ работниковъ, всегда готовыхъ приступить къ дѣлу, какъ скоро имъ будетъ данъ сигналъ. Это состояние безсознательной церебраціи, эта таинственная жизненность всѣхъ мозговыхъ клѣтокъ составляетъ настоящую предустановленную готовность къ дѣйствію, состояніе *постоянной мобилизаціи*, соверша-

ющейся *motu proprio*, въ силу свойственныхъ имъ скрытыхъ энергій. Это хорошо дисциплинованная и сплоченная въ своихъ частяхъ армія, ожидающая лишь приказанія командира“.

„Что же до дѣйствія сознательной воли..., то она въ фізіологическомъ состояніи представляется разлитой силою, распределенною по всей совокупности психомоторныхъ влѣтокъ. Эта сила, всегда въ состояніи напряженія, сообщаетъ имъ непрестанныя побужденія.... со стороны сознательной непрестанно бодрствующей Личности“.

Въ состояніи гипнотизма „дѣйствіе этого по преимуществу психического элемента, составляющаго отличительный признакъ сознательнаго живого существа“, экспериментально уничтожается или устраняется въ одно мгновеніе. „Воля тогда отступаетъ, исчезаетъ, точно такъ же какъ и всѣ сознательныя связи Личности съ различными чувственными впечатлѣніями, и оставляетъ свободное поприще для рефлексивныхъ безсознательныхъ дѣятельностей, которыя только однѣ приходятъ въ движеніе. Какъ скоро главный начальникъ устраненъ, начинаютъ командовать подчиненные“.

Состояніе нервной системы при воспримчивости къ внушеніямъ можно уподобить состоянію при летаргіи. Какъ тамъ вслѣдствіе отлива дѣятельности головного мозга обнаруживается усиленная дѣятельность рефлексовъ спинного мозга, появляющихся въ видѣ повышенной первомускульной возбудимости, такъ здѣсь „экспериментальное устраненіе побужденій сознательной воли тѣмъ самымъ влечетъ за собою крайне повышенную дѣятельность психомоторныхъ областей коры. Эти послѣднія, подобно простымъ рефлексивнымъ центрамъ спинного мозга, доходятъ до степени крайне повышенной возбудимости и становятся готовыми къ дѣйствію при малѣйшихъ сообщаемыхъ имъ потрясеніяхъ. Онѣ нѣкоторымъ образомъ плаваютъ, словно корабль безъ руля, по произволу всѣхъ случайныхъ возбужденій, и готовы пассивно, безъ сопротивленія, безъ противорѣчія, подчиняться всякимъ положеніямъ, въ какія бы ихъ ни поставили, на подобіе мускульныхъ фибръ каталептического періода, позволяющихъ себя сгибать и направлять во всѣхъ направленіяхъ, какія заблагоразсудятся гипнотизеру“.

„Такимъ образомъ основныя подготовительныя условія, господствующія надъ обнаруженіями дѣйствій внушенія, объединяютъ въ себѣ матеріально два слѣдующіе элемента:

1. Состояніе довѣрчивости субъекта, экспериментально лишеннаго средствъ наводитъ справки и точекъ соприкосновенія съ внѣшнимъ міромъ;

2. Отливъ сознательной воли, исчезающей вмѣстѣ съ экспериментально уничтоженной (посредствомъ ингибиціи) Личностью, предоставляетъ свободное поле всевозможнымъ побужденіямъ, вслѣдствіе чего развиваются въ областяхъ, которыя предварительно она одушевляла, настоящіе рефлексъ, исполняемые живыми бессознательными силами органическаго субстрата. Такимъ образомъ звуко-двигательное раздраженіе, исходящее изъ устъ гипнотизера, сообщаетъ движеніе выполнѣ заведенному, совершенно готовому къ дѣйствію аппарату, который одаренъ изысканной чувствительностью и находится въ состояніи повышенной возбудимости, искусственно порожденной¹⁾

Психологическій механизмъ внушеній на долгій срокъ опирается на тѣ же элементы, какъ и механизмъ исполняемыхъ непосредственно. Но для объясненія долгосрочныхъ внушеній необходимо принять во вниманіе новый элементъ—свойственную всему человѣческому роду способность исчислять время, которая въ состояніи сомнамбулизма достигаетъ высшаго развитія. Исполненіе такихъ внушеній находитъ аналогію въ способности нѣкоторыхъ лицъ просыпаться въ назначенный часъ.²⁾

Подобно Бернгейму, Люисъ поясняетъ дѣйствіе внушенія аналогіями изъ повседневной жизни.

Съ внушеніями мы встречаемся на каждомъ шагѣ. Профессоръ, ораторъ, увлекающій аудиторію, журналистъ, руководящій общественнымъ мнѣніемъ, ученый, закрѣпощающій умы своими теоріями, критикъ, дающій тонъ литературному и артистическому вкусу, капризы моды, афиши и рекламы всякаго рода и пр. и пр.—все это „побужденія, излучаемыя мозгомъ, внѣдряющіяся въ нашу душу и навязывающіяся нашей Личности“, или иначе „примѣры завладѣнія одного человѣка другимъ“.

Въ дѣйствіи внушенія сказывается „плодотворный законъ естественнаго отбора, столь хорошо формулированный Дарвиномъ... На-

¹⁾ pp. 174—178.

²⁾ p. 178.

стоящій общественный гипнотизеръ, человекъ высшій, роковымъ образомъ становится вожакомъ группы, даетъ повелѣнія своимъ послѣдователямъ, руководить собраніями, очарованными его краснорѣчіемъ. И всѣ эти безсознательно очарованные, *proni in servitutum*. ему рукоплещутъ, живутъ его словомъ, чувствующимъ себя довольными такимъ руководствомъ“. ¹⁾

Къ числу наиболѣе поразительныхъ дѣйствій внушенія слѣдуетъ отнести измѣненіе личности. Но и этотъ фактъ, подобно остальнымъ, находитъ параллели въ нормальномъ состояніи.

„Кромѣ профессиональныхъ актеровъ, полагающихъ искусство въ полномъ измѣненіи своей личности и тѣмъ болѣе совершенныхъ, чѣмъ лучше они отъ нея освобождаются, потребность измѣнять личность встрѣчается въ повседневной жизни на каждомъ шагу, каждую минуту. Въ самомъ дѣлѣ, не это-ли стремленіе заставляетъ большое число людей всѣхъ классовъ, всякаго пола и всѣхъ состояній въ известныя моменты года облачаться въ непривычные костюмы, переряживаться, измѣнять свою личность на личность другого, представлять собою историческихъ лицъ и находить въ своихъ новыхъ состояніяхъ тѣмъ большее удовольствіе, чѣмъ больше они этими состояніями отдѣлены отъ ихъ собственной индивидуальности, чѣмъ лучше воплощаются въ свою роль? Не того же ли порядка психологическое явленіе сказывается (хотя, правда, менѣе выразительно) во врожденномъ каждому человеку вкусу облекаться въ форменную одежду, отличающуюся отъ обыкновеннаго наряда и ставящую въ совсѣмъ другой разрядъ общественной іерархіи? Развѣ мысль о томъ, чтобы увидать себя облеченнымъ въ офиціальныя костюмы, въ обаяніе мундира, не входитъ могучимъ стимуломъ при выборѣ многихъ офиціальныхъ каррьеръ? И развѣ въ каждой изъ этихъ каррьеръ измѣненіе личности не даетъ себя чувствовать на всѣхъ ступеняхъ іерархіи? Развѣ капитанъ не другое лицо, чѣмъ поручикъ; полковникъ, генералъ съ своими различными эполетами не принимаютъ ли различныя роли, освященные потребностями службы? И по мѣрѣ того, какъ они восходятъ по ступенямъ, не примѣняется ли каждый изъ нихъ къ своей роли вполнѣ естественно, измѣняя такимъ образомъ личность сооб-

¹⁾ pp. 133—137.

разно съ измѣненіемъ своей соціальной эволюціи?.. У дѣтей эта потребность непрестанна. Они играютъ въ солдата, въ учителя, подражаютъ животнымъ“ ¹⁾ и т. д.

Таковы руководительные взгляды, съ которыми, по Люису, мы должны приступить къ разработкѣ ученія о внушеніяхъ.

8. *Теорія Дюмонпалле и Маньена*. Изъ другихъ изслѣдователей, примыкающихъ къ школѣ Шарко, кромѣ Люиса засвидѣтельствовали самостоятельный взглядъ на гипнотизмъ лишь Дюмонпалле и его ученикъ Маньенъ. Но они не даютъ никакой обстоятельной теоріи, а лишь рядъ обобщеній изъ своихъ экспериментовъ.

Въ 1882 г. эти два изслѣдователя въ замѣткѣ *Sur les règles à suivre dans l'hypnotisation des hystériques*, напечатанной въ *Comptes rendus de l'Académie des sciences*, v. XCIV, p. 632, выставили на основаніи различныхъ опытовъ правило, что „причина, производящая гипнотизмъ, его же и устраняетъ“.

Позднѣе Маньенъ, опираясь на новыя изслѣдованія, нашелъ возможнымъ, нѣсколько отступая отъ своего учителя, опубликовать въ отчетахъ *Premier Congrès International de l'Hypnotisme* нижеслѣдующія обобщенія:

Гипнотизмъ долженъ быть рассматриваемъ какъ процессъ по своему существу прогрессивный. Если этотъ фактъ не очевиденъ сразу, то лишь потому, что всякій періодъ гипнотизма наступаетъ съ быстротою, затрудняющей наблюденія. ²⁾

Періоды гипнотизма обнаруживаются въ слѣдующемъ порядкѣ: сомнамбулизмъ, катаlepsія (не говоря о посредствующихъ состояніяхъ), летаргія ³⁾.

Всякое периферическое раздраженіе способно порождать различныя фазы гипнотизма и характеризующія ихъ явленія.

Всякое периферическое раздраженіе способно прекращать произведенныя дѣйствія.

Приведенное въ дѣйствіе постояннымъ способомъ, одно и то же

¹⁾ pp. 106—107.

²⁾ p. 286.

³⁾ p. 284.

раздраженіе производить послѣдовательно и поочередно обратныя дѣйствія (колебанія).

Съ точки зрѣнія фізіологической главный выводъ тотъ, что два периферическія раздраженія одной и той же природы, одной и той же напряженности, могутъ дѣйствовать на нервную систему въ двухъ діаметрально противоположныхъ смыслахъ, при чемъ смыслъ дѣйствія зависитъ отъ состоянія нервной системы въ моментъ произведенія дѣйствія.¹⁾

9. *Теоріи Лемана и Фореля.* Ради полноты мы вынуждены упомянуть о двухъ недавнихъ фізіологическихъ теоріяхъ—Лемана и Фореля.²⁾ Первый при объясненіи психологическихъ явленій гипноза опирается на предполагаемыя сосудодвигательныя измѣненія мозга, второй точно также на гипотетическіе мозговые „динамизмы“, которые въ свою очередь истолковываетъ на почвѣ философіи монизма. Излагать эти теоріи нѣтъ нужды. Леманъ обличаетъ несостоятельность своего ученія тѣмъ, что факты болѣе извѣстные пытается объяснить изъ вовсе неизвѣстныхъ; Форель допускаетъ ту же ошибку и вдобавокъ своими философскими разсужденіями свидѣлствуютъ о такой неясности и слабости мысли, что его теорія можетъ развѣ служить образцомъ того, какъ вообще объяснять не слѣдуетъ.

10. *Теоріи Тэна, Рибо, Пьера Жане, Герикура, Дессуара, Бине и пр.* Точно также достаточно лишь вкратцѣ отмѣтить теоріи Тэна, Рибо, Пьера Жане, Герикура, Дессуара, Бине и другихъ, склонныхъ видѣть ключъ къ гипнотическимъ явленіямъ въ предположеніи, что нашъ духовный организмъ состоитъ изъ цѣлаго ряда сознательныхъ единицъ, въ нормальной жизни между собою координированныхъ, но при нѣкоторыхъ патологическихъ условіяхъ способныхъ обособляться.

Въ книгѣ *Binet, Altérations de la Personnalité, Paris, 1892*, служащей самымъ послѣднимъ выраженіемъ этой теоріи, она сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:³⁾

¹⁾ p. 288.

²⁾ Lehmann, Die Hypnose etc., Leipz. 1890. Forel, Der Hypnotismus etc., 2-te Aufl., Stuttg. 1891.

³⁾ Taine De l'Intelligence, v. I, p. 16, 5 éd. Paris, 1888. Ribot, Les maladies de la Personnalité, 4 ed. Paris 1891. Pierre Janet, L'Automatisme psychologique, Paris 1888. Hericourt, l'Activité inconsciente de l'esprit, Revue scientifique, 31 août 1889. Dessoir, Das Doppel-Ich, Berl. 1891.

1. Элементы, входящіе нормально въ составъ нашего *Я*, могутъ быть въ состояніи разобщенія (*desagregation*);

2. Эти элементы непрестанно сопровождаются сознаниемъ, хотя наше *Я* утрачиваетъ о немъ сознание;

3. Иногда, въ исключительныхъ условіяхъ, патологическихъ или экспериментальныхъ, эти элементы организуются во второразрядныя личности.

„Мы издавна освоились (поясняетъ Бине) вслѣдствіе привычекъ языка, вслѣдствіе фикцій закона, а также вслѣдствіе результатовъ самонаблюденія, разсматривать всякую личность какъ составляющую нераздѣльное единство. Современные изслѣдованія глубоко измѣняютъ это важное понятіе. Теперь, повидимому, доказано, что если единство нашего *Я* реально, то оно должно получить совсѣмъ другое опредѣленіе. Это не простая сущность, такъ какъ въ этомъ случаѣ нельзя было бы понять, почему при извѣстныхъ условіяхъ нѣкоторые больные, преувеличивая явленіе, несомнѣнно существующее въ нормальной жизни, могутъ обнаруживать нѣсколько различныхъ личностей; что раздѣляется, должно быть образовано изъ нѣсколькихъ частей; если личность можетъ сдѣлаться двойной или тройной, то это значитъ, что она есть нѣчто сложное, группа, результатъ нѣсколькихъ элементовъ. Единство нашей зрѣлой и нормальной личности, конечно, существуетъ, и никто не подумалъ бы его подвергать сомнѣнію; но патологическіе факты доказываютъ, что этого единства слѣдуетъ искать въ координаціи составляющихъ его элементовъ“ ¹⁾).

„Въ одномъ и томъ же индивидѣ могутъ существовать нѣсколько памятей, нѣсколько сознаний, нѣсколько личностей; и каждая изъ этихъ памятей, этихъ сознаний этихъ личностей знаетъ только о томъ, что происходитъ на ея территоріи. Помимо нашего сознания въ насъ могутъ происходить сознательныя мысли, о которыхъ мы не знаемъ; установить природу, значеніе, объемъ этихъ сознаний намъ кажется въ настоящее время невозможнымъ; возможно, что сознание есть привиллегія только нѣкоторыхъ нашихъ психическихъ актовъ;

¹⁾ р. 316.

возможно точно также, что оно повсюду въ нашемъ организмѣ; возможно даже, что оно сопровождаетъ всѣ обнаруженія жизни¹⁾

Эта гипотеза подсказана главнымъ образомъ самими фактами гипнотизма и нѣкоторыми сходными съ ними патологическими состояніями, о которыхъ мы говорили въ своемъ мѣстѣ.²⁾ Поэтому если бы она и была вѣрна, то служила бы къ выясненію природы нашего Я, а никакъ не къ истолкованію фактовъ гипнотизма, на которые сама опирается. Изъ нея легко было бы объяснить большинство гипнотическихъ явленій, но самая причина гипнотизма все таки осталась бы неизвѣстной.

11. *Теорія Вундта.* Намъ остается сказать „последнее слово науки“—изложить теорію Вундта.

При объясненіи явленій гипнотизма Вундтъ стоитъ на почвѣ ученія о внушеніяхъ.

Внушеніе по Вундту, какъ мы уже знаемъ³⁾, есть ассоціація, сопровождаемая одновременнымъ суженіемъ сознанія вызванными ассоціаціей представленіями⁴⁾.

Слово „Спите“, которымъ гипнотизеры почти мгновенно усыпляютъ привычныхъ людей, пробуждаетъ въ усыпленномъ ассоціацію состоянія сна съ сопровождающими его ощущеніями усталости членовъ, закрытія глазъ, остановки представленій и чувствъ⁵⁾.

Главнѣйшая задача, предлагаемая внушеніемъ, состоитъ не въ вопросѣ, какъ возникаютъ внушенные представленія (такъ какъ въ гипнотизмѣ представленія возникаютъ по тѣмъ же законамъ, которыми управляется и нормальное сознаніе), но въ томъ, какъ происходитъ то суженіе сознаніе, которое даетъ внушеннымъ представленіямъ исключительную власть.

Для отвѣта на этотъ вопросъ Вундтъ обращается къ сопоставленію гипноза съ состояніями сна. Двѣ черты при этомъ обращаютъ на себя вниманіе: уменьшенная чувствительность для всѣхъ впечатлѣній, которыя не входятъ въ область представленій, пробужден-

¹⁾ pp. 322—323,

²⁾ Выше, стр. 200—213.

³⁾ Выше, стр. 109.

⁴⁾ Hypnotismus und Suggestion, pp. 35—36.

⁵⁾ p. 36.

ныхъ самовнушеніемъ или постороннимъ внушеніемъ, и однако достаточная для воспріятія опредѣленныхъ раздраженій, способныхъ занять сознаніе посредствомъ споспѣшествующихъ имъ ассоціацій ¹⁾.

Можно поэтому сказать, что отрицательная сторона гипнотизма въ близкомъ родствѣ со сномъ, положительная—съ сновидѣніями. И во снѣ своеобразность лежитъ не въ положительной его части, не въ возникновеніи и теченіи представленій, подчиненныхъ законамъ нормального сознанія, но въ отрицательной, въ недостаткѣ другихъ психическихъ силъ, противоборствующихъ игръ пробужденныхъ одностороннихъ ассоціацій ²⁾.

Въ противоположность общему пониженію раздражимости, дѣйствующія раздраженія, какъ въ гипнотизмѣ, такъ и во снѣ, вызываютъ усиленную реакцію.

Мыслимы два фізіологическія измѣненія, въ которыхъ можно видѣть причину усиленной односторонней возбудимости. Во первыхъ, можно предполагать, что во снѣ измѣненія кровообращенія въ мозгу, вызываемыя измѣненной энергіей пульса и дыханія и сосудодвигательнымъ суженіемъ мозговыхъ сосудовъ, порождаютъ усиленную возбудимость чувственныхъ центровъ. Во вторыхъ, можно также предполагать, что именно это уменьшеніе общей возбудимости, котораго психическій коррелятъ есть безсознательность или по крайней мѣрѣ суженіе сознанія, вызываетъ, какъ слѣдствіе уравнивающейся противодѣйствія, усиленную возбудимость въ частяхъ, возбужденныхъ къ функціямъ особенно дѣйствительными раздраженіями. Вундтъ сначала склонялся къ первому изъ этихъ предположеній, опираясь на фактически наблюдаемыя измѣненія распредѣленія крови въ мозгу; но ближайшее взвѣшиваніе сопровождающихъ психологическихъ условій, а также аналогичныхъ фактовъ въ гипнотическихъ состояніяхъ, сдѣлало для него вѣроятнымъ, что второе предположеніе не только можетъ оставаться на ряду съ первымъ, но что ему даже надо придать главное значеніе, тогда какъ общее измѣненіе въ кровообращеніи слѣдуетъ разсматривать лишь какъ споспѣствующій моментъ ³⁾.

¹⁾ pp. 37—38.

²⁾ pp. 38—39.

³⁾ p. 40.

Поэтому слѣдуетъ обратиться за помощью къ принципу *функциональнаго уравненія*, намеки на которое встрѣчаются уже въ нормальномъ сознаніи, но которое въ такихъ ненормальныхъ состояніяхъ какъ сонъ и гипнозъ приобретаетъ явно повышенное значеніе. Этотъ принципъ можно формулировать слѣдующимъ образомъ. *Если большая часть центральнаго органа въслѣдствіе задерживающихъ воздѣйствій находится въ состояніи функциональной скрытости, то возбудимость функционирующаго остатка для идущихъ къ нему раздраженій усиливается. Это усиленіе нужно предполагать тѣмъ большимъ, чѣмъ меньше истрачены предшествующей усталостью скрытыя силы, вообще находящіяся въ центральномъ органѣ ¹⁾.*

За фізіологическое основаніе этого закона можно принять двоякое взаимодействіе, *невродинамическое и сосудоодвигательное*.

Прежде всего вѣроятно, что выражаемый этимъ принципомъ функциональный эффектъ происходитъ отъ прямого невродинамическаго взаимодействія. При многостороннемъ соединеніи, въ которомъ находятся между собою нервные элементы центральнаго органа, понятно и поясняется различными явленіями, что возбудимость извѣстнаго центральнаго элемента зависитъ не только отъ того состоянія, въ которомъ онъ находится въ моментъ наступающаго раздраженія, но и отъ состояній другихъ элементовъ, стоящихъ съ нимъ въ соединеніи, и при томъ такъ, что раздражимость такихъ сосѣднихъ элементовъ вообще понижаетъ его возбудимость, и напротивъ, существующее въ нихъ состояніе задержки или скрытости силъ способствуетъ разряженію энергіи по возбужденнымъ частямъ. За это предположеніе, механическое осуществленіе котораго мыслимо при помощи различныхъ приспособленій въ системѣ силъ центральныхъ элементовъ, повидимому говоритъ извѣстный фактъ, что всякая мозговая дѣятельность можетъ происходить тѣмъ энергичнѣе, чѣмъ она одностороннѣе, и что въ прямомъ взаимоотношеніи съ этимъ напряженная односторонняя дѣятельность мозга понижаетъ возбудимость остальныхъ его частей.

Эффектъ, производимый невродинамическимъ путемъ, можетъ усиливаться *сосудоодвигательнымъ* взаимодействіемъ. Опытъ свидѣтель-

¹⁾ р. 42.

ствуется, что иннервация сосудов и функция органов находятся между собою въ такомъ соотношеніи, что усиленіе функции вызываетъ расширеніе сосудов и усиленный притокъ крови, а пониженіе функции—суженіе сосудов и задержку притока крови. Въ такихъ сложныхъ органахъ какъ мозгъ это регулированіе кровообращенія сообразно съ наступающими каждый разъ мѣстными потребностями представляетъ вмѣстѣ и ту особенность, что приводимый къ опредѣленной области избытокъ сберегается вслѣдствіе уменьшенія расхода на другую область, слабѣе или вовсе не функционирующую. Поэтому избытокъ, протекающій вслѣдствіе расширенія сосудов къ функционирующей части, становится тѣмъ больше, чѣмъ больше сами по себѣ сужены сосуды другихъ частей вслѣдствіе существующаго въ нихъ функциональнаго покоя. Оба уравниванія, невродинамическое и сосудодвигательное, не только взаимно себя предполагаютъ, но и усиливаютъ. Какъ скоро вслѣдствіе прямого невродинамическаго функциональнаго взаимодѣйствія въ центральномъ очагѣ повышается возбудимость опредѣленной группы элементовъ, тотчасъ же, въ силу общаго закона воздѣйствія функции на сосудодвигательную иннервацию, усиливается вслѣдствіе расширенія сосудов притокъ крови къ функционирующимъ элементамъ, а этотъ эффектъ опять въ свою очередь усиливаетъ различія въ функциональной энергіи ¹⁾).

Прилагая эти принципы къ объясненію гипнотическихъ явленій, необходимо прежде всего установить различіе между сномъ и гипнотизмомъ, какъ раньше между ними было установлено сходство. Это различіе сводится къ двумъ пунктамъ:

1. Въ противоположность сну, гипнотизмъ возникаетъ не изъ состоянія утомленія нервной системы, а изъ невродинамическихъ и сосудодвигательныхъ измѣненій въ мозгу, соответствующихъ тѣмъ, которыя происходятъ во снѣ. Поэтому усиленіе функций, гдѣ оно существуетъ, становится вообще интенсивнѣе, такъ какъ невродинамическія уравниванія должны быть тѣмъ энергичнѣе, чѣмъ органъ въ общемъ производителнѣе. Отсюда вмѣстѣ съ тѣмъ понятно легкое перевѣшиваніе частнаго функциональнаго усиленія въ двигательныхъ центрахъ, вслѣдствіе чего внѣшній обликъ представляетъ боль-

¹⁾ pp. 43—46.

шую аналогію съ бодрственнымъ состояніемъ. Точно также понятно, что, особенно въ сильнѣйшихъ степеняхъ гипнотизма, въ такъ называемомъ сомнамбулизмѣ, бываютъ наибольшими съ одной стороны отклоненіе отъ нормальнаго состоянія, а съ другой стороны эта самая аналогія съ бодрственнымъ состояніемъ.

2. Условіе происхожденія гипнотизма есть *внушеніе*, поддѣвленное въ большинствѣ случаевъ другими моментами, которые, подобно ему, производятъ *одностороннее* направленіе вниманія. Между тѣмъ какъ во снѣ представленія перескакиваютъ безъ всякаго порядка туда и сюда, смотря по случайному измѣненію господствующихъ чувственныхъ раздраженій, которыя преобразуются въ иллюзіи и прицѣпляются къ себѣ ассоціаціи, гипнотическое сознаніе доступно почти исключительно тѣмъ раздраженіямъ, которыя обладаютъ опредѣленными признаками, связанными съ даннымъ внушеніемъ, но за то оно къ нимъ тѣмъ воспріимчивѣе. Такимъ образомъ само собою дается правильное теченіе гипнотическихъ сновъ, а вмѣстѣ съ этимъ и отмѣченное выше большее сродство съ бодрственной жизнью. Всего сильнѣе выступаетъ это одностороннее направленіе тогда, когда, какъ обыкновенно, внушенія даетъ опредѣленная личность, именно гипнотизеръ, и такимъ образомъ съ самаго начала обращаетъ воспріимчивость субъекта къ исходящимъ отъ нея впечатлѣніямъ и по принципу уравниванія уменьшаетъ ее въ соотвѣтствующей мѣрѣ для другихъ раздраженій. Такимъ образомъ развиваются явленія такъ называемаго *отношенія* ¹⁾, о взглядѣ Вундта на которые мы уже говорили ²⁾.

Изъ только что изложенныхъ условій объясняются прежде всего всѣ общія явленія гипноза. Приказаніе исполнить извѣстное дѣйствіе немедленно порождаетъ въ гипнотикѣ представленіе объ этомъ дѣйствіи. Но всякое представленіе о собственномъ или просто наблюдаемомъ движеніи, даже слово, обозначающее движеніе, уже въ нормальномъ сознаніи, вслѣдствіе тѣсныхъ ассоціацій зрительнаго или словеснаго образа съ мускульными ощущеніями, сопровождается стремленіемъ выполнить это движеніе. Нормальное сознаніе подавляетъ это

¹⁾ pp. 46—47.

²⁾ Выше, стр. 97.

стремленіе, гиппотическое ему непрекословно повинуетъ, такъ какъ здѣсь это стремленіе не подавляется ни другими ассоціаціями, ни добровольными противодѣйствіями. Такимъ образомъ происходятъ явленія *автоматическаго подчиненія приказаніямъ*. При этомъ, чѣмъ ограниченнѣе произведенное движеніе, тѣмъ больше можетъ сказаться усиленная возбудимость центральныхъ элементовъ, приведенныхъ въ дѣйствіе одностороннимъ раздраженіемъ, въ судорожноподобномъ характерѣ движеній. Такъ возникаютъ *каталептическія состоянія оцѣпленія*, существенно помогающія той сторонѣ автоматическаго повиновенія приказаніямъ, которая состоитъ въ непоколебимомъ продолженіи тѣхъ или другихъ положеній, вызванныхъ мускульнымъ сокращеніемъ. Въ этомъ случаѣ, между тѣмъ какъ вслѣдствіе даннаго приказанія порождается представленіе о невозможности измѣнить позу, сопровождаемое стремленіемъ ее удержать, судорожноподобное сокращеніе затрудняетъ выполненіе исходящаго отъ противоположныхъ стремленій импульса къ устраненію сокращенія¹⁾.

Если перенести всѣ эти условія въ область функціи чувствъ, то необходимымъ слѣдствіемъ будутъ *гипнотическія галлюцинаціи*. Слово, сказанное при внушеніи, порождаетъ вслѣдствіе ассоціаціи зрительный образъ точно такъ же, какъ въ бодрственномъ сознаніи. Но такъ какъ дѣйствующія въ этомъ послѣднемъ противоборствующія силы почти вовсе отсутствуютъ, то образъ твердо остается въ сознаніи, и мысль, что онъ не дѣйствительный, а воображаемый, не можетъ появиться. Къ этому здѣсь присоединяется усиленная возбудимость односторонне функціонирующихъ центральныхъ элементовъ, возвышающая интенсивность ощущенія въ этихъ воспроизведенныхъ представленіяхъ до силы равной чувственнымъ воспріятіямъ. Въ этомъ отношеніи галлюцинація есть явленіе вполнѣ параллельное каталептической окочанѣлости въ двигательной области. Если къ галлюцинаціямъ присоединяется приказаніе произвести соотвѣтствующія дѣйствія, то сами собою развиваются тѣ сложныя изъ автоматическаго повиновенія и галлюцинацій явленія, которыя особенно свойственны сомнамбулическому состоянію²⁾.

¹⁾ pp. 47—48.

²⁾ p. 49.

Отрицательныя галлюцинаціи суть слѣдствіе уменьшенной воспріимчивости чувствилища къ впечатлѣніямъ, при чемъ положительными способствующими моментами служатъ частью отбѣсняющія галлюцинаціи, частью отвлеченіе вниманія въ другомъ направленіи, частью наконецъ простое автоматическое повиновеніе¹⁾.

Говоря объ этомъ послѣднемъ, необходимо замѣтить, что оно обусловлено не отсутствіемъ вообще воли, которая сохраняется, но свободной воли (*Willkür*), и не отсутствіемъ вниманія вообще, но лишь активнаго или произвольнаго вниманія²⁾.

Но каковы центральныя фзіологическія условія, способныя вызвать постоянное пониженіе волевой дѣятельности до степени пассивнаго хотѣнія? На взглядъ Вундта, ближайшее истолкованіе этого слѣдуетъ искать въ стѣсненіи иннервации той центральной области, которую мы можемъ гипотетически предположить какъ субстратъ процессовъ апперцепціи, именно *центра апперцепціи*. Какъ во снѣ, такъ и въ гипнотизмѣ чувственныя впечатлѣнія вообще достигаютъ до чувственныхъ центровъ, но эти послѣдніе не способны разряжать надлежащіе процессы въ центрѣ апперцепціи потому, что частью этотъ центръ, а частью самыя чувственные центры находятся уже въ состояніи скрытой силы, въ которомъ уменьшена раздражимость центральныхъ элементовъ. Эти впечатлѣнія поэтому остаются въ глубинѣ сознанія какъ темныя, быстро исчезающія ощущенія, о которыхъ уже по истеченіи короткаго времени невозможно воспоминаніе. Но если какому нибудь опредѣленному впечатлѣнію удастся отчасти устранить задержку органа апперцепціи, то изъ этого послѣдняго идетъ разряжающее дѣйствіе къ чувственному или двигательному центру, отъ котораго былъ направленъ первый импульсъ въ центръ апперцепціи. Такимъ образомъ развивается та одностороннесуженная психическая жизнь, которая свойственна какъ нормальному, такъ и гипнотическому сну, такъ какъ она во всемъ своемъ образѣ проявленія есть существенно жизнь съ ограниченной функціей, при томъ не только чувственныхъ и двигательныхъ центровъ, но и господствующихъ надъ этой функціей центральныхъ двигателей³⁾.

¹⁾ p. 50.

²⁾ p. 52.

³⁾ pp. 52—53.

Остается объяснить послѣгипнотическія дѣйствія внушенія.

Эти дѣйствія суть не что иное какъ распространеніе обоихъ симптомовъ гипноза, автоматическаго повиновенія и галлюцинацій, на бодрственную жизнь, или, такъ какъ гипнозъ состоитъ только изъ этихъ симптомовъ, то можно сказать, что они суть частное возобновленіе гипноза по данному въ предшествовавшемъ гипнозѣ внушенію.

Это особенно ясно изъ многократно удостовѣреннаго факта, что при исполненіи внушеннаго на время бодрствованія дѣянія, дѣйствующее лицо можетъ снова принять весь обликъ сомнамбула¹⁾.

Причина такого возобновленія лежитъ въ *ассоціаціи воспоминанія*, то есть такой, которая вводится актомъ узнаванія. Въ рассматриваемомъ случаѣ присоединяется еще особое условіе, что свойство ассоціаціи точно указано въ предшествовавшемъ гипнозѣ, такъ что узнаанный предметъ обыкновенно дѣйствуетъ въ качествѣ мнемонической примѣты, помогающей дѣйствію ассоціаціи. Если, напр., гипнотика внушено тотчасъ же послѣ пробужденія поставить стулъ на стоящій возлѣ столъ, то представленіе этого дѣйствія пробуждается видомъ стола, и такъ какъ существующее въ гипнозѣ суженіе сознанія еще продолжается въ извѣстной степени или же возобновляется съ воспроизведеніемъ внушенія, то съ представленіемъ дѣйствія соединяется стремленіе его исполнить. Впрочемъ, если пробужденіе на столько полно, что даетъ мѣсто противоборствующимъ волевымъ импульсамъ достаточной силы, то стремленіе можетъ быть подавлено, или же и исполнено, но послѣ продолжительной напрасной борьбы. Точно также ассоціаціями объясняются и послѣгипнотическія галлюцинаціи. Если, напр., гипнотикъ, согласно съ внушеніемъ, видитъ стоящаго возлѣ него человѣка въ красной мантии или съ рогами, то эта галлюцинація вызвана ассоціаціей, пробужденной актомъ узнаванія: видъ названнаго во внушеніи лица пробуждаетъ связанное съ нимъ внушенное представленіе совершенно такъ же, какъ и при нормальномъ ассоціационномъ процессѣ, за исключеніемъ лишь того, что влѣдствіе наступившей аномаліи мозга это представленіе не остается, какъ обыкновенно, блѣднымъ образомъ фантазіи, но усиливается до интенсивности дѣйствительнаго воспріятія²⁾.

¹⁾ р. 54.

²⁾ pp. 55—56.

Амнезію, въ которой всѣ вообще авторы видятъ характерный признакъ гипнотизма, Вундтъ не считаетъ его исключительнымъ достоинствомъ. Гипнотизмъ раздѣляетъ ее со всѣми тѣми состояніями, въ которыхъ существенно измѣняются содержаніе представленій и положеніе чувствъ, и въ которыхъ быстро совершается переходъ изъ этого измѣненнаго сознанія въ нормальное. Такъ, мы не вспоминаемъ о томъ, что намъ снилось въ глубокомъ снѣ. Сюда же принадлежатъ нѣкоторые случаи періодическаго помѣнательства. Явленія періодическаго чередованія памяти, обыкновенно рассматриваемыя какъ измѣненія личности¹⁾, находятъ объясненіе въ томъ, что переживая сходныя состоянія, мы переживаемъ и сходныя ассоціаціи, и потому въ каждомъ изъ такихъ состояній у насъ сходныя воспоминанія²⁾.

На почвѣ ученія объ ассоціаціяхъ объясняетъ Вундтъ и механизмъ внушеній на долгій срокъ. Ссылаясь на Бернгейма³⁾, онъ утверждаетъ, что не только въ новыхъ гипнозахъ, но даже и во снѣ, можетъ пробуждаться воспоминаніе о предшествовавшемъ гипнозѣ и сдѣланныхъ въ немъ внушеніяхъ, замѣняемое въ бодрственномъ состояніи амнезіей. Но сходное состояніе сознанія приводитъ съ собою сходныя чувства, сходныя ощущенія, вслѣдствіе чего возобновляются связанныя съ ними въ предыдущихъ случаяхъ представленія, въ особенности если они отмѣчены особыми споспѣшествующими признаками, напримѣръ выразительнымъ приказаніемъ. Такими повтореніями достигается столь важное при всѣхъ функціяхъ памяти упражненіе, вслѣдствіе котораго послѣ продолжительнаго промежутка данное во внушеніи приказаніе выполняется такъ же быстро и точно, какъ будто бы оно было дано недавно. Фактически оно для дѣйствующаго сознанія представляется пережитымъ недавно, такъ какъ новый гипнозъ или сонъ предшествовалъ лишь не за долго⁴⁾. Однако и здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ исполненія внушеній, необходимымъ условіемъ наступленія дѣйствія служитъ внѣшній признакъ, вызывающій требуемую ассоціацію. Обыкновенно такимъ признакомъ бываетъ пунктъ времени, въ который должно исполниться внушеніе⁵⁾.

¹⁾ Выше, стр.

²⁾ pp. 56—60.

³⁾ Выше, стр. 364—368.

⁴⁾ pp. 60—61.

⁵⁾ p. 59.

Въ заключеніе Вундтъ заявляетъ, что на почвѣ извѣстныхъ сосудодвигательныхъ и секреторныхъ функций нервной системы и изложенныхъ выше предположеній о природѣ центральныхъ измѣненій во время гипноза онъ въ общемъ считаетъ объяснимыми наблюдаемыя въ послѣднемъ чисто фізіологическія дѣйствія внушенія, гипереміи, кровотеченія, выдѣленія, а равно и задержку этихъ процессовъ, но что такъ какъ этотъ предметъ далекъ отъ „психологической цѣли“ его очерка, то онъ довольствуется только этимъ замѣчаніемъ¹⁾).

12. *Критическій сводъ теорій.* Изъ обзора всѣхъ этихъ теорій нельзя не вывести заключенія, что сказано словъ очень много, но объяснено въ гипнотизмъ очень мало или, вѣрнѣе, не объяснено ничего. Ярko освѣщены три истины: что духомъ можно дѣйствовать на тѣло, что идеи способны осуществляться помимо нашей воли (психическій автоматизмъ), что для принятія идей необходима вѣра въ нихъ. Всѣ эти истины несомнѣнно очень важны, хотя и не новы, но въ тайны гипнотизма не вводятъ. Что такое гипнотизмъ и чѣмъ онъ обуславливается, остается подѣ вопросомъ. Фізіологическія теоріи отвѣчаютъ на этотъ вопросъ столь же мало, какъ и психологическія.

Изъ фізіологическихъ объясненій только одно совершенно ясно, что (говоря словами Люиса) современная фізіологія не можетъ дать никакого удовлетворительнаго объясненія. Правда, одни говорятъ, что гипнотизмъ сродни сну, а другіе, что онъ сродни истеріи, но мы не знаемъ ни фізіологическихъ основаній сна, ни фізіологическихъ причинъ истеріи, и вдобавокъ не можетъ совмѣстить въ одномъ понятіи сонъ съ истеріей. Намъ указываютъ на различныя мозговые процессы, но въ то же время даютъ замѣтить, что всѣ эти процессы чисто предположительны. Мы слышимъ о центральномъ значеніи ингибиціи, но въ то же время и о томъ, что сама ингибиція требуетъ объясненія и потому ничего не объясняетъ. По самому авторитетному изъ авторитетовъ, для объясненія предполагаемыхъ процессовъ въ мозгу мы должны предположить стѣсненіе иннерваціи въ предполагаемомъ субстратѣ предполагаемаго центра апперцепціи; по нашему предположенію, быть можетъ, лучше воздержаться отъ всякихъ пред-

¹⁾ р. 62.

положеній, которыя не ведутъ ни къ чему, кромѣ другихъ предположеній, предполагающихъ въ свою очередь новыя предположенія.

Психологическія теоріи для неопытнаго взора кажутся вполне удовлетворяющими цѣли. Но всѣ онѣ, помимо другихъ недостатковъ, страдаютъ однимъ главнымъ ихъ разрушающимъ недостаткомъ. Онѣ не проводятъ никакой грани ни между сномъ и гипнотизмомъ, ни между сномъ и бодрствованіемъ. Намъ говорятъ, что какъ сонъ, такъ и гипнотизмъ порождаются сосредоточенностью на идеѣ сна, и въ то же время прибавляютъ, что собственно въ идеѣ сна нѣтъ необходимости, такъ какъ сомнамбулу уподобляется всякій, кто всецѣло отдается своему господствующему настроенію или погружается въ свои мысли. Сомнамбуль въ глубинѣ души тотъ, кто спитъ мирнымъ сномъ, ничего не зная о сомнамбулизмѣ, сомнамбуль и тотъ, кто во снѣ встаетъ и ходитъ а также и тотъ, у кого вызываютъ сомнамбулизмъ гипнотизеры, и наконецъ съ сомнамбуломъ можетъ быть сопоставленъ тотъ, кто, подобно солдату въ пылу битвы или Архимеду за своими задачами, весь замыкается въ себѣ и остается вполне чуждъ внѣшнему міру. Гипнотизеръ не только тотъ, кто усыпляетъ гипнотизмомъ, но и профессоръ, ораторъ, писатель, художникъ, ученый и пр. Театральныя представленія и маскарады, мундиры и эполеты, официальные карьеры и дѣтскія игры—все это служитъ указаніемъ на гипнотизмъ. Можно ли изъ этихъ теорій сдѣлать какой нибудь выводъ о гипнотизмѣ, кромѣ развѣ того, что о немъ изъ нихъ нельзя сдѣлать никакого вывода?

Особенно подкупаютъ психологическія теоріи разработкой вопроса о внушеніяхъ. На дѣлѣ однако вся эта разработка сводится къ поясненію примѣрами одной истины, что идеи способны сознательно или бессознательно осуществляться, какъ скоро онѣ приняты. Но какъ идеи могутъ быть приняты и какъ онѣ могутъ осуществляться, объ этомъ всякому предоставляется судить самому. Одинъ только Льебо ставитъ вопросъ на глубокую почву монизма. Организмъ есть риза образующей его мысли—вотъ драгоценное слово, совсѣмъ неожиданное въ устахъ врача, но безъ котораго невозможно никакое пониманіе ни біологическихъ, ни психологическихъ фактовъ, взятыхъ въ цѣломъ и общемъ. Цѣлесообразность въ строеніи организма безспорный фактъ, но гдѣ цѣлесообразность, тамъ и мысль. Либо разумъ, либо случай. Но тому, кто обладаетъ разумомъ, неразумно обращаться къ неразумному случаю, такъ какъ разумъ никогда не успокоится

на неразумномъ. И если тѣло и душа не два выраженія одного и того же, то невозможно понять ни дѣйствія тѣла на душу, ни души на тѣло. Сколь однако ни глубоко слово Льебо, изъ него нельзя объяснять гипнотическихъ явленій, наоборотъ, сами гипнотическія явленія должны служить къ его объясненію. Частный порядокъ фактовъ находитъ истолкованіе прежде всего въ частныхъ законахъ, а въ общихъ лишь постольку эти послѣдніе выражаютъ то, что есть общаго въ частныхъ законахъ. Напримѣръ, общій законъ эволюціи не объясняетъ частной эволюціи растенія, напротивъ, онъ самъ находитъ въ ней поясненіе,—что все развивается постепенно, подобно тому какъ растеніе сначала развивается въ листья и стволъ, затѣмъ въ цвѣтъ, наконецъ приноситъ плодъ. По вѣрному замѣчанію Бэкона, прежде чѣмъ восходить къ *axiomata generalissima*, необходимо еще выработать *axiomata minora*, затѣмъ *media alia aliis superiora*. И только тогда, какъ ставить на видъ тотъ же философъ, обезпеченъ успѣхъ знанія, когда пслѣдователи не довольствуются ни *axiomata infima*, не отличающимися отъ „голаго опыта“, ни *generalissima*, по своей отвлеченности всегда слишкомъ зыбкими, но стараются выработывать *media*, „прочныя и живыя, на которыхъ зиждется всякое человѣческое дѣло и счастье“¹⁾. Недостатокъ всѣхъ существующихъ теорій гипнотизма именно въ томъ, что въ нихъ много *axiomata generalissima*, мало *minora* и вовсе нѣтъ *media*.

Физиологическія теоріи не даютъ ничего вслѣдствіе почти совершенной неизвѣстности мозговыхъ и нервныхъ процессовъ, психологическія—вслѣдствіе того, что пытаясь объяснить гипнотизмъ, захватываютъ всю духовную жизнь и потому въ гипнотизмъ не объясняютъ ничего. Существуютъ психологическія теоріи *по поводу гипнотизма* и, надо сказать, поучительныя и цѣнныя, но не существуетъ ни одной психологической *теоріи гипнотизма*.

Въ теоретическихъ построеніяхъ представители Физиологической и Психологической школъ между собою сходятся. Но нельзя не замѣтить, что между тѣмъ какъ изучающіе гипнотизмъ по преимуществу теоретически, то есть съ точки зрѣнія экспериментальной методы, либо вовсе не отваживаются ни на какія теоріи (какъ напр. П. Рише и Питръ), либо входятъ въ нихъ лишь неохотно (какъ напр.

¹⁾ Novum Organum, lib. I, c. CIV.

Шарко),—изучающіе его главнымъ образомъ практически (Льебо, Бернгеймъ, Люисъ), наоборотъ, строить теоріи съ большою охотою. Причина, вѣроятно, въ томъ, что послѣдніе вообще не склонны при своихъ изслѣдованіяхъ сковывать себя теоретическими требованіями экспериментальной методы и чувствуютъ потребность заполнить недостатокъ теоретическаго элемента широкими разсужденіями, а первые, напротивъ, желаютъ оставаться во всемъ вѣрными этой методѣ и именно потому и не входятъ въ такіа разсужденія. Экспериментальная школа занимается пока разработкой *axiomata minora* гипнотизма. Ближайшему ея поколѣнію быть можетъ суждено выставить *axiomata media*, а до *generalissima* она едва-ли когда дойдетъ. Но сколь ни кропотливы работы этой школы и сколь порой ни опрометчивы выводы ея соперницы, сколь съ другой стороны каждая изъ нихъ ни заблуждается въ частностяхъ, свѣта мы можемъ ожидать лишь отъ той и другой вмѣстѣ, такъ какъ въ теоретическихъ вопросахъ истина нерѣдко получается изъ разложенія сталкивающихся мнѣній, и залогъ научнаго прогресса не въ однихъ только экспериментахъ и не однихъ только теоріяхъ, но въ экспериментахъ, освѣщенныхъ теоріями, и теоріяхъ, подтвержденныхъ экспериментами.

XXXIV. Итоги. Нами изложено все, что даетъ замѣчательнаго практика и теорія гипнотизма. Мы старались говорить языкомъ возможно яснымъ. Но понятно-ли все то, что нами сказано? Въ частностяхъ быть можетъ, въ общемъ едва ли. Мы не знаемъ ни того, что такое гипнотизмъ, ни его причинъ. Въ этомъ онъ раздѣляетъ судьбу всѣхъ вообще сложныхъ духовныхъ состояній. Никто, напримеръ, не можетъ удовлетворительно отвѣтить на вопросъ, что такое сонъ, или изъ явленій бодрственной жизни что такое любовь, ревность, ненависть, честность, справедливость и пр., и какіа ихъ причины. Но никто не сомнѣвается въ существованіи этихъ состояній. Точно также и гипнотизмъ фактъ хотя необъясненный, но совершенно достовѣрный.

Онъ не только фактъ достовѣрный, но и большой важности, при томъ въ различныхъ отношеніяхъ.

Прежде всего его исторія имѣетъ крупное значеніе для общей научной методологіи. Прошло немногимъ болѣе полувѣка послѣ того какъ Французская Медицинская Академія отвергла гипнотизмъ какъ вымыселъ. Съ тѣхъ поръ и до конца семидесятихъ годовъ на зани-

мавшихся имъ смотрѣли частью съ сожалѣніемъ, частью съ презрѣніемъ. Теперь передъ нимъ широко отворены двери всѣхъ Академій, и безошибочно можно сказать, что вскорѣ настанетъ время, когда на сомнѣвающихся въ немъ будутъ смотрѣть такъ же, какъ прежде на вѣровавшихъ. Въ этомъ очень поучительный урокъ для самодовольной учености.

Судьбу гипнотизма былыхъ временъ теперь раздѣляетъ съ нимъ не рѣдко связываемый спиритизмъ. Среди представителей науки въ нему вообще отношеніе двоякое: одни имъ беззавѣтно увлекаются, другіе отъ него презрительно отворачиваются. Ни то ни другое не можетъ быть оправдано передъ трезвымъ взглядомъ критики. Безспорно, что спиритами въ ихъ сочиненіяхъ не поставленъ ни сомнѣнія ни одинъ изъ тѣхъ фактовъ, на которые они ссылаются, и отчеты объ ихъ опытахъ часто служатъ скорѣе доказательствомъ ихъ своеобразнаго духовнаго настроенія, чѣмъ дѣйствительности признаваемыхъ ими явленій. Тѣмъ не менѣе успокоиться на предвзятой увѣренности, что все въ этихъ опытахъ самообманъ, было бы опрометчивымъ. Если спиритизмъ есть только слѣдствіе своеобразнаго духовнаго настроенія, то по своей глубинѣ и распространенности заслуживаетъ внимательнаго анализа самое это настроеніе, которое до сихъ поръ еще не удалось какъ слѣдуетъ разложить на основныя психологическіе элементы. Если же спиритизмъ не есть только самообманъ, и въ основаніи его лежитъ какой либо реальный фактъ, то этотъ фактъ напрашивается на изученіе уже потому, что анализъ его можетъ обнаружить новыя еще неизвѣданныя способности нашего организма, до сихъ поръ лишь скользившія предъ научнымъ взоромъ, но которыя могутъ быть уловлены настоячими приѣмами экспериментальной методы.

Самодовольство не свойственно вѣчно тревожному духу науки, неустанно жаждущему новыхъ истинъ. Ссылаться, какъ дѣлаетъ въ насмѣшливомъ апострофѣ по поводу современныхъ „окультистовъ“ одно изъ философскихъ свѣтилъ, на „неизмѣнныя законы вселенной Коперника, Галилея и Ньютона, Лейбница и Канта“, которымъ будто бы ученія „окультистовъ“ противорѣчатъ, значитъ запугивать авторитетами и забывать, что ни предѣлы собственнаго разумнія, ни объемъ современнаго знанія, не служатъ предѣломъ и объемомъ разумнія и знанія вообще. Кто можетъ утверждать, что ему извѣстны *всѣ* міровые законы? И развѣ эти законы не обобщенія того же человѣческаго

разума который, когда найдетъ необходимымъ, можетъ ихъ измѣнять и замѣнять новыми? Вселенная не есть вселенная однихъ только названныхъ выше умовъ, но и всѣхъ остальныхъ, и Лапласа не меньше, чѣмъ насмѣшливаго философскаго свѣтила, и если позволительно при обсужденіи методологическихъ вопросовъ ссылаться на авторитеты, то скажемъ вмѣстѣ съ Лапласомъ: „Мы такъ далеки отъ знанія всѣхъ агентовъ природы и различныхъ способовъ ихъ дѣйствія, что было бы мало согласнымъ съ философіей отрицать существованіе явленій только потому, что они необъяснимы при современномъ состояніи нашихъ знаній“¹⁾. Еще менѣе совмѣстна съ духомъ философіи насмѣшка. *Non ridere sed intelligere*²⁾—этотъ великій завѣтъ долженъ быть дорогъ всякому изслѣдователю, тѣмъ болѣе философу. Не въ насмѣшкахъ надъ суевѣріемъ призваніе науки, а въ истолкованіи суевѣрія изъ его естественныхъ причинъ. Тѣмъ печальнѣе насмѣшка въ устахъ авторитета. Какъ многіе не рѣшаются изслѣдовать осмѣянное предразсудкомъ изъ опасенія предъ тѣмъ, что скажутъ другіе, въ особенности какъ посмотреть авторитеты. Но пусть не стѣсняется свободная мысль никакими предразсудками. Идти боязливо и смиренно торной дорогой обычный удѣлъ посредственности; пролагать путь чрезъ преграды среди озлобленія, насмѣшекъ и недовѣрія не рѣдкая участь даровитости. Развѣ не изгнали Анаксагора, не заставили выпить ядъ Сократа, не сожгли Бруно, не грозили костромъ Галилею, не называли танцмейстеромъ лягушекъ Гальвани, сумасшедшимъ Стефенсона, не смѣялись надъ Колумбомъ, Гервеемъ, Франклиномъ, Жюссье, Дженнеромъ, Юнгомъ, Дэви, и пр. и пр., и еще недавно не обезсмертилъ ли себя одинъ изъ „безсмертныхъ“, готовясь отвергнуть фонографъ какъ фокусъ чревовѣщателя³⁾? Свѣтлый разумъ не позволяетъ себя оковать перазумію, онъ знаетъ, что тиною недомыслия покрыты не только безбрежный океанъ невѣжества, но кое гдѣ и свѣтлые потоки науки, и онъ бодро гребетъ впередъ, быть можетъ раздражаясь, но не смущаясь тѣмъ, что въ слѣдъ ему проквакаютъ лягушки, хотя бы и голосистыя.

Оговариваюсь: не утверждаю никакихъ фактовъ, возражаю только противъ ненаучнаго къ нимъ отношенія.

¹⁾ Théorie analytique de la probabilité. Oeuvres, v. VII, Paris, 1847, introd. p. LXXXV (по поводу животнаго магнетизма).

²⁾ Spinoza, Tractatus politicus, c. I, 4, p. 282 Vlot.

³⁾ „Безсмертными“, какъ извѣстно, называются члены Французской Академіи Наукъ.

Не менѣе важно изученіе гипнотизма и для методологіи исторіи. Сколько фактовъ, прежде отвергнутыхъ какъ невѣроятные, теперь получаютъ яркое освѣщеніе своей природы и полное доказательство своей реальности. Не съ усмѣшкой ли, напримѣръ, говорили о стигматикахъ или объ исцѣленіи различными историческими лицами больныхъ прикосновеніемъ къ нимъ? Теперь въ возможности подобныхъ фактовъ нѣтъ „изъ чистаго разума“ не усумнится. Многое изъ того, что казалось прежде невозможнымъ, становится теперь благодаря гипнотизму дѣйствительнымъ, и съ другой стороны то, что признавалось прежде чудомъ, оказывается теперь вполне естественнымъ. Гипнотизмъ такимъ образомъ предостерегаетъ вмѣстѣ и отъ суевѣрія и отъ излишняго скептицизма. Но хотя онъ объясняетъ много чудеснаго, онъ объясняетъ далеко не все. Въ этомъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, при пользованіи имъ необходима большая осторожность. Въ теоріи не менѣе чѣмъ въ практикѣ средства должны быть соразмѣрными цѣли. Отказываться вовсе отъ постиженія чудеснаго значитъ обличать свое малодушіе; пытаться объяснить все чудесное изъ наличныхъ данныхъ значитъ свидѣтельствовать о своемъ легкомысліи.

Предостерегая отъ суевѣрія и невѣрія, гипнотизмъ предохраняетъ и отъ нетерпимости. Послѣ того, какъ безповоротно доказано, что средневѣковые колдуны, колдуньи, вѣдьмы, бѣсноватые и проч. были злополучные истеричные, впадавшіе въ сомнамбулизмъ и принимавшіе свои галлюцинаціи за дѣйствительность, кто кромѣ ослѣпленнаго изуверъ не найдетъ благотворнаго руководства въ томъ, что какъ всѣ эти несчастные, погибавшіе тысячами на крестахъ, такъ и жегшіе ихъ монахи, были одинаково жертвой своей добросовѣстной, но слѣпой вѣры? Монахъ и палачъ слились во едино, какъ бы въ посмѣяніе великаго слова, что не огню и мечу суждено побороть царство тьмы, а знанію истины. Но гдѣ знаніе, тамъ и свобода. Καὶ γινώσκεις τὴν ἀλήθειαν, καὶ ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς. Joann. VIII, 32.

Еще очевиднѣе значеніе гипнотизма въ терапіи. Сколь бы ни ревностно отстаивала научная рутина исключительную истину стародавняго завѣта, *quod medicamentum non sanat, sanat ferrum etc.*, психотерапія побѣдоносно торжествуетъ надъ этой ограниченностью. Успѣхи этой терапіи въ извѣстныхъ случаяхъ такъ же несомнѣнны, какъ и общепризнанной медицины, и изъ врачей не тотъ обскурантъ,

кто лѣчить, гдѣ нужно, гипнотизмомъ, а тотъ, кто такое лѣченіе принципиально отвергаетъ.

Въ юридическую область гипнотизмъ пока внесъ скорѣе мракъ, чѣмъ свѣтъ. Едва-ли о чемъ его теоретики въ послѣднее время говорили такъ много, какъ о возможности вызванныхъ гипнотическимъ внушеніемъ преступленій. До сихъ поръ въ дѣйствительной жизни не удостовѣрено ни одного такого преступленія. Но объяснять на почвѣ внушенія возможно всѣ наши дѣйствія. Всякій поступокъ можно разсматривать какъ слѣдствіе либо самовнушенія, либо посторонняго внушенія, и такъ какъ внушенныя дѣйствія автоматичны, то выходитъ, что ни за одинъ поступокъ мы не отвѣтственны. Въ такомъ ученіи широкая и плодотворная почва для всякой неправды. Однако и въ юридической области гипнотизмъ можетъ дать положительные результаты. Изученіе психическаго автоматизма заставляетъ глубже вдуматься въ вопросъ о предѣлахъ нашей свободы, а тѣхъ, кто больше склоненъ карать, чѣмъ миловать, можетъ сдѣлать осмотрительнѣе.

Но что внесъ гипнотизмъ въ наши знанія о душѣ? Оправдываются ли ожиданія тѣхъ, кто видѣлъ въ его изученіи „новую эру“, способную произвести въ психологіи революцію ¹⁾ и облегчить рѣшеніе самыхъ возвышенныхъ ея задачъ ²⁾? На мой взглядъ, эти надежды тщетны. Мнѣ кажется страннымъ искать откровеній въ томъ, что само требуетъ откровеній. Тѣмъ не менѣе значеніе гипнотизма для психологіи не маловажно. Изученіе его явленій служитъ мощнымъ подспорьемъ для доказательства основной психофизиологической истины монизма, что въ живомъ организмѣ невозможно обособлять душу отъ тѣла, такъ какъ то и другое лишь двоякое выраженіе одного и того же неизвѣстнаго, и что поэтому гдѣ въ живомъ существѣ душа, тамъ и тѣло, и гдѣ тѣло, тамъ и душа. На ряду съ этой большой услугой, гипнотизмъ оказалъ психологіи и мелкія, побуждая своими аномаліями къ разностороннему изученію нашего духовнаго организма какъ въ цѣломъ, такъ и въ частныхъ обнаруженіяхъ, особенно въ области памяти, и позволяя уединять для экспериментальнаго изученія

¹⁾ Bernheim, De la Suggestion, pp. 233—235.

²⁾ Charcot, Arch. de Neurol. v. II, 1881, p. 32. (Внше, стр. 8). Лучшимъ образцомъ увлеченія гипнотическими теоріями можетъ служить книга Schmidkunz'a Psychologie der Suggestion, о которой мы уже говорили (стр. 110).

нѣкоторыя явленія—напр. галлюцинаціи, неотразимыя побужденія, автоматическія дѣйствія.

Такая оцѣнка психологическаго значенія гипнотизма можетъ показаться его восторженнымъ поклонникамъ слишкомъ скромной. Понимаю увлеченіе, но напомнимъ, что всѣ вообще факты гипнотизма давно извѣстны и ново только то, что на нихъ обратили должное вниманіе, объединили въ систему, сумѣли методически примѣнить къ различнымъ вопросамъ. Три центральныя истины лежатъ въ основаніи этихъ фактовъ: 1) что возможно духомъ дѣйствовать на тѣло, 2) что для воспріятія духовнаго воздѣйствія необходимо въ него увѣровать, и 3) что эта вѣра бываетъ наиболѣе полной въ состояніи умственнаго омраченія. Но развѣ великую мощь духа надъ веществомъ не отстаивалъ длинный рядъ философовъ, начиная съ Анаксагора? Развѣ нова истина, что вѣра творитъ чудеса? И развѣ не всѣмъ извѣстно, что безотвѣтная вѣра кончается тамъ, гдѣ начинается разумъ, и что разумъ гонятъ тамъ, гдѣ желаютъ слѣпой вѣры?

Гипнотизмъ ищетъ ключа къ своимъ явленіямъ въ явленіяхъ сна. Но развѣ не искони сонъ считался источникомъ всего чудеснаго? Развѣ не во снѣ являются всякія видѣнія, предвѣщанія, и развѣ не въ немъ, по старинному повѣрію, душа общается съ Богомъ? И тѣ вопросы, надъ которыми теперь задумываются изучающіе гипнотизмъ, развѣ не давно уже вызвали великолѣпныя строки отошедшаго въ вѣчность поэта?

Our life is twofold: Sleep hath its own world,
A boundary between the things misnamed
Death and existence: Sleep hath its own world,
And a wide realm of wild reality,
And dreams in their developement have breath,
And tears, and tortures, and the touch of joy;
They leave a weight upon our waking thoughts,
They take a weight from off our waking toils,
They do divide our being; they become
A portion of ourselves as of our time
And look like heralds of eternity;
They pass like spirits of the past,—they speak
Like sibyls of the future; they have power—
The tyranny of pleasure and of pain;
They make us what we were not—what they will,
And shake us with the vision that's gone by,
The dread of vanish'd shadows—Are they so?
Is not the past all shadow? What are they?

Creations of the mind?—The mind can make
 Substance, and people planets of its own
 With beings brighter than have been, and give
 A breath to forms which can outlive all flesh ¹⁾.

Гдѣ граница между жизнью и смертью, сномъ и бодрствованіемъ? Что такое сновидѣнія? Почему они могутъ удручать печалью и наполнять радостью, потрясать прошедшимъ и дѣлать изъ насъ то, чѣмъ мы не были? Какъ они могутъ составлять часть нашего существа? Гдѣ причина ихъ власти надъ прошлымъ и способности проникать въ будущее? Пустые ли они призраки? И не сонъ ли все прошлое? Созданія ли они души? И не они ли даютъ безсмертіе въ твореніи міровъ, болѣе свѣтлыхъ, чѣмъ нашъ, и одухотвореніи образовъ, переживающихъ всякую плоть? Что такое сны, грезы, мечты, мысли? Почему то, что кажется мимолетнымъ, становится вѣчнымъ, и то, что кажется устойчивымъ, разлетается въ прахъ?

Отвѣчаетъ ли гипнотизмъ на всѣ эти вопросы? Нѣтъ, онъ самъ ихъ подсказываетъ. И если нужно указать на истину, которую онъ освѣтилъ всего ярче, то придется повторить стародавнія слова мудреца: „Предѣловъ души не отыщешь, хоть и исходишь весь путь: такъ глубокъ ея смыслъ“ ²⁾.

¹⁾ Byron, The Dream, I.

²⁾ Heracl. ap. Diog Laert. IX, 7, fr. LXXI Byw.

Travaux du réseau météorologique du bassin du Dniéper.

Tome I, № 4.

COUCHE DE NEIGE

DANS LE BASSIN DU DNIÉPER DANS LES MOIS DE
FÉVRIER, MARS, AVRIL ET MAI 1893.

par le professeur P. BROOUNOF de l'Université
de Kiew.

Т Р У Д Ы ПРИДНѢПРОВСКОЙ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ СЪТТИ.

Томъ I, вып. 4.

СНѢЖНЫЙ ПОКРОВЪ

въ бассейнѣ Днѣпра въ февралѣ, мартѣ,
апрѣлѣ и маѣ 1893 г.

П. И. БРОУНОВА,

Профессора Университета Св. Владиміра.



КІЕВЪ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

В. Завадзкаго. Б.-Васильковская ул., д. № 29—31.

1893.

Въ трехъ предъидущихъ выпускахъ „Трудовъ Приднѣпровской Метеорологической Сѣти“ изложены результаты обработки записей снѣжнаго покрова въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1892 и январѣ 1893 г. Въ настоящемъ выпускѣ сообщаемъ данныя, относящіяся къ февралю, марту, апрѣлю и маю 1893 г.

Въ началѣ, по обыкновенію, приводимъ списокъ пунктовъ, изъ которыхъ въ означенные мѣсяцы стали присылаться наблюденія, фамиліи гг. наблюдателей, а также свѣдѣнія относительно установки реекъ.

Мѣсто наблюденія	Губернія	Уѣздъ	Имя, фамилія и званіе г. наблюдателя	Примѣчанія относительно установки реекъ
Ф е в р а л ь				
1. С. Черняховъ	Кіев.	Кіевскій	Н. А. Хитковъ, нар. учитель	Рейка № 1-й установлена въ саду, вдали отъ деревьевъ и въ 10 саж. отъ строеній, а № 2-й на огородѣ, тоже въ 10 саж. отъ постр.
2. Чигиринъ	Кіев.	Чигирин.	П. А. Жуковскій	
3. С. Болтышка	Кіев.	Чигирин.	В. Д. Моргуненко, учитель	Рейка среди огорода въ $\frac{1}{4}$ десятины, въ 15 саж. отъ строеній и окружающаго его забора.

4. С. Огіевка	Кіев.	Бердич.	Свящ. о. Θ. Кудрицкій	
5. Семеновка	Черниг.	Новоз.	П. Бергъ	Рейка поставлена въ саду, въ 5-ти шагахъ отъ забора и двухъ деревьевъ.
6. Алисово	Орлов.	Карач.	Н. А. Каревъ	
7. Бѣловодскъ	Хар.	Староб.	Н. П. Мирмельштейнъ	
8. Пропойскъ	Могил.	Старо-Бых.	В. Θ. Безбородовъ, отст. полковникъ	Рейка въ 30—60 шагахъ отъ зданій и парка, ея окружающихъ.
9. Им. Михалово	Могил.	Старо-Бых.	Р. А. Бездѣтскій	
10. С. Дашковцы	Полд.	Ушицк.	П. В. Боярскій	Переносная рейка.
11. Милютинская С.-х. школа	Новогор.	Черепов.	Э. К. Бзайсъ, учитель	Рейка на открытой, слегка волнистой мѣстности, саженьяхъ въ 60 отъ построекъ.
12. С. Левковка	Кіев.	Уманск.	М. Піотровскій	

М а р т ъ.

13. С. Ольшаница	Кіев.	Васильк.	И. Химочка, учитель	
14. С. Шваровка	Кіев.	Васильк.	А. И. Сташукъ, учитель	Рейка въ закрытомъ мѣстѣ.
15. С. Исайки	Кіев.	Капевск.	Т. Кушнаръ	Рейка въ огородѣ, въ 5 саж. отъ строеній.
16. Сквиря	Кіев.	Сквирск.	В. И. Шведъ, учитель	Вокругъ рейки, въ 5 саж., деревья.
17. М. Пятигоры	Кіев.	Таращ.	П. Г. Крутько	Переносная рейка; измѣр. дѣлались въ разст. 10 саж. отъ строеній и забора.
18. Звенигородка	Кіев.	Звенигор.	К. Модлинскій	Одна рейка на полянѣ, обнесен. забор., въ 3 саж. отъ постройки, другая—за городомъ, въ 30 саж. отъ построекъ.
19. Парафіевскій сах. заводъ	Черниг.	Борзенск.	Л. П. Русановъ	
20. С. Туркеновка	Черниг.	Борзенск.	П. В. Устименко, учитель	Двѣ рейки: одна въ закр., другая въ откр. мѣстѣ, сообр. съ инстр.
21. С. Ваганичи	Черниг.	Городн.	Г. И. Хохолъ, учитель	Рейка въ саду, въ разст. не менѣе 10 саж. отъ деревьевъ.
22. М. Устилугъ	Вол.	Влад.-Вол.	Н. Т. Хохолъ, учитель	

23. С. Михновъ.	Вол.	Заславск.	С. Ходаковский, учитель	Измѣренія дѣл. въ разныхъ мѣ- стахъ и берется ариом. среднее.
24. М. Городница	Вол.	Новогр.- Вол.	Л. О. Угнивый, учитель	
25. С. Колодно	Вол.	Кремен.	А. В. Савеленко, учитель	
26. С. Терешки	Вол.	Старо- Конст.	И. П. Качуровскій, учитель	
27. М. Грунь	Пол- тав.	Зѣньков.	А. П. Биньков- скій, корр. Г. Ф. Обсерв.	
28. Болховъ	Ор- лов.	Болховск.	М. М. Коробковъ	
29. Им. Азобичи	Смо- лен.	Рославл	Л. С. Кузьминъ, генералъ	
30. Козельскъ	Кал.	Козельск.	А. К. Ястребовъ	
31. С. Елизаветовка	Тав- рич.	Мелитоп.	Г. О. Лось	
32. С. Мукаровъ- Подлѣсный	Под.	Новоуш	І. А. Бржосніов- скій	

33. С. Цыкова	Под.	Каменец.	Н. П. Инфимов- скій, учитель	Три рейки—вбли- зи строеній, въ са- ду и за селомъ.
34. М. Гусятинъ	Под.	Каменец.	Б. Р. Зиньковский	
35. С. Баговица	Под.	Каменец.	Т. Сайногъ, учи- тель	
36. Летичевъ	Под.	Летич.	И. Давидовскій, учитель	
37. Волковинцы	Под.	Летич.	Ш. П. Волощукъ	
38. М. Михалполь	Под.	Летич.	В. Г. Денисенко, пар. учитель	Набл. дѣл. въ по- лѣ, возлѣ учили- ща, въ 30 и бол. саж. отъ забора.
39. С. Рожнятовка	Под.	Ямпольс.	І. Липовецкій, учитель	
40. С. Остахово	Во- лог.	Волог.	В. И. Спиринъ	
41. С. Кидусово	Ряз.	Спасск.	В. П. Сахаровъ	
42. Им. Зимовье	Сар.	Сарат.	А. А. Шапошни- ковъ	

43. Дача Наградная	Ворон.	Землянск.	Н. П. Перепелкинъ	Рейка въ закр. м. въ 32 саж. отъ дер., въ откр.— въ 47 саж. отъ постройки.
А п р ѣ л ь				
44. Шпола	Кіев.	Звенигор.	А. Д. Воскресенскій	
45. Синельниково	Екатер.	Павлогр	А. Юнаковъ	
46 Ичалки	Нижег.	Лукоян.	И. Миловскій	

Всего въ названые мѣсяцы записи получены изъ 135 пунктовъ, изъ которыхъ 115 находится въ бассейнѣ Днѣпра.

Районъ, изслѣдованіе котораго главнымъ образомъ составляетъ цѣль Кіевской Метеорологической Обсерваторіи, заключаетъ въ себѣ губерніи: Кіевскую, Полтавскую, Черниговскую, Курскую, Харьковскую, Орловскую, Калужскую, Смоленскую, Могилевскую и Минскую ¹⁾. Число лежащихъ въ этомъ районѣ пунктовъ, изъ которыхъ въ февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ и маѣ получены записи, было 84.

Въ слѣдующей таблицѣ для февраля, марта и апрѣля дано:

- 1) Число дней, въ которые толщина снѣга была не менѣе 5-ти сант.,
- 2) Число дней со снѣжнымъ покровомъ вообще,
- 3) Числа мѣсяцевъ, въ которыя толщина снѣга была наиболѣе значительна, и
- 4) Какова она была въ эти дни.

¹⁾ Впослѣдствіи въ него войдутъ еще губерніи: Виленская, Витебская и Гродненская.

При составленіи таблицы, какъ и въ прошлые мѣсяцы, показаніямъ реекъ въ открытыхъ мѣстахъ придавалось вдвое бѣльшее значеніе, чѣмъ въ закрытыхъ.

Для тѣхъ случаевъ, когда показанія реекъ въ открытомъ и закрытомъ мѣстахъ значительно разнились между собою, даны тѣ и другія отдѣльно, причемъ первыя поставлены надъ вторыми.

Таблица раздѣлена на три части: въ первой (I) заключаются пункты, которые лежатъ въ названномъ выше районѣ, во второй (II) — пункты, расположенные въ другихъ губерніяхъ Днѣпровскаго бассейна, въ третьей (III)—остальные пункты, изъ которыхъ получены записи.

Название мѣстъ
наблюденія.

1. Кіевъ, Метеор.
Обсерв.
2. Кіевъ, Кож. ул.
3. Андреевка
4. Черняховъ
5. Умань
6. Тальное
7. Тальное, П. Г.
Дибольдъ
8. Курманское
9. Соколовочка
10. Степн. экон.м.
11. Романовка
12. Шаулиха

13. Чигиринъ А. Левитскій	26	28	1-
14. Чигиринъ П. А. Жуковскій	28	28	1
15. Златополь	28	28	8, 15-
16. Медвѣдовка	28	28	1-
17. Рейментаровка	26	28	3-
18. Болтышка	26	28	1-
19. Городище	23	28	7- 14-
20. Смѣла	26	28	1-
21. Бурты	28	28	1-
22. Кожанка	28	28	1-
23. Синява	21	28	1-
24. Шкаровка			
25. Ольшаница			
26. Каневъ	21	28	1-
27. Таганча	28	28	14-
28. Богуславъ	28	28	1-

-21	14—18	11	27	19—29	5—10				
5	28	14	27	1, 2, 19—21	8—11	2	3	23	7
9, -21	28—30	18	28	1—6, 19—21	8—12	0	15	25	3
-22	23—26	21	31	1—13, 20	6—9	1	16	24	8
-22	9—13	3	28	19—20, 29	6—9	0	10	8	5
-22	14—18	3	26	19—21	5—7	0	7		
-12, -22	9—13	2	31	19	8	4	13	24	13
-26	12—18	5	27	19—23	6—14	2	11	24	10
-23	17—22	22	29	1—10, 19—30	5—10				
-11	20—21	0	26	1, 2, 26	4				
-11	11—14	7	19	19—21, 25—28	5—7				
		3	?	1, 5, 10	11—13	0	4	25	2
		5	?						
-9	20—25	8	17	16—23	9—14				
-20	36—39	21	28	1—5, 20—29	8—15	6	12	24—26	20—29
-23	16—21	12	31	19—28, 1	6—14	0	22	23, 24	3

29. Мал. Степанци

30. Исайки

31. Липовець

32. Ильинцы, Д.
Лелявскій

33. Ильинцы, А.
Березинъ

34. Красненькое

35. Зозовъ

36. Сквиря, А.
Вѣревскій

37. Сквиря, П.
Рыжковъ

38. Сквиря, В.
Шведъ

39. Ружинъ

40. Телѣжинцы

41. Пятигоры

42. Ставище

43. Шпола

44. Звенигородка

45. Огіевка

46. Борзна

28 28

47. Туркеновка

48. Гамаліевка

28 28 21

49. Любечъ,
Н. И. Левицкій

28 28 22

50. Любечъ,
Г. Озембловскій

28 28 8

51. Мощонка

28 28 15

52. Ваганичи

53. Козелець

28 28 7—Г

54. Кролевецъ

28 28 16

55. Царевка

28 28 21

56. Новозыбковъ

28 28 23

57. Карпиловка

28 28 23

58. Семеновка

28 28 20

59. Суражъ

28 28 23

60. Черная Поляна
(у Бѣлгорода)

28 28

Черниговская губернія

1	39	30	31	1—14	36—28				
		31	31	1—15	34—44	11	30	1	21
-23	47	31	31	1—12	40—43	21	30	1	37
-26	44—46	31	31	1—7	37—40		2		
-12	42	20	31	1—14	34—37		14	1	15
-28	44—46	31	31	1—13	39—44	10	21	1	24
		31	31	1—13	50—61				
10, 15	32—33	15	27	1—7	15—22				
-28	37—41	31	31	1—14	36—38	10	30	1	24
-28	59—62	31	31	1	59	11	?	1	44
-28	70—73	31	31	1—14	60—67	11	30	1	41
-28	73—78	31	31	1—7	65—70	12	29	1, 2	45
-28	54—58	31	31	1—14	47—54	8	30	1	30
-27	75—78	31	31	1—13	60—68	18	30	1, 2	44

Курская губернія

23	68	31	31	1—14	56—59				
----	----	----	----	------	-------	--	--	--	--

61. Щигры,
И. Г. Тхорени

62. Щигры,
В. И. Бородин

63. Фатежъ

64. Лубны

65. Тепловка

66. Сасиновская
экономія

67. Злодѣвка

68. Павфины

69. Працовка

70. Грунь

71. Дергачи

72. Савенковъ

73. Бѣловодскъ

74. Алисово

75. Хотѣнь 28 28 23-

76. Ивонинская
фабрика 28 28 23-
1

77. Сугоново 28 28 25-

78. Козельскъ

79. Буково 28 38 19-

80. Торбѣево 28 28 24-

81. Азобичи

82. Пропойскъ 28 28 12-

83. Пропойскъ

84. Михалово 28 28 12-

85. Владиміръ-Во-
лынскъ 25 28 1-

86. Устилугъ

87. Берестечко 15 20 1-

88. Новинскъ 28 28 8-

89. Дидковцы 26 28 1,2,7.

Калужская губернія

1	-28	37—39	31	31	9—13	49—51	16	30	1	30
	-28	62—68	31	31	9—15	70—76	26	30	1	58
	-28	45—51	31	31	9—14	55—59	17	30	1	30
			31	31	1—14	80—86				

Смоленская губернія

	-31	45—47								
	-28	98—102	31	31	9—14, 20	100—106	?	30 ?	1, 2	94
			31	31	20	66	25	30	1	54

Могилевская губернія

0,	-26	64—66	31	31	1—2	58	0	24	1	2
-2							18	22	1	34
-2	-26	32—33	31	31	1—15	21—29				

Таблица II.

Волынская губернія

-2	-12	24—30	3	13	11, 13, 23	5				
-2			0	4	10, 22	1—2				
-2	-10	15—20	0	14	10—13, 24	3—4				
23	-11	23—26								
	-10	10—12	0	29	23, 25, 26, 28	4	0	3	18	0

90. Михновъ
 91. Ковель
 92. Овручъ
 93. Рудня Базар
 ская
 94. Романовъ
 95. Здолбуново
 96. Городница
 97. Колодно
 98. Терешки
 99. Ивановка
 100. Сияельниковъ
 101. Бердянскъ
 102. Елизаветовка
 103. Бѣловка

104. Измаилъ	15	24	4—
105. Песчанка	15	25	7— ¹
106. Дашковцы	15	28	7—
107. Цыкова			
108. Гусятинъ			
109. Баговица			
110. Летичевъ			
111. Волковинцы			
112. Михалполь			
113. Ковалевка			
114. Рожнятовка			
115. Бр.-Литовскъ	23	28	1—
116. Ковно	28	28	15—
117. Виткайце	28	28	13—
118. Вильно	28	28	21—

Бессарабская губернія

-9	15					1	4	9	7
----	----	--	--	--	--	---	---	---	---

Подольская губернія

10	10—11	1	17	19	8	0	10	9	3
10	18—26	4	17	13,25—28	5—8	0	4	9	3
		3	16	25—28	5—8				
		0	11	23	2	0	6	9	1
		3	12	25	12				
		4	16	25—28	5—8				
		6	15	25—29	6—10				
		2	?	25—26	7—8				
		2	11	25—28	4—5				
		1	15	25	7	0	6	9	2

Гродненская губернія

-14	13—19	0	15	11	2				
-----	-------	---	----	----	---	--	--	--	--

Таблица III.

Ковенская губернія

27	24—28	16	22	11	33
28	23—27	21	31	1—13	20—26

Виленская губернія

?	43—?				0	25	13, 22	0
---	------	--	--	--	---	----	--------	---

119. Ст. Русса

120. Милютинская
с.-х. школа

121. Остахово

122. Мышкинъ

123. Путчино

124. Кидусово

125. Макарьевъ

126. Ичалки

127. Чембаръ

128. Борисоглазье

129. Борки

130. Зимовье

131. Наградная | | |

132. Нижне-Кур-
маярская | 20 | 28 | 1

133. Буртасы | | |

134. Лицаги | 28 | 28 | 24,5

135. Троицкъ | 28 | 28 | 1

Воронежская губернія

	28 29 1 48			
--	------------------	--	--	--

Область Войска Донскаго

-12	8—10	2	23	11—12	8—10	0	?	1, 22	0
-----	------	---	----	-------	------	---	---	-------	---

Казанская губернія

	19 31 1—15 20—23	3	30	5—7	5
--	------------------------	---	----	-----	---

Самарская губернія

7—28	43	21	31	1—15	43—35	1	30	3	6
------	----	----	----	------	-------	---	----	---	---

Оренбургская губернія

-18	24—25	17	31	1—13	17—24	0	9	1	3
-----	-------	----	----	------	-------	---	---	---	---

Въ вышеуказанномъ районѣ, которому соотвѣтствуетъ таблица I, въ разсматриваемые мѣсяцы состояніе погоды и снѣжнаго покрова было слѣдующее.

Февраль. Надъ нимъ въ этомъ мѣсяцѣ прошли три волны холода: 1) 3—6-го февраля, 2) 15—18-го и 3) 23—25-го, сопровождавшія барометрическіе максимумы. Небо въ эти три періода было ясно, температура низкая, особенно въ третій, когда она достигала 27 и даже еще больше градусовъ морозу. Въ промежуткахъ между этими періодами бывали почти ежедневныя оттепели, причемъ температура повышалась до нѣсколькихъ градусовъ выше нуля. Оттепели сопровождались обильнымъ выпаденіемъ снѣга, а въ концѣ мѣсяца — и дождя (главнымъ образомъ въ Кіевской и Полтавской губерніяхъ).

Снѣгу въ февралѣ было значительно больше, чѣмъ въ январѣ. Особенное обиліе его замѣчалось въ *Черниговской, Курской, Смоленской, Могилевской и Калужской* губерніяхъ. Числа 60 и 70 сант., выражающія толщину его, встрѣчаются почти во всѣхъ записяхъ, полученныхъ изъ этихъ губерній. Въ сычевскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи толщина снѣга по рейкѣ дошла до 100 сант.! Въ Суражѣ Черниг. губерніи 22 и 23-го числа, послѣ 36-ти часоваго непрерывнаго паденія снѣга, толщина его на поверхности земли достигла 80 сант. Дороги сильно занесло, вывозъ дровъ изъ лѣсу сдѣлался невозможнымъ; отъ тяжести накопившагося снѣга непрочныя крыши зданій начали обрушиваться; въ деревняхъ обрушивались цѣлыя постройки.

Повсюду снѣгъ былъ съ ледяной корой и очень плотный.

Во второй половинѣ февраля въ *Кіевской, Волынской* ¹⁾ и *Полтавской* губерніяхъ, подъ вліяніемъ частыхъ и сильныхъ оттепелей и дождей, снѣгъ пошелъ на убыль; въ концѣ мѣсяца поля были уже открыты; оставшійся снѣгъ превратился въ ледяную кору. Въ *осталь-*

¹⁾ Въ нашемъ обзорѣ мы, для большей полноты, упоминаемъ и про Волынскую губернію, хотя она, по уговору съ проф. А. В. Клоссовскимъ, отнесена къ району сѣти юго-запада Россіи.

ныхъ губерніяхъ снѣжный покровъ оставался неизмѣннымъ до самаго конца февраля.

Мартъ. Температура была близка къ нулю, за исключеніемъ 9-го и 10-го, когда термометръ показывалъ значительно ниже (морозъ доходилъ до -15°) и 13—18-го, когда онъ стоялъ значительно выше (около $+15^{\circ}$). Причина охлажденія 9—10 марта заключается въ сильномъ барометрическомъ минимумѣ, прошедшемъ надъ Швеціей, Прибалтійскими, средними и восточными губерніями Россіи и охватившемъ бассейнъ Днѣпра западною частью своей области съ СЗ вѣтрами. Вскорѣ затѣмъ явился новый минимумъ въ Финляндіи, при высокомъ давленіи на югѣ; вѣтры перешли къ ЮЗ и наступила ясная и теплая погода. Снѣгъ сталъ быстро таять, многія рѣки вскрылись, съ горъ пошли потоки. 19 марта образовался минимумъ на югѣ Россіи и направился къ сѣверу. Вѣтры въ бассейнѣ Днѣпра перешли къ СЗ и температура опустилась до нуля и еще нѣсколько ниже. Рѣки снова затянуло льдомъ; надежды на скорое наступленіи весны, явившіяся въ серединѣ марта, исчезли.

Въ началѣ мѣсяца въ *сѣверныхъ частяхъ Киевской и Волынской* губерній глубина снѣга была около 20—30 сант., въ *остальныхъ же* частяхъ этихъ губерній его было очень мало. Въ серединѣ мѣсяца снѣгъ повсюду совершенно стаетъ и остается лишь въ оврагахъ и лѣсахъ. 19-го, подъ вліяніемъ упомянутаго выше барометрическаго минимума, является сильная снѣжная метель; происходятъ заносы, образуются сугробы снѣга высотой въ нѣсколько аршинъ. Въ концѣ мѣсяца снѣгъ снова совершенно стаетъ.

Въ *Полтавской* губерніи снѣгу въ мартѣ было сравнительно больше, чѣмъ въ февралѣ; въ началѣ мѣсяца толщина его мѣстами достигала 50 сант., но къ концу значительно уменьшилась.

Въ *Черниговской, Курской, Харьковской, Смоленской, Могилевской и Калужской* губерніяхъ замѣчалось обиліе снѣга, особенно вначалѣ, когда толщина его была 40—90 сант.; въ Смоленской, впрочемъ, и въ концѣ мѣсяца толщина 60—90 сант. встрѣчалась очень часто.

Апрѣль. Апрѣль во всемъ бассейнѣ Днѣпра, вообще, отличался необыкновеннымъ холодомъ; въ Киевѣ, напр., сравнительно теплыхъ дней было всего лишь четыре—3, 4, 10 и 11-го числа, въ остальные же дни погода стояла очень холодная (въ нѣкоторые, именно 22—25-го,

температура понизилась на 10° и даже на 11° ниже средней, выведенной за много лѣтъ!).

Причина необычайнаго апрѣльскаго холода заключается въ томъ, что почти въ теченіе всего мѣсяца надъ западной Европой было высокое, а надъ югомъ и востокомъ Россіи—слабое атмосферное давленіе, отчего въ бассейнѣ Днѣпра сѣверовосточные и сѣверозападные вѣтры значительно преобладали надъ всѣми прочими.

Въ *Кіевской и Волынской* губерніяхъ снѣгу не было почти цѣлый мѣсяцъ; выпадавшій по временамъ быстро таялъ; оставался онъ лишь кое-гдѣ въ оврагахъ, ложбинахъ горъ и въ лѣсахъ. Только 6—11-го и 22—27-го, когда были снѣжные метели, снѣгъ нѣсколько дольше покрывалъ землю.

Тоже самое относится къ южнымъ частямъ *Полтавской и Курской* губерній. Въ *сѣверныхъ частяхъ* ихъ, такъ же, какъ и въ *Черниговской*, въ началѣ мѣсяца снѣгу было довольно много, до 20—30 сант.; къ срединѣ мѣсяца онъ исчезъ почти совершенно.

Въ *Харьковской* губерніи въ открытыхъ мѣстахъ снѣгу почти совсѣмъ не было, въ защищенныхъ же онъ лежалъ до половины апрѣля, притомъ мѣстами въ весьма большомъ количествѣ; такъ напр. въ казенныхъ лѣсахъ, расположенныхъ въ 8—10 верстахъ отъ Бѣловодска, еще 6 апрѣля снѣгъ лежалъ до самыхъ верхушекъ деревьевъ; одна деревня, въ 35 верстахъ къ сѣверу отъ Бѣловодска, вся находилась подъ снѣгомъ, въ то время какъ на сосѣднихъ поляхъ снѣгъ уже совершенно исчезъ.

Въ *Мошлевской* губерніи снѣгъ лежалъ до 20-ыхъ чиселъ апрѣля.

Въ *Смоленской* губ. вначалѣ снѣгу было весьма много (50—90 сант. толщины); къ концу мѣсяца онъ порядочно стаялъ.

Въ *Камужской* губерніи снѣгъ, сначала довольно глубокій (до 30 сант.), къ срединѣ мѣсяца стаялъ, и земля осталась покрытою лишь тонкою снѣжною корою, которая лежала до конца мѣсяца.

Что касается мая, то въ теченіе его въ *Кіевской, Черниговской, Полтавской, Курской, Харьковской и Волынской* губерніяхъ снѣжнаго покрова не было, если не считать нѣсколькихъ дней въ самомъ началѣ мѣсяца, когда онъ ютился кое-гдѣ въ оврагахъ и лѣсахъ. Въ

остальныхъ, болѣе сѣверныхъ, губерніяхъ снѣгъ быстро стадалъ въ началѣ мая, а затѣмъ, до середины его, держался еще въ закрытыхъ мѣстахъ, лѣсахъ, оврагахъ и проч.

Любопытно, что въ южной Россіи нынѣшняя зима *началась и окончилась въ Кіевской губерніи:*

19—21-го октября была первая снѣжная метель, благодаря которой въ Сивирскомъ, Таращанскомъ и Каневскомъ уѣздахъ Кіевской губерніи выпалъ снѣгъ, образовавшій слой въ 20 и даже болѣе сент. толщины; вокругъ, до этого времени и въ то самое время снѣгу не было, или было ничтожное количество ¹⁾. Метель была произведена барометрическимъ минимумомъ, пришедшимъ съ сѣвера и охватившимъ Кіевскую губернію своею западною (холодною) частью.

Въ половинѣ апрѣля 1893 г. снѣгъ въ южной Россіи повсюду исчезъ (за исключеніемъ лѣсовъ и овраговъ), вдругъ, 23—25-го апрѣля, надъ Кіевской губерніей пронесется сильная снѣжная буря, снѣгу наваливаетъ очень много, происходятъ заносы, останавливающіе поѣзда желѣзныхъ дорогъ. 26-го снѣгъ стаяваетъ.

Эта снѣжная метель охватила всю Кіевскую губернію, часть Черниговской, Полтавской, Подольской и Волынской. Область, ею охваченная, имѣла радіусъ приблизительно въ 250 верстъ. Съ наибольшею силою она свирѣпствовала въ восточной и южной частяхъ Кіевской губерніи.

Причиною метели былъ барометрическій минимумъ, появившійся 23-го апрѣля въ сѣверозападной части Чернаго моря и прошедшій въ слѣдующіе дни надъ Харьковской, Полтавской, Черниговской и Смоленской губерніями. Онъ сопровождался не большимъ, но весьма сильнымъ вихремъ, охватившимъ Кіевскую губернію своею лѣвою частью, съ холодными С и СЗ вѣтрами. Подъ вліяніемъ восходящаго движенія воздуха, — этого неизмѣннаго спутника барометрическихъ минимумовъ, въ данномъ случаѣ, по видимому, весьма значительнаго, — при холодныхъ сѣверныхъ вѣтрахъ, 24 и 25-го апрѣля снѣгъ повалилъ огромными хлопьями и, какъ выше указано, весьма быстро образовалъ огромные сугробы.

¹⁾ См Труды Приднѣпровской Метеор. Стѣт. т. I, вып. I.

По поводу этой метели намъ прислано много свѣдѣній. Здѣсь сообщаемъ лишь тѣ, въ которыхъ указывается на снѣжные сугробы и заносы:

Кіевская губернія.

С. Черняховъ, Кіевского уѣзда: 23, 24 и 25-го апрѣля сильная верхняя и нижняя метель; 24-го былъ сильный СЗ вѣтеръ; сорвало крыши съ крестьянскихъ избъ и поломало деревья; вѣтеръ былъ до того силенъ, что въ открытомъ полѣ тарантасъ замосило въ сторону (Н. А. Хитковъ).

Умань: 23 и 24-го снѣжная метель, образовались большіе сугробы (В. А. Поггенполь).

Тальное, Уманскаго уѣзда: Курманская экономія графини С. Л. Шуваловой: 24 и 25-го снѣжная метель; толщина сугробовъ доходить мѣстами до 100 сант. (И. Д. Шевченко).

Тальное, Уманск. уѣзда: 23-го цѣлый день дождь, снѣгъ и буря, 24-го сильная верхняя метель, сугробы до двухъ аршинъ; 25-го днемъ мелкій снѣгъ, вечеромъ снѣгъ очень сильный, быстро таявшій (П. Г. Дибольдъ).

Соколовочская экономія Тальновскаго имѣнія графини С. Л. Шуваловой, Уманскаго уѣзда: 23-го снѣжная метель и морозъ; 24-го и 25-го сильный вѣтеръ, морозъ, снѣжные заносы (Управленіе имѣніемъ).

Златополь, *Чигир. уѣзда*: 24-го ночью сн. буря; сугробы до 2 арш.; высота снѣжн. покрова по рейкѣ 1½ сант., но есть мѣста на поляхъ, и довольно обширныя, съ толщиной снѣга отъ 4 до 8 сант. Днемъ 24-го попеременно то снѣгъ, то крупа, то дождь; снѣгъ обыкновенно падалъ большими хлопьями, а также очень сученными, но мелкими снѣжинками. Тучи двигались съ С на Ю. Въ ночь на 25-е снѣгъ; 25-го въ 7½—8½ утра выпалъ снѣгъ огромными хлопьями, вѣсомъ до 15 гр.! Въ полдень 25-го выпала обильная крупа. 25-го сугробы снѣга стали еще больше, чѣмъ 24-го (Н. А. Карповъ).

Медведовка, Чигир. уѣзда: до 24 апр. долгое время совсѣмъ не было снѣга; 24-го явился снѣжный покровъ въ 8 сант. толщиной; образовались заносы среднимъ числомъ въ ½ метра высоты (о. Іоаннъ Татаровъ).

Рейментаровка, Чигир. уѣзда: 24-го во многихъ мѣстахъ снѣгъ былъ толщиной до 50 сант. и даже болѣе (о. Іоаннъ Красовскій).

Городище, Черкасск. уѣзда: 24-го въ нѣкоторыхъ мѣстахъ толщина снѣга достигла сажени и даже болѣе (о. К. Клеоповъ).

Богуславъ, Каневск. уѣзда: 24 и 25-го толщина снѣга мѣстами $1\frac{1}{2}$ арш. (В. Х. Горбуновъ).

Таганча, Каневск. уѣзда: 23—25-го снѣжная метель; 24-го сугробы снѣга до 180 сант. (С. Л. Каленниченко).

Полтавская губернія.

Хут. Злодіевка, Миргор. уѣзда: 23-го снѣжная метель; къ вечеру образовались сугробы до 80 сант. (А. В. Замятинъ).

На основаніи показаній реекъ нами составлена карта распредѣленія наибольшей толщины снѣга 23—25-го апрѣля въ Кіевской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ (къ статьѣ она не приложена). *Замѣчательно, что она очень сходна съ подобною же картою 19—21-го октября 1892 года* (см. Труды Приднѣпр. Мет. Сѣти, т. I, вып. II).

Описанная снѣжная метель была послѣднимъ усиліемъ нынѣшней продолжительной и холодной зимы въ борьбѣ съ наступающей весной: 26-го апрѣля барометрическій минимумъ сталъ удаляться и ослабѣвать, небо прояснилось, снѣгъ, подѣ вліяніемъ солнечныхъ лучей, стоялъ и вновь уже не появлялся.

ПРИЛОЖЕНИЕ. (APPENDICE).

Наибольшая толщина и продолжительность снѣжнаго покрова въ зиму 1892 — 93 гг. (Maximum de la profondeur et durée de la couche de neige l'année 1892—93).

На основаніи собраннаго Метеорологической Обсерваторіей матеріала за зиму 1892—93 гг. нами составлены двѣ карты, относящіяся къ этой зимѣ; онѣ приложены къ статьѣ.

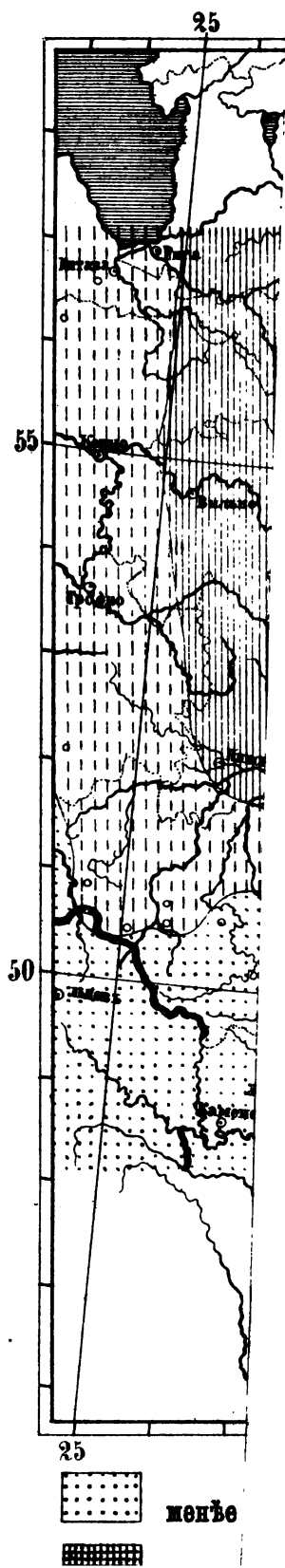
Карта I представляетъ распредѣленіе наибольшей толщины снѣга въ бассейнѣ Днѣпра и смежныхъ съ нимъ губерніяхъ за всю зиму (въ сант.).

На картѣ II изображена для разныхъ мѣстъ бассейна Днѣпра продолжительность снѣжнаго покрова въ теченіе зимы; подъ продолжительностью снѣжнаго покрова подразумѣвалосьъ число дней, въ которые толщина снѣга была не менѣе 5 сантиметровъ. Для наглядности черезъ мѣста съ одинаковою продолжительностью проведены линіи, значеніе которыхъ указано числами, стоящими при концахъ ихъ. При помощи линій нетрудно разсчитать, какова была продолжительность зимы въ пунктѣ, не лежащемъ на одной изъ этихъ линій.

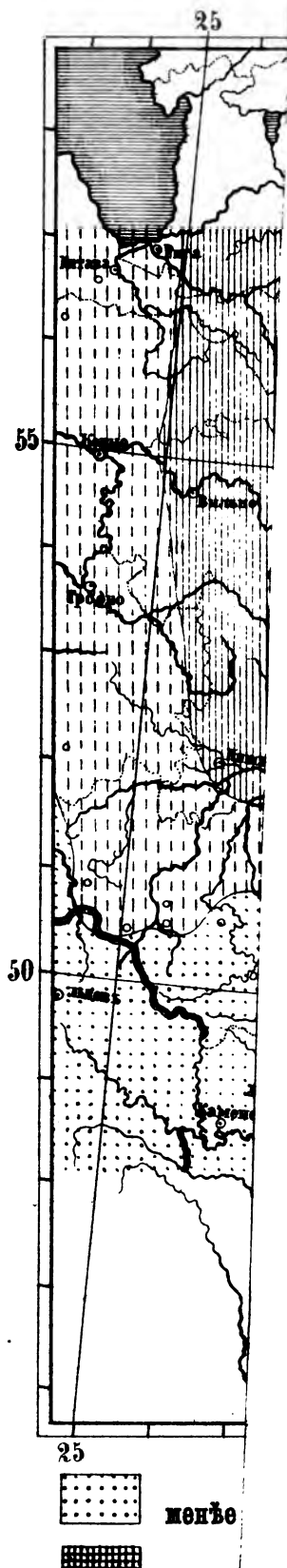
Наибольшая толщина снѣжнаго покрова (болѣе 100 сант.) наблюдалась въ сѣверовосточномъ углу бассейна Днѣпра, наименьшая (менѣе 20 сант.)—въ южной и юго-западной частяхъ его.

Въ первомъ снѣгъ лежалъ наиболѣе продолжительное время (около 160 дней), въ послѣднихъ—всего 70 дней и даже еще менѣе.

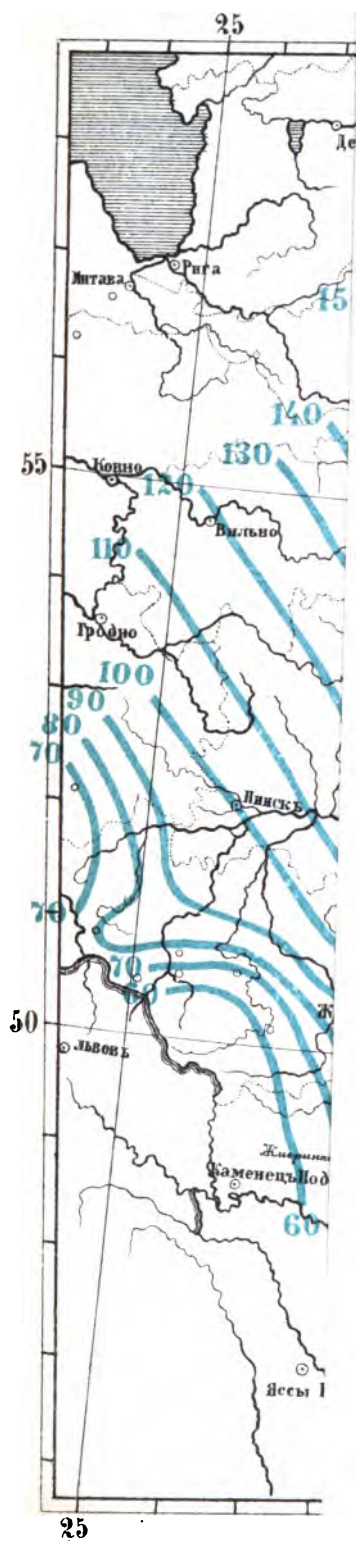
Наибольшая



Наибольшая



Продолжительно въ которые



Сдѣлки по такому предмету признаны недѣйствительными (6). О взиманіи же мірскаго сбора съ питейныхъ заведеній, не имѣющихъ монополіи, но разрѣшенныхъ мірскимъ приговоромъ схода,—въ законѣ 5 мая 1892 г. нѣтъ вовсе рѣчи. Въ виду 425 ст. уст. пит., замѣненной закономъ 5 мая 1892 г. (см. с. у. 92. 58, 580, I), пришлось бы, поэтому, утверждать, что и сельскій „сходъ“ (подобно тому, какъ прежде владѣльцы земли; уст. пит., 425) не вправе „взимать особую плату за согласіе на производство питейной продажи“ на „земляхъ“ сельскаго общества и вообще въ „чертѣ усадебной“ его осѣдлости. Т. е. 425-й статьей можно пользоваться для толкованія пробѣловъ въ 4 и 5 ст., 6 и 17 ст. зак. 5 мая 1892 г. также въ настоящее время.

Таково было бы правильное юридическое объясненіе настоящаго вопроса. Во всякомъ-же случаѣ, и съ точки зрѣнія общихъ началъ публичнаго права, признанныхъ также у насъ, было бы опрометчиво и странно—допустить, что „сельскіе сходы“ свое разрѣшеніе на открытіе кѣмъ-либо заведеній раздробительной питейной продажи на сельской землѣ (фуніцію полипейскую) могли-бы утилизировать для своей денежной пользы только потому, что законъ имъ этого не воспретилъ. Въ „общ. полож. о крест.“ мы тоже не находимъ дозволенія для сельскихъ сходовъ обусловливать свое разрѣшеніе кому-либо на открытіе питейнаго заведенія раздробительной продажи въ селеніи—денежнымъ оброкомъ. Сомнѣнія въ разрѣшеніи нашего вопроса, поэтому, могутъ развѣ только остаться со стороны обычно-бытовой практики сельскихъ обществъ въ настоящемъ дѣлѣ. Но замѣтимъ и по этому поводу, что наше законодательство на эту область вовсе не распространяетъ дѣйствія какого-либо сельско-крестьянскаго обычнаго права.

§ 39. Обязанности подданныхъ.

Уплата акцизныхъ сборовъ.

1. Акцизные сборы уплачиваются промышленникомъ-заводчикомъ, въ установленныхъ случаяхъ, съ изготовленныхъ имъ, на особо устроенныхъ заводахъ, предметовъ. Акцизомъ обложены: спиртъ и вино, водочныя издѣлія, прессованныя дрожжи, пиво, портеръ, медъ, табакъ въ обработанномъ видѣ, сахаръ, зажигательныя спички и освѣтительныя нефтяныя масла. Акцизъ, по общему правилу, уплачивается съ изготовляемаго количества продуктовъ, подлежащихъ этому сбору. Онъ уплачивается: въ однихъ случаяхъ—по мѣрѣ выпуска продукта въ торговое обращеніе, а товаръ можетъ оставаться въ складахъ завода ограниченное или неограниченное время, безъ

учета причитающагося съ него акциза; въ другихъ случаяхъ, акцизъ вносится впередъ за цѣлый періодъ производства съ предполагаемаго къ изготовленію количества продуктовъ. При вывозѣ за границу обложенныхъ акцизомъ издѣлій, — по обще-принятому принципу, усвоенному также нашимъ законодательствомъ, — причитающійся съ нихъ акцизъ слагается, а уплаченный возвращается. Изъ этого господствующаго общаго правила сдѣлано только немного исключеній.

Въ частности, акцизъ съ отдѣльныхъ, подлежащихъ ему, предметовъ взимается на слѣдующихъ основаніяхъ. Размѣры акциза, въ 1892 г., въ большинствѣ случаевъ, увеличены.

Акцизъ съ вина и спирта.

2. Акцизъ за вино и спиртъ взимается съ количества градусовъ выкуреннаго безводнаго спирта, —нынѣ—по 10 коп. отъ градуса (сбор. узак. 1892 г. № 136, ст. 1201). Но примѣненіе этого основнаго правила видоизмѣняется въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

1. Заводчикъ отвѣчаетъ за нормальный выходъ установленнаго количества алькоголя изъ опредѣленнаго количества припасовъ (уст. пит., 216), а въ случаѣ *недокура* установленнаго количества алькоголя, заводчикъ долженъ также уплатить акцизъ за недокуръ. Съ другой же стороны, 2., *перекуръ*, выгонка изъ опредѣленнаго количества матеріаловъ лишняго, противъ установленной нормы, количества алькоголя, —освобождается „до извѣстнаго размѣра“ (отъ $1\frac{1}{2}$ до 5 градусовъ, въ разныхъ условіяхъ), въ пользу заводчика, *вовсе* отъ акциза. Но перекуръ-же сверхъ сего опять облагается акцизомъ, наравнѣ съ „нормальнымъ виномъ“ (219). Но 3., при учетѣ спирта, для оплаты акцизомъ, исключительно по показаніямъ *контрольнаго снаряда*, заводчикамъ, если они пожелаютъ такого способа учета (213, прил. ст. 8), предоставляется, —взамѣнъ освобожденія отъ акциза означенной части градусовъ перекура, —безакцизное пользованіе *однимъ* процентомъ со всего выкуреннаго спирта „для покрытія... усышки и утечки“ (ib.).

4. Въ отступленіе отъ этихъ правилъ (въ видахъ поощренія сельско-хозяйственнаго винокурения), министръ финансовъ можетъ разрѣшить *перекуриваніе безъ нормы*—„недоброкачественнаго хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ низкаго качества“, —въ томъ числѣ, очевидно, также свекловицы, свекловичныхъ выжимокъ и другихъ подобныхъ матеріаловъ (ср. 218), —по одному лишь учету контрольнаго снаряда и съ безакцизнымъ, въ пользу заводчика, отчисленіемъ трехъ процентовъ со всего получаемаго спирта (ib., 221 и, по прод. 89 г., ст. 216, прим. 2).

3. Акцизъ взыскивается съ заводчика не ранѣе выпуска вина и спирта изъ подвала завода въ продажу (ib. 275-6). За проданные вино и спиртъ заводчикъ долженъ внести акцизъ въ казначейство, въ опредѣленные сроки и не далѣе конца каждаго мѣсяца (ib.). Запасы вина въ подвалѣ находятся подъ надзоромъ акцизныхъ властей (ср. ib., 276).

Разсрочка во вносѣ акциза за спиртъ и вино, выпускаемые изъ подвала завода, допускается въ нѣкоторыхъ случаяхъ:

1. При отправкѣ вина и спирта въ оптовые склады.

Въ такомъ случаѣ: а. отвѣтственность въ уплатѣ акциза за этотъ спиртъ и

вино,—но не далѣе, какъ черезъ 18 мѣсяцевъ, хотя бы онъ и не былъ проданъ въ такой срокъ,—переводится на владѣльца склада, если складъ не принадлежит самому заводчику; б. разрѣшеніе на такую льготу даетъ акцизное управленіе подѣ обеспечение залоговъ. Залогъ назначается только въ половину суммы неоплаченного акциза, если въ мѣстѣ нахожденія склада имѣетъ постоянное мѣстожительство окружный надзиратель или его помощникъ (уст. нит., 278—80, 289. 281. 287).

Съ проданнаго спирта и вина складчикъ долженъ весь вырученный при продажѣ акцизъ вносить въ казначейство, наравнѣ съ заводчикомъ, т. е. никакъ не далѣе конца каждаго мѣсяца (ib., прод. 89 г., ст. 275).

2. При отправкѣ вина и спирта на водочные заводы (38. 26). Въ этомъ случаѣ весь акцизъ съ нихъ обеспечивается залогомъ рубль за рубль, и разсрочка дается не далѣе конца отчетнаго года (316. 354. н. 4).

3. Сверхъ сего, министръ финансовъ можетъ разрѣшить заводчикамъ вывозить изъ заводскихъ подваловъ выкуренное вино и спиртъ, безъ обеспечения акциза залогомъ, во временные склады на пристани, „для храненія онаго тамъ впредь до вскрытія рѣкъ“ (225, прим.).

Въ случаѣ гибели вина и спирта въ пути, вѣ подвала и склада, неоплаченный акцизъ не слагается, а за него полностью отвѣчаетъ хозяинъ погибшаго товара (287). За спиртъ и вино, сгорѣвшіе или инымъ образомъ погибшіе въ подвалѣ или заводѣ, акцизъ слагается; заводчикъ подлежитъ платежу акциза только въ томъ случаѣ, если эта гибель зависѣла отъ злоумышленія, или небрежности самого заводчика (235).

4. Особыми льготами пользуются, въ отношеніи уплаты акциза, спиртъ и водка *виноградные*, а также *фруктовые*, выкуриваемые изъ сырыхъ фруктовъ и ягодъ (ст. 175 и 5, прим., прилож. II, 5).

1. На заводахъ съ контрольнымъ снарядомъ акцизъ съ этого спирта и водки взимается и нынѣ также въ уменьшенномъ размѣрѣ — по 7 коп. за градусъ (сбор. узак., 1892 г., № 136, ст. 1201) и учитывается по количеству дѣйствительнаго выхода (237). Обязательной минимальной нормы для выхода на такихъ заводахъ не установлено; 2., изъ всего выкуреннаго на такихъ заводахъ спирта, 10 процентовъ предоставляются въ пользу заводчика безакцизно (ib.). Кромѣ того, 3., въ нѣкоторыхъ районахъ—садовладѣльческихъ мѣстностяхъ (177. 180)—садовладѣльцы, взявшіе садовладѣльческіе патенты на куреніе винограднаго и фруктоваго вина, пользуются правомъ: получать безакцизно, сверхъ назван. 10 проц. отъ всего выкуреннаго ими спирта, еще такое количество, которое имъ нужно „для домашняго употребленія и на слабреніе вина“ (239); это „количество“ опредѣляется сообразно размѣрамъ площади сада владѣльца (ib) и вообще по усмотрѣнію министра финансовъ (249). Но этотъ льготный спиртъ не можетъ быть продаваемъ (ib.).

Изъ фруктово-и виноградо-водочныхъ заводовъ, дѣйствующихъ безъ контрольных снарядовъ, садовладѣльческіе имѣютъ значительныя преимущества передъ промышленными; а на послѣднихъ даже должно впередъ вносить акцизъ (подобно водочнымъ и пиво-медовареннымъ заводамъ), или обезпечить его залогомъ за весь періодъ винокурения (242. 244).

Акцизъ за водочныя надѣлія.

5. При *очисткѣ вина и спирта* перегонкою, за улучшенный, такимъ способомъ, напитокъ никакого „дополнительнаго акциза“ не взимается.

мается, а заводчику даже возвращается акцизъ (1) за то количество алькоголя, по известной нормѣ, которое при очисткѣ необходимо пропадаетъ (312 и, по прод. 89 г., 312¹. 312²), а также (2) вообще за всѣ остающіеся сивушные отброски (ib., 312²), предъявленные къ уничтоженію. На очистку дозволяется употреблять спиртъ и вино съ такою же разсрочкою въ уплатѣ акциза за нихъ, которая предоставляется оптовымъ складамъ (309; ср. 39. 3, п. 1).

6. На *приготовленіе водочныхъ издѣлій* (водки, настойки, наливки и т. п.) на водочныхъ заводахъ можетъ быть только употребляемо вино, уже оплаченное акцизомъ, или взамѣнъ того — обезпеченное залогами въ размѣрѣ рубль за рубль (316; ср. 325).—Съ самыхъ водочныхъ издѣлій взимается особый *дополнительный акцизъ*, въ размѣрѣ 1 рубля съ каждого ведра переработанныхъ напитковъ (317). Дополнительный акцизъ вносится впередъ за весь срокъ патента (320; ст. 325 ни въ чемъ не измѣняетъ этихъ требованій). Разсрочка платежа этого акциза дозволяется, но лишь подъ обезпеченіе полными залогами, рубль за рубль (320-1), и не далѣе окончанія отчетнаго года (ib. и ср. 326).

Общее правило о нормѣ дополнительнаго акциза по 1 рублю съ ведра водочныхъ издѣлій видоизмѣняется въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

1. Съ каждого водочнаго завода должно въ теченіи года, во всякомъ случаѣ, уплатить *не менее* опредѣленной суммы дополнительнаго акциза (4000, 2000 и 1000 р., по разрядамъ мѣстностей; ст. 323. 324. Различаются 1. столицы, 2. губернскіе города и 3. уѣздные города и поселенія), совершенно независимо отъ размѣровъ дѣйствительно бывшаго производства на немъ.

2. Съ каждого водочнаго завода должно уплатить дополнительнаго акциза по одному рублю отъ ведра переработаннаго вина, независимо отъ количества ведеръ дѣйствительно произведенныхъ водочныхъ издѣлій, — въ меньшей мѣрѣ по расчету одного рубля съ каждыхъ 40 градусовъ спирта, поступившихъ для переработки на заводъ; так. обр., водочныя издѣлія крѣпости свыше 40 градусовъ обложены, въ дѣйствительности, вышнимъ—противъ общей (коренной) нормы — дополнительнымъ акцизомъ (318).

3. Издѣлія же, крѣпость которыхъ или ниже 40 градусовъ, или не можетъ быть точно показана (332), обязательно оклеиваются бандеролями по стоимости нормальнаго дополнительнаго акциза (333). Бандероли выдаются изъ казначейства по требованію заводчика въ счетъ уплаченнаго имъ, или обезпеченнаго залогами дополнительнаго акциза (322) и не могутъ быть передаваемы другимъ лицамъ (331). Установлено 8 разрядовъ бандеролей отъ $\frac{1}{2}$ коп. до 1 руб., соответственно емкости посуды, въ которой закупоренъ напитокъ, отъ $\frac{1}{200}$ (половины сотки) до 1 ведра (333). Окончательная сумма дополнительнаго акциза съ водочныхъ издѣлій, не подлежащихъ оклейкѣ бандеролью (на основаніи ст. 332), учитывается на каждомъ водочномъ заводѣ сообразно изложенному выше, въ пунктѣ 2-мъ, условію.

Акцизъ съ пива и меда.

7. Акцизъ за пиво (портеръ) и медъ съ каждого завода долженъ быть внесенъ впередъ за весь періодъ (258; срокомъ, не далѣе окончанія года 351, п. 5), или полностью обезпеченъ залогами. Акцизъ за пиво и медъ

не взимается отъ количества и крѣпости, которая можетъ и превышать 16 градусовъ (ср. 341. 343), но по вместимости посуды (заторнаго чана или котла), въ которой „вареніе“ происходитъ, и по количеству разовъ, когда оно совершается (256-7). Поэтому, акцизъ съ *пивоваренія* взимается по емкости заторныхъ чановъ, съ каждаго ведра сихъ послѣднихъ—по 30 коп. „за каждый заторъ“; а акцизъ съ *медоваренія*—по емкости медоваренныхъ котловъ, по 50 коп. съ ведра „за каждый день дѣйствія завода“ (уст. пит. 5, прим., *прил.* II, ст. 4. 5). Для количества вывариваемаго *въ 1 день меда* не установлено никакого максимальнаго ограниченія. Для количества вывариваемаго *изъ одного затора пива* установлено ограниченіе въ томъ, что „котлы для варки сусла“ не должны превышать емкость заторнаго чана болѣе чѣмъ на 150 проц. (197, прим. 2), т. е. болѣе чѣмъ въ $2\frac{1}{2}$ раза; так. обр., акцизъ, уплачиваемый съ 1 ведра дѣйствительно вывареннаго пива, можетъ колебаться, на законномъ основаніи, между 20 и 8 коп. Новый законъ объ увеличеніи размѣра акциза съ пива (сбор. узак. 1892 г., № 132, ст. 1189) до 30 коп. отъ ведра не измѣнилъ этихъ общихъ правилъ о взиманіи акциза.

8. Съ прессованныхъ дрожжей акцизъ взимается по 10 коп. отъ фунта (ст. 5, прим., *прил.* II, ст. 2), посредствомъ оклейки бандеролями дрожжевыхъ плитокъ установленныхъ размѣровъ (262). Каждый дрожжево-винокуренный заводъ долженъ въ теченіе годичнаго періода производства выбрать бандеролей не менѣе какъ на сумму 4500 р., а простой дрожжевой заводъ и заводъ, приготовляющій пивныя прессованныя дрожжи,—не менѣе какъ на сумму 600 р. (ст. 266). Нерасходованные бандероли составляютъ убытокъ завода; они не могутъ быть переуступаемы другому заводу, а должны возвращаться въ казну (ст. 267). Акцизъ за прессованныя дрожжи не вносится всею суммою за годъ впередъ, а уплачивается, по мѣрѣ выборки бандеролей, наличными деньгами, или обезпечивается залогомъ на срокъ не далѣе окончанія отчетнаго года (268-9. ср. 351. н. 2).

Акцизъ на табакъ (Уст. табач. сбор.).

9. Въ настоящее время существуютъ у насъ два вида акциза съ табачныхъ издѣлій:

1. акцизъ бандерольный, взимаемый со всѣхъ видовъ табачныхъ издѣлій, и

2. (новый) дополнительный акцизъ, взимаемый со всѣхъ табачныхъ издѣлій, кромѣ курительной и нюхательной махорки, которыя обложены т. наз. „пониженнымъ бандеролемъ“ (сбор. узак. 1892 г., № 151 ст. 1291).

10. Всѣ виды табачныхъ издѣлій (табакъ курительный, нюхательный, сигары, папиросы, сигареты и пахитосы, а также курительная и

нюхательная махорка), выработанные на табачной фабрике, выпускаются изъ кладовой фабрики въ употребленіе (продажу) не иначе, какъ упакованными въ *закрытыя* помѣщенія (111) и надлежащимъ образомъ обандероленными (146. 182). Акцизъ уплачивается наклейкой бандероля соответственной стоимости на помѣщеніи съ табачнымъ издѣліемъ, по роду и сорту товара (178, *прил.*, и 181). Изъ этого правила не допускается никакихъ исключеній (таковыя и не заключаются въ ст. 101 и, по прод. 87 г., въ ст. 100).

О количествѣ штукъ и вѣса подлежащихъ табачныхъ издѣлій въ одномъ *помѣщеніи* установлены особыя правила. 1. Высшіе сорта курит. и нюхательн. табаку заключаются въ одномъ помѣщеніи не болѣе 1 фунта; высшіе сорта сигаръ и папирозъ, сигаретъ и пахитосовъ не болѣе 100 штукъ; махорка допускается въ обандероливанію только въ $\frac{1}{4}$ -фунтовыхъ помѣщеніяхъ (179, прод. 87 г., *прил.*). 2. Минимальные размѣры помѣщеній составляютъ: $\frac{1}{8}$ фунта для всѣхъ сортовъ табаку и махорки; 2 штуки сигаръ, 5 штукъ папирозъ перваго сорта, 3 штуки втораго сорта (ib. и 129). 3. Максимальный вѣсъ для приготовляемыхъ на фабрикахъ сигаръ и папирозъ опредѣленъ въ 32 фунта на 1000 сигаръ и 10 фунтовъ на 1000 папирозъ (125). Низшіе сорта табачныхъ издѣлій дозволяется упаковать только въ „магкія бумажныя (некартонныя) помѣщенія“ опредѣленнаго цвѣта (129. 136).

Съ курительнаго и нюхательнаго табаку и съ махорки размѣръ акциза опредѣляется просто по вѣсу издѣлія, съ прочихъ (штучныхъ) издѣлій— по количеству штукъ и съ соблюденіемъ нормальнаго предѣльнаго вѣса: $2\frac{1}{2}$ фунтовъ на 1000 папирозъ, а 16 фунтовъ на 1000 сигаръ (125); а при меньшемъ относительномъ вѣсѣ ихъ, нормальный акцизъ взимается просто отъ количества штукъ, безо всякой льготы или сбавки.

На разные виды табачныхъ издѣлій установлены различныя размѣры бандерольнаго акциза. Въ свою очередь, и разные виды табачныхъ издѣлій, кромѣ курительной и нюхательной махорки, опять подраздѣлены на сорта: два и три сорта, съ различнымъ тарифомъ акциза съ нихъ. Сигареты и папирозы облагаются акцизомъ наравнѣ съ папирозами перваго сорта. Крѣпость табака не имѣетъ никакого значенія при опредѣленіи размѣра акциза на табачныя издѣлія, а рыночная цѣна послѣднихъ имѣетъ въ этомъ случаѣ только самое общее значеніе (111 и 178, по прод. 87 г., *прил.*). Ср. ниже § 9. 12, п. 3.

11. Новый дополнительный акцизъ съ табачныхъ издѣлій, кромѣ махорки курительной и нюхательной, назначается не за высшее качество или крѣпость табачнаго издѣлія [подобно дополнительному акцизу съ водочныхъ издѣлій (ср. § 9. 6), или рафинаднаго сахара (ср. § 9. 16)], а долженъ быть, скорѣе всего, понимаемъ какъ дополнительный патентный сборъ съ табачной фабрики, на основаніи размѣровъ его торгово-промышленныхъ оборотовъ, примѣнительно къ системѣ патентнаго сбора на сахарныхъ заводахъ (ср. § 8. 34). Означенный дополнительный акцизъ съ табаку взимается, во всѣхъ случаяхъ, въ одинаковомъ размѣрѣ—по одному вѣсу табаку, заключающемуся въ данномъ

видѣ и сортѣ табачнаго издѣлія, а именно — по 5 коп. съ фунта, безо всякаго различія относительно вида и сорта табачнаго издѣлія (собр. узак. 1892 г., № 151 ст. 1291 п. Г).

12. Табачныя фабрики при выработкѣ своихъ издѣлій, въ свободѣ промышленной техники, разумѣется, также стѣснены, до известной степени, ограничительными правилами, установленными въ фискальных интересахъ казны.

1. Махорочныя фабрики должны быть совершенно отдѣлены отъ прочаго табачнаго производства. Онѣ имѣютъ право готовить свои издѣлія только изъ махорки и, кромѣ этого, лишь съ примѣсью *корешковъ* другаго табака, совершенно очищеннаго отъ листовой мякоти. Рѣзать махорку въ видѣ волоконъ не дозволяется (182—135).

2. Для отношенія между табачнымъ сырьемъ и вырабатываемымъ количествомъ табачныхъ издѣлій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, установлены опредѣленными минимальныя нормы (130. 139—41), обязательно подлежащія акцизу; а въ другихъ — максимальныя нормы издѣлія (110. 142). Но эти ограниченія не относятся къ выработкѣ высшихъ сортовъ (110), кромѣ нюхательнаго табаку (130); остатки отъ нея фабрика можетъ или продать въ склады и на другія табачн. или махорочныя фабрики, или уничтожить безо всякаго начета акциза (101. 102).

Но обандероливаніе табачныхъ издѣлій совершаетъ сама фабрика, безъ надзора акциза и по собственному выбору. Средствами акцизнаго надзора, для предупрежденія выпуска изъ фабрикъ табака безъ уплаты акциза — оклейки бандеродемъ, или съ бандеродемъ низшаго достоинства товара высшаго сорта, — служатъ, кромѣ карательныхъ мѣръ на случай обнаруженія подобныхъ злоупотребленій, слѣдующіе порядки:

1. Точнымъ счетоводствомъ о поступленіи табака въ фабричный складъ, а оттуда на фабрику, и о передачѣ табачныхъ издѣлій разныхъ сортовъ, затѣмъ, въ фабричную кладовую (152-6); количествомъ расходованныхъ фабрикой бандеролей различныхъ достоинствъ (113); количествомъ остатковъ, пыли и корешковъ, не вошедшихъ въ составъ табачныхъ издѣлій (123. 143), — акцизный контроль удостоверяется въ томъ, что съ фабрики не выпущено необандероленнаго табаку. При оказывающейся на повѣркѣ разницѣ въ вѣсѣ табачныхъ матеріаловъ и издѣлій, опредѣленная часть „неявки“ (160) принимается за усышку и расструску, прочая-же „неявка“ облагается акцизомъ по 48 коп. за каждый недостающій фунтъ (на махорочныхъ фабрикахъ — по 8 коп.), а при слишкомъ значительной разницѣ — производится слѣдствіе о томъ, не произведена-ли умышленная утайка табаку (160. 161. Собр. узак. 1892. ст. 542).

2. Акцизный надзоръ имѣетъ право требовать, чтобы служащіе на табачной фабрикѣ, въ предупрежденіе уноса ими съ фабрики необандероленнаго табаку, подвергались при выходѣ изъ фабрики осмотру въ присутствіи акцизнаго чиновника (116).

3. На табачныхъ издѣліяхъ втораго и третьяго сорта, а также на махорочныхъ издѣліяхъ, фабрика обязательно обозначаетъ ихъ цѣну —

не свыше определенной закономъ, составляющей приблизительно тройную стоимость акциза съ данного сорта табачнаго издѣлія. Выставленная, на помѣщеніи съ табачнымъ издѣліемъ этихъ сортовъ, цѣна можетъ быть безъ ограниченія назначаемъ также ниже названной максимальной законной цѣны. Но по этой, объявленной фабрикою, цѣнѣ, а не дороже, эти сорта обязательно должны продаваться всѣмъ желающимъ купить ихъ (111). Впрочемъ, министру финансовъ предоставлено „дозволять возвышеніе“ установленнаго закономъ тарифа цѣнъ за нихъ (111, прим., и собр. узак. 1892 г., № 151, ст. 1291, п. V).

4. Акцизное управленіе вправе выкупить на фабрикѣ, во всякое время, упакованныя табачныя издѣлія втораго и третьяго сорта (не исключая и необандероленныхъ), по выставленной на обложкѣ цѣнѣ, со скидкою 15 процентовъ (117).

5. Для ежегодной выборки фабрикою табачныхъ бандеролей опредѣленъ извѣстный меньшій размѣръ: въ столицахъ, Ригѣ, Одессѣ и Варшавѣ на сумму 10000 р.; въ другихъ городахъ на меньшую (167). Бандероли приобрѣтаются или на наличныя деньги, или отпускаются, съ разсрочкой на опредѣленное время, въ кредитъ подъ обезпеченіе залогами и безъ начисленія процентовъ (172. 174). Но недоборъ табачныхъ бандеролей на обязательную сумму не создаетъ для казны никакого права иска къ такому недоборочному фабриканту, а влечетъ за собою только временное закрытіе табачной фабрики (уст. табач. сбор. 168—70; см., въ подтвержденіе, также ст. 171).

Подобное-же положеніе установлено для дрожжевыхъ и водочныхъ (уст. нит. 2667. 329), а также для спичечныхъ бандеролей (прав. акц. съ спич. ст. 16. с 18).

6. Строго говоря, законъ не заставляетъ фабриканта платить акцизъ за изготовленныя табачныя издѣлія раньше выпуска товара изъ фабричной кладовой (111. 146. 13. ср. 112). И дополнительный акцизъ съ табаку учитывается помѣсячно также только со всѣхъ уже обандероленныхъ (хотя бы и передъ учетомъ) табачныхъ издѣлій на фабрикѣ. Последнія-же могли и быть проданы съ фабрики раньше учета и уплаты по нимъ дополнительнаго акциза (собр. узак. 1892 г., № 151, ст. 1291, п. I. § 2—4).

Ст. 167 только предупреждаетъ открытіе очень маленькихъ табачныхъ фабрикъ, чтобы не слишкомъ затруднять акцизный надзоръ за ними, а 166 ст. и отвѣчающая ей часть 110 статьи, о курительномъ табакѣ 3-го сорта, имѣютъ въ виду предупреждать деградацию акцизнаго сбора.

Изъ фабрики обандероленные (146) табачныя издѣлія могутъ быть выпускаемы только партіями, заключающими въ себѣ не менѣе 20 фун. табаку каждая (147).

13. Акцизъ съ необандероленнаго табаку, на фабрикѣ и въ его складахъ, слагается въ случаѣ разрушенія или гибели фабрики, происшед-

шихъ безъ злоумышленія и не отъ небрежности фабриканта. Но, въ сущности, этимъ вовсе еще не обезпечивается какая либо категорическая льгота, ибо ея разрѣшеніе, для каждаго отдѣльнаго случая особо,—дѣло совершенно арбитрарное, зависитъ отъ усмотрѣнія министра финансовъ, безо всякаго судебнаго вмѣшательства (118. 59). Но, во всякомъ случаѣ, съ обандероленнаго уже табаку, въ такихъ случаяхъ, уплаченный наклееннымъ бандеролемъ акцизъ уже не возвращается,—министру финансовъ подобная власть не предоставлена; такой выводъ поддерживается также со стороны 151 ст. уст. табач. сбор.

Сопоставляя акцизные тарифы на различные табачныя издѣлія по дѣйствующимъ у насъ законамъ, оказывается, что среднюю норму акциза составляютъ 60 коп. за фунтъ табачныхъ издѣлій, кромѣ махорки, акцизъ на которую ограничивается 8 копѣйками съ фунта.

Акцизъ на сахаръ.

14. Акцизъ съ сахара уплачивается съ количества пудовъ дѣйствительно выработанныхъ на заводѣ сахарныхъ продуктовъ, „подлежащихъ выпуску съ завода“ (врем. прав. акц. сах., 16, и зак. 14. ч. 90 г.; с. у. 90. 58, 531, п. 2): а. по 1 рублю съ пуда сахарнаго песка, а, равн. обр., со всѣхъ выпускаемыхъ съ завода неокончательно выдѣланныхъ продуктовъ, кромѣ „последней (черной) патоки“, съ содержаніемъ не болѣе 55 проц. сахара и не менѣе 19% воды (врем. прав. акц. сах., ст. 3, прим. 1, и ст. 16 и 19); и б., сверхъ этого, по 40 коп. „дополнительнаго акциза“ съ пуда рафинированнаго сахара (с. у. 90. 58, 531, ст. 1). Съ 1 сент. 94 г. акцизъ на сахаръ-песокъ возвышается до 1 р. 75 коп. съ пуда, а съ рафинада особы й акцизъ вовсе отменяется (ib. 93 г., ст. 94).

Изъ всѣхъ акцизовъ съ предметовъ потребления въ Россіи, взиманіе акциза съ сахара предоставляетъ фабрикантамъ наибольше льготъ, что, прежде всего, объясняется 1. особенными условіями этой отрасли производства по самому существу ея — техническими ея свойствами; 2. ограниченнымъ территоріальнымъ райономъ ея и вытекающимъ отсюда положеніемъ для торговли сахаромъ. Поэтому 1. не установлено никакой нормы обязательнаго отношенія между сырьемъ и вырабатываемымъ продуктомъ при опредѣленіи размѣра акциза съ сахара. 2. Сахаръ, выпускаемый съ завода, не обандероливается и даже можетъ выходить изъ завода въ продажу безъ предварительной уплаты акциза за выпускаемое количество (ср. ст. 39). Уже только законами 1887 г. министру финансовъ было предоставлено право ограничить, по своему усмотрѣнію, такой свободный выпускъ сахара съ завода безъ предварительной уплаты акциза (ib., прим. 2 и 3, по прод. 87 и 89 г.). 3. Для предупрежденія выпуска безакцизнаго (т. е. еще не зачтеннаго къ уплатѣ акциза — при наступленіи срока уплаты) сахара съ завода, акцизный контроль ограничивается а., наблюденіемъ за правильнымъ счетоводствомъ на заводѣ по приходу и расходу продуктовъ, употребляемыхъ на заводѣ (врем. прав.

акц. сах., 29), и б., взвѣшиваніемъ сахара, по изготовленіи его, при акцизномъ чиновникѣ (ib., 21; и с. у., 90 г., I. с., ст. 8).

15. Порядокъ уплаты заводомъ акциза за сахаръ различный 1. для свекло-сахарныхъ и 2. для рафинадныхъ заводовъ.

Первые, свекло-сахарные заводы, за выдѣланный продуктъ, сахаръ-песокъ,—за все его количество, должны уплатить полную сумму акциза къ опредѣленнымъ срокамъ, по извѣстнымъ частямъ (врем. прав. акц. сах., 36, по прод. 89 г.). Эти акцизно-платежные сроки установлены въ концѣ—послѣдней четверти—каждаго періода сахароваренія и, кромѣ того, $\frac{1}{2}$ всей причитающейся суммы настоящаго акциза можетъ быть уплачена уже въ началѣ слѣдующаго періода сахароваренія: къ первому декабря, при томъ безо всякаго начета процентовъ (ib.).

Неуплаченный къ какому-либо сроку акцизъ составляетъ недоимку, на которую начисляется (усиленная) пеня *по 2 проц.* въ мѣсяцъ (ib., 38); въ случаѣ неуплаты этой недоимки (напр. первой, или второй трети въ 1892 г.) къ началу слѣдующаго періода сахароваренія (къ 1-му сент. 92 г.), на продолженіе дѣйствія завода въ этотъ новый срокъ не выдается патента, впредь до взноса недоимки (ib., 37). Недоимка по послѣдней трети суммы акциза можетъ начинаться уже только послѣ начала новой сахароваренной компаніи: съ 1 дек. (1892 г.), но невзносъ ея въ теченіе всего новаго 1892 $\frac{1}{2}$ г. періода сахароваренія не повлечетъ за собою закрытія завода въ текущемъ періодѣ (1892 $\frac{1}{2}$ г.). Въ выдачѣ патента на дѣйствіе недоимочнаго, по послѣдней $\frac{1}{2}$ акциза (за 1891 $\frac{1}{2}$ г.), завода будетъ отказано только въ случаѣ неуплаты недоимки къ началу слѣдующаго за симъ періода (1 сент. 1893 г.).

Если-же срочная недоимка акциза: либо первая двѣ трети, либо послѣдняя треть, не будетъ уплачена къ 1-му, слѣдующаго послѣ закрытія завода, января мѣсяца, соотвѣтственно—1893 г., или 1894 г., то приступается къ взысканію недоимки, въ административномъ порядкѣ, продажею съ публичнаго торга принадлежащаго заводчику заводскаго имущества, включительно товаровъ. На другія имущества заводчика названное взысканіе не обращается, ни въ административномъ, ни въ судебномъ порядкѣ; ст. 39, въ этомъ отношеніи совершенно ясна и опредѣленна, и сама по себѣ, а также и при сопоставленіи ея съ примѣчаніемъ къ ней-же. Въ другомъ отношеніи ст. 39 изложена, быть можетъ, недостаточно ясно. По буквѣ закона выходитъ, что и собственникъ завода долженъ своимъ заводскимъ имуществомъ отвѣчать передъ казною за недоимки арендатора сахарнаго завода по уплатѣ арендаторомъ недоимокъ по акцизу,—единственно на томъ основаніи, что онъ, собственникъ завода, отдалъ сей послѣдній въ аренду, и безо всякаго инаго формальнаго поручительства съ его стороны за заводчика-арендатора.

И *возможность подобнаго*, для нашихъ привычныхъ понятій мало вѣроятнаго, но буквально точнаго *толкованія* 39 ст. „прав. акц. съ сахара“,—хотя, быть можетъ, и не составлявшаго намѣренія законодателя,—но, во всякомъ случаѣ, и прочими статьями врем. правилъ акц. съ сахара, изд. 1887 г., не опровергалась, а минист. инструкцію 20. VI, 81 г. § XI именно *подтверждается*. Ст. 56-я же относится только къ платежамъ по взысканіямъ за нарушенія—къ штрафамъ, а поэтому распространенія, для толкованія, на 39 ст., по существу дѣла, не допускается. Напротивъ, въ другомъ акцизномъ уставѣ (уставѣ о пит. сборѣ, ст. 232) мы даже находимъ подтвержденіе, что подобная отвѣтственность отданнаго въ аренду завода за неисправность арендатора по платежу акциза существуетъ, хотя при значительно иныхъ условіяхъ (ib): для винокуренныхъ заводовъ,—тоже прямо по закону и безо всякаго формальнаго поручительства собственника завода за арен-

датора, и даже предпочтительно передъ незаводскимъ (недвижимымъ ?) имуществомъ самого арендатора (ib., ст. 232). На другихъ заводахъ, изготовляющихъ предметы, подлежащіе оплатѣ акцизомъ, въ подобныхъ случаяхъ, никогда не отвѣчаетъ чужое имущество: въ видѣ арендованнаго завода, его приспособленій и орудій, хотя бы на немъ случилась недоимка по взносу акциза, — а лишь одно имущество самого недоимщика, и не только находящееся на заводѣ, но и всякое, безъ исключенія, ему принадлежащее, на заводѣ и внѣ его (ср. уст. пит., ст. 321 и 269; табачн. сбор. 174; прав. акц. освѣт. маслѣ, 16, прим.; прав. акц. зажиг. спич., 18; нѣкоторое измѣненіе общаго правила въ уст. пит., ст. 247 и 258).

Уже только новѣйшій законъ отъ 1887 г., въ прим. 2 къ ст. 39 правил. акц. съ сахар., несомнѣнно, предполагаетъ освобожденіе также собственника сахарнаго завода отъ отвѣтственности за недоимки арендатора завода передъ казною по платежамъ акциза съ сахара, выдѣланнаго на заводѣ. Но собственная отвѣтственность также арендатора за такіа недоимки есть ограниченная; взысканіе по нимъ ограничивается, все въ виду той-же 39 ст., собственнымъ заводскимъ имуществомъ арендатора и наличными продуктами и не распространяется на другіе, къ заводскому производству не принадлежащіе, предметы, хотя бы и составляющіе собственность заводчика-арендатора.

Во всемъ этомъ, разумѣется, заключается много ненормальнаго, созданнаго, очевидно, по случайнымъ обстоятельствамъ. И нынѣ уже общанъ новый законъ о „мѣрахъ къ обезпеченію слѣдующихъ казнѣ платежей по сахарному производству“ [см. объ этомъ въ прав. акц. съ сах., 39 (1887 г.) примѣч. 2].

16. За рафинированный сахаръ акцизъ уплачивается:

1. по частямъ—въ теченіи года—въ 4 срока (с. у. 1892 г., ст. 666): 1 дек., 1 марта, 1 іюня и 1 сент., со всего сахара, „выпущеннаго“ „съ завода“ въ каждые предыдущіе 3 мѣсяца. А въ случаѣ недоимки — до уплаты ея: а. на нее насчитывается (также усиленная) пеня по 2 процента въ мѣсяцъ, и, кромѣ того, б., при просрочкѣ недоимки свыше 2 недѣль, заводу разрѣшается дальнѣйшій выпускъ рафинада съ завода только по предварительномъ взносѣ (впередъ) въ казначейство всего, причитающагося за (вновь) выпускаемый съ завода рафинадъ, акциза.

2. „Окончательный расчетъ дополнительнаго акциза, причитающагося за весь, выпущенный съ завода въ продолженіе истекшаго періода, рафинированный сахаръ, т. е., съ зачетомъ премій, производится ежегодно къ 1 сентября“ (с. у. 90. 58, 531, п. 7), и „патентъ на новое производство рафинир. сахара не можетъ быть выдаваемъ до взноса всего дополнительнаго акциза, причитающагося съ заводчика по окончательному расчету за истекшій періодъ производства“ (ib., п. 11).

Съ 1 сент. 94 г. этотъ дополнит. акцизъ съ рафин. сахара опять отмиѣняется.

Акцизъ съ зажигательныхъ спичекъ.

17. Акцизъ съ зажигательныхъ спичекъ внутренняго приготовленія взимается: съ т. наз. „шведскихъ“ спичекъ въ простомъ размѣрѣ, а съ прочихъ—въ двойномъ съ соотвѣтственнаго количества. Простой акцизъ взимается въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ коп. за каждые 75 штукъ спичекъ (прав. акц. зажиг. спич., ст. 3, прим. 1; и собр. узак., 1892 г. № 134, ст. 1195). Величина обандероленныхъ помѣщеній съ зажигательными спичками не ограни-

чена. Акцизъ уплачивается посредствомъ оклеиванія помѣщенія съ спичками бандеролемъ, т. е. съ готоваго продукта, безе всякаго отношенія къ употребленію на его изготовленіе количества и качества матеріаловъ (ср. ст. 5). Но фабрикантъ обязанъ въ теченіе года купить бандеролей, на оклейку помѣщеній съ спичками, не менѣе какъ на 3000 р. (т. е. на производство до 90 миллионovъ штукъ спичекъ, хотя бы оно и было менѣе значительно), и, разумѣется, согласно общему въ подобныхъ случаяхъ правилу, безъ права переноса взятыхъ въ одномъ году бандеролей на будущій годъ, а также безъ права передачи ихъ, въ какое-либо время, на какую-либо другую спичечную фабрику, т. е. не исключая фабрику того же собственника (35). Бандероли отпускаются фабриканту за наличныя деньги, или въ кредитъ, подъ обезпеченіе полныхъ залоговъ (17). За своевременную уплату этого долга отвѣчаетъ не только залогъ, но и „все имущество должника“ (18).

Зажигательныя спички выпускаются съ фабрики и обращаются въ продажѣ не иначе какъ въ обандероленномъ видѣ (7. 20. 21); но приобрѣтеніе неоклеенныхъ бандеролями помѣщеній съ спичками покупателемъ, только для собственнаго употребленія, а „не съ цѣлью сбыта оныхъ“ (34), никакому штрафу не подлежитъ (ср. 32).

Затѣмъ: 1. порядокъ обандероливанія спичекъ (7), 2. порядокъ выдачи бандеролей фабриканту (14) и 3. наименьшій размѣръ выпускаемыхъ съ завода въ продажу партій спичекъ (7): опредѣляетъ министр финансовъ.

Т. е. отъ этого министерскаго распоряженія зависитъ опредѣлить: 1. въ какой моментъ должно производиться обандероливаніе спичечныхъ коробочекъ: при самой-ли ихъ укладкѣ въ коробки, или въ извѣстные періодическіе сроки, или при выпускѣ изъ фабрики въ продажу; 2. въ какіе обязательные сроки года, или независимо отъ таковыхъ, фабрикантъ долженъ выбрать обязательное для него количество бандеролей (въ обоихъ случаяхъ распоряженіе министра затрогиваетъ — денежныя интересы, имущественныя права фабриканта); 3. размѣры торговыхъ правъ заводскаго склада.

Акцизъ съ освѣтительныхъ нефтяныхъ маслъ.

18. Акцизомъ облагаются „продукты изъ нефти, служащіе для освѣщенія“, — имѣющіе опредѣленный „удѣльный вѣсъ и температуру вспышки“; они раздѣляются на *легкія* и *тяжелыя* масла (прав. акц. освѣт. маслъ, 2. 3); акцизъ съ первыхъ взимается по 60 коп. за пудъ, а съ послѣднихъ — по 50 к. за пудъ обработаннаго издѣлія (сбор. узак. 1892 г., № 141, ст. 1239). Система переработки нефти предоставляется умотрѣнію заводчика (7), но она должна быть подробно объяснена акцизаному надзору (8), и заводчикъ обязанъ содержать необходимыя приспособленія для учета выпускаемыхъ продуктовъ (9).

При приготовленіи освѣтительныхъ маслъ изъ сырой, неоплачиваемой акцизомъ, нефти съ примѣсью растительныхъ маслъ, акцизъ взимается съ приготовленнаго продукта — по дѣйствительному содержанию въ немъ нефтяныхъ продуктовъ и въ размѣрѣ, установленномъ для легкихъ освѣтит. маслъ (26).

Акцизъ уплачивается передъ выпускомъ обработаннаго продукта съ нефтеперегоннаго завода (11). Но, подобно тому, какъ въ другихъ случаяхъ, уплата акциза и здѣсь можетъ быть разсрочена подъ обезпеченіе полными залогами (12. 15), если заводчикъ пожелаетъ; въ такомъ случаѣ заводчикъ отвѣчаетъ за своевременное погашеніе долга не только залогами, но и всѣмъ своимъ имуществомъ (16, прим.). Принятые залогомъ освобождаются, по желанію заводчика, при сдачѣ вывезеннаго масла въ „склады (нефтяныхъ маселъ), состоящіе подъ охраною акцизнаго надзора“ (18). Выпускъ нефтяныхъ маселъ изъ такихъ складовъ въ продажу допускается, каждый разъ, только по уплатѣ сполна причитающагося за каждую партію акциза (21). Размѣры этой торговли (минимальный размѣръ отпускаемаго количества товара) по закону не ограничены, и распоряженіями административныхъ властей ограничиваемы быть не могутъ; въ законѣ для таковыхъ не нашлось бы никакой опоры.

Для нефтеперегонныхъ заводовъ Бакинскаго и Батумскаго районовъ установлены слѣдующія льготы: 1. на нихъ не требуется содержать приспособленій для учета выпускаемыхъ обработанныхъ продуктовъ (9); 2. расходъ послѣднихъ въ этихъ двухъ районахъ, а также ближайшихъ ихъ окрестностяхъ, не обложенъ акцизомъ (ср. 14); 3. вывозъ освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ съ заводовъ въ этихъ районахъ дозволяется и безъ взноса акциза за нихъ, уплата котораго требуется лишь при вывозѣ сихъ продуктовъ изъ границъ означенныхъ двухъ районовъ (11. 13).

Горная подати.

19. Горная подать составляетъ особый видъ акциза; она также называется налогомъ (уст. горн., 2410). Она взимается почти со всѣхъ металловъ, добываемыхъ горною промышленностью, а на прочіе минералы она нынѣ (494. 2369) въ Россіи вовсе не распространяется. Горная подать, по общему положенію, не составляетъ какой-либо оброчной платы въ казну, а представляетъ собою именно акцизную плату съ добываемаго или ископаемаго металла, взимаемую послѣ его надлежащей обработки (ср. *ib.*, 1512).

Этотъ характеръ подати не измѣняется тѣмъ, что на т. наз. посессионныхъ заводахъ (ср. объ нихъ уст. гор. ст. 5. и объ измѣненномъ нынѣ положеніи ихъ—уст. гор., по прод. 90 г., ст. 5, прим. 3) со взиманіемъ общаго акциза съ металловъ еще и соединялся (уст. гор. 494. 563) да и нынѣ соединяется (*ib.*, по прод. 90 г.),—если заводъ еще продолжаетъ числиться на положеніи посессионнаго (гор. уст., по прод. 90 г., ст. 5, прим. 3, н. 2 и 4),—дополнительный сборъ, имѣющій значеніе *оброчной подати* [нынѣ только—за посессию отъ казны *землю и лесомъ*, на положеніи вѣчной аренды (*ib.*, н. 1), а въ прежнія времена также и еще за право *недворянъ-горнозаводчиковъ*—владѣть крѣпостными работниками на заводѣ; *ib.*, н. 2 и 4]. При взиманіи горнаго акциза и означеннаго оброка, *налогъ* и *оброчный сборъ* сливались въ

одну общую цѣну и показывались, какъ *одна соединенная горная подать*, которая, поэтому, для посессионныхъ заводовъ и оказывалась, какъ будто, больше, т. е. на 50 процентовъ выше, сравнительно съ владѣльческими заводами. И въ настоящее время, для благородныхъ металловъ и мѣди, она также вообще держится той-же разницы, если какое либо посессионное отношеніе завода еще продолжаетъ существовать; на чугуны эта разница значительное (уст. гор., по прод. 90 г., ст. 494 и 563).

Отъ уплаты горнаго налога освобождены, разумѣется, всѣ казенные горные заводы, работающіе на казну. Кромѣ того освобождены отъ уплаты горнаго налога всѣ Алтайскіе и Нерчинскіе горные заводы, составляющіе частную собственность Государя Императора (ср. гор. уст. 1801-4, и 2148—51), а также вообще все золото, добываемое на земляхъ, принадлежащихъ, гдѣ-бы то ни было—въ предѣлахъ Имперіи, Кабинету Его Императорскаго Величества,—послѣднее въ пользу Кабинета, который, поэтому, при сдачѣ золотыхъ промысловъ на этихъ земляхъ (а равно на земляхъ въ Верхнеудинскомъ и Баргузинскомъ округахъ) въ аренду частнымъ предпринимателямъ, взискиваетъ причитающійся съ добытаго золота горный налогъ въ свою пользу (уст. частн. золотопр., ст. 123).—Для горныхъ заводовъ „удѣловъ“ никакихъ подобныхъ изыятій не предусмотрено въ законахъ.

На частныхъ земляхъ владѣлецъ совершенно свободенъ, эксплуатировать или не эксплуатировать богатства металловъ (и минераловъ, не исключая золота и серебра) въ нѣдрахъ своей земли, по своему усмотрѣнію и безо всякаго принужденія; а также и допускать или не допускать къ этому постороннихъ арендаторовъ. [Уст. горн., 559—62, 1504. 1511, и ib. (90) 2277, прим. 2, *прим.* 59; уст. частн. золотопром. 20]. Но производство горныхъ промысловъ, если они и имѣютъ мѣсто на владѣльческихъ земляхъ, во всякомъ случаѣ подлежатъ соблюденію определенныхъ условій горно-полицейскаго (уст. гор., по прод. 90 г., ст. 1, прим. 5, *прим.*, и ст. 2277, прим. 2, *прим.* 60. 61. Уст. гор. 852. 858. 889. 1490 и 1474-6) и казенно-фискальнаго порядка и надзора.

Горные промыслы въ Россіи, въ значительной степени, преобладаютъ на земляхъ казенныхъ и Кабинета Его Императорскаго Величества. На казенныхъ земляхъ, для поощренія горной промышленности, вообще, широко раскрыто право лицъ всѣхъ состояній заводить вновь, на необработанныхъ мѣстахъ, горную промышленность, гдѣ это окажется возможнымъ,—разумѣется, съ надлежащаго разрѣшенія, съ соблюденіемъ определенныхъ условій и, вообще, съ обязанностію платить за пользованіе казенной землей подъ горные промыслы также установленный оброкъ, который, однако, въ общемъ незначительный [уст. горн. 437. 439 (съ прим. и дополн., по прод. 1890 г.). 440 (по прод. 90 г.). 2198-9 (по прод. 90 г.). 2339. Также уст. горн., по прод. 90 г., ст. 1, прим. 2, *прим.* §§ 1. 2. 6. 7. 9. 14. 16. 22. 27. 33. 47. 50.—54. 57. 63. 64. Ср. также §§ 5. 24. 28. 38].

Но ископаемые частными промышленниками металлы въ обоихъ случаяхъ: и на частныхъ, и на казенныхъ земляхъ, облагаются горною податью, въ пользу государственнаго казначейства.

20. Золото облагается горною податью, въ зависимости отъ нижеуказанныхъ условій, по 3, 5, 10, или 15 процентовъ „съ добытаго золота *натурою*, по количеству содержащихся въ лигатурномъ золотѣ чистыхъ металловъ“ (уст. частн. золотопр., 115; ср. ст. 2 и 3).

Различіе въ размѣрѣ подати съ добываемаго золота опредѣляется по разрядамъ мѣстностей (116—121), а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, кромѣ того, сообразаясь съ общимъ количествомъ добываемаго золота (118. 119; ср. 122). Наконецъ,

для заводовъ и пріисковъ на посессіонныхъ земляхъ сумма подати на 50% больше, но она не превышаетъ общей предѣльной податной нормы съ добытаго на нихъ золота, т. е. 15 процентовъ съ обработаннаго металла (116); этотъ излишекъ подати и составляетъ „оборочную плату“ за посессию.

Налогамъ, вообще, не обременялись всѣ „металлическіе заводы“ въ Западныхъ губерніяхъ, ради маловажности здѣсь горной промышленности (уст. горн., 2410). Сохраняется-ли эта льгота, постановленная еще въ 1812 г., свою прежнюю силу также послѣ закона 2 іюня 1887 г.? [см. ст. 1 (прод. 90 г.), прим. 2, *прил.* 1. 54]. Во всякомъ случаѣ, нѣтъ основаній отрицать возможность утвердительнаго отвѣта на этотъ вопросъ: 1. Цѣль этого закона не заключалась въ какомъ-либо измѣненіи существовавшей въ тотъ моментъ (1887 г.) горной подати, а въ установленіи порядка розыска и отдачи въ аренду горныхъ промысловъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ. 2. Ст. 54 *приложения* къ 2 прим. 1 ст. уст. горн., относительно горной подати, имѣетъ свое примѣненіе, на общемъ основаніи, согласно 563 ст., во множествѣ мѣстностей, въѣзды Западныхъ губерній, одинаково на владѣльческихъ и казенныхъ земляхъ. 3. Названная 54 ст. могла бы, и при буквально-формальномъ толкованіи настоящаго вопроса о горной подати, относиться только къ горнымъ промысламъ на *казенныхъ* земляхъ въ Западныхъ губерніяхъ, но не измѣняя ни въ чемъ примѣненія стародревней 2410 ст. уст. горн. къ владѣльческимъ и посессіоннымъ заводамъ въ этихъ мѣстностяхъ. А такое большее обремененіе частной горной промышленности на *казенныхъ* земляхъ было бы, разумѣется, совершенно бессмысленно. Наконецъ 4., для истолкованія юридической силы 2410 ст. уст. горн., въ виду 54 ст. *прил.* къ 5 прим. 1 ст. уст. горн. (по прод. 94 г.), также не должно упустить изъ вниманія 48, 70 и 71 ст. нашихъ основныхъ законовъ.

21. Серебро облагается горною податью на слѣдующихъ основаніяхъ: подать взимается въ натурѣ (1) съ владѣльцевъ посессіонныхъ заводовъ въ размѣрѣ $4\frac{1}{2}\%$ [уст. гор. (90) 494], а (2) съ владѣльческихъ заводовъ — въ размѣрѣ 3 проц (ib. 563); и этотъ размѣръ горной подати съ серебра повсемѣстно одинаковый:

на Уралѣ (ib.), въ Сибири (2198 и 3 н. с. з. № 4425), на Кавказѣ (2369) и въ прочихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи [1 (2), прим., 54.—2277, прим. 2, *прил.* 61, прим. 2], исключая западныхъ губерній (см. 39. 20.—2198 ст. уст. горн., по прод. 90 г., въ этомъ отношеніи неясна по 3 н. с. з. № 4425).

Подать (какъ съ золота такъ и) съ серебра взимается „уже съ чистыхъ металловъ“.

Передъ этимъ сѣя металлы съ частныхъ заводовъ поступаютъ (изъ Уральскаго округа) въ Екатеринбургъ или (по принадлежности округа) въ другое мѣсто для сплава, а въ Петербургѣ на монетномъ дворѣ очищаются [уст. горн., 520. 2198 (по прод. 90 г.). Уст. частн. золотопр., 136—42. Ср. уст. горн., ст. 2397 и прод. 90 г. къ ней].

Платина обложена горною податью въ одинаковомъ процентномъ размѣрѣ, какъ и золото (уст. горн., прод. 90 г., ст. 494. 563. 2198. 2369), при чемъ на посессіонныхъ заводахъ—также въ полуторномъ размѣрѣ (на 50 процентовъ выше), сравнительно съ владѣльческими.

Въ текстѣ закона ст. 563 и 2369 горн. уст. (прод. 90 г.) это различіе не выражено, но, по существу дѣла, нельзя допустить, чтобы владѣльческіе заводы платили большую горную подать съ платины, чѣмъ съ золота, т. е. ту самую полу-

торную горную подать также съ платины, которую посессионные заводы уплачиваютъ съ добываемаго на нихъ золота.

Горная подать съ *мѣди* взимается съ *вѣса* выплавленной *мѣди*, съ подобною же разницею въ размѣрахъ подати между владѣльческими (подать за пудъ отъ 1 р. до 75 коп.) и посессионными заводами (подать за пудъ отъ 50 к. до 25 к.), какъ и въ отношеніи золота, платины и серебра. Такая разница размѣровъ горной подати съ *мѣди* повсемѣстная; на посессионныхъ заводахъ подать на 50, 100 и 200 процентовъ выше, чѣмъ на владѣльческихъ. Размѣры подати, при этомъ разнятся по районамъ мѣстностей (уст. горн., прод. 90, ст. 2369) и условіямъ мѣсто-рожденія руды (ib. 494 и 563).

Къ западной и восточной Сибири примѣняются тѣ-же тарифы горной подати съ *мѣди*, которые дѣйствуютъ въ области хребта Уральскаго (2198).

Съ выплавленного *чугуна* горная подать взимается повсемѣстно въ размѣрѣ $2\frac{3}{4}$ коп. съ пуда на посессионныхъ заводахъ и по $1\frac{1}{2}$ коп. на владѣльческихъ. Эти нормы горной подати съ *мѣди* и *чугуна* установлена въ 1869 г. (2 п. с. з. 47149. 47) и въ 1875 г. (ib. 54696).

22. „Со *всѣхъ* остальныхъ произведеній горной промышленности горныя подати нынѣ (начиная съ 1876 г.) уже не взимаются“ (ст. 494; ср. 563, 2199, 2369).

Это освобожденіе относится, въ равной мѣрѣ, къ драгоценнымъ и цвѣтнымъ камнямъ и вообще къ минераламъ, въ томъ числѣ, въ особенности, и къ янтарию, сѣрѣ и каменному углю—повсемѣстно, не исключая западной и восточной Сибири.

Въ отношеніи каменнаго угля ср. вообще уст. горн. (90 г.) 494 и 563, и подтвержденіе, въ частности, въ 2277 ст. (2), *прил.*, 61, прим. 1, и ст. 2350, доп., *прил.*, 5. На „земляхъ войсковыхъ“ съ добываемаго на нихъ каменнаго угля взимается не горная подать, а оброчная пошлина по $\frac{1}{4}$ коп. за пудъ (2277, прим. 2, *прил.* 56; и ср. уст. горн., ст. 512), вмѣсто обычной на казенныхъ земляхъ арендной платы по величинѣ разрабатываемаго пространства (ср., напр., также новѣйшую 54 ст. *прил.* къ 2 прим. 1-й ст. горн. уст., прод. 90).

23. Горная подать взимается:

1. *натурою*—съ благородныхъ металловъ, послѣ повѣрки ихъ пробы правительственнымъ учрежденіемъ [уст. горн. 520 и (прод. 1890 г.) 520, прим.]; 2. *деньгами*—съ *мѣди* и *чугуна*, въ теченіи слѣдующаго послѣ добыванія года и не позже октября мѣсяца.

Горная промышленность всегда и вездѣ особенно поощрялась правительствами; въ Россіи: 1. широкимъ правомъ частныхъ людей на разработки подземныхъ богатствъ на казенныхъ земляхъ, безо всякой платы аренднаго оброка [исключая употребляемаго дѣса. Ср. уст. горн., 2199 (и прод. къ ней 1890 г.), 2119, прим. *прил.* § 8 (по прод. 1890 г.); уст. золотопр., ст. 77],—это было общимъ правиломъ для отыскавшихъ рудникъ или пріискъ и устроившихъ на нихъ промыселъ; или за умеренную плату,—такъ оно, по нѣкот. новымъ законамъ, въ губерніяхъ, управляемыхъ по общ. губ. учр., въ области Уральской [уст.

горн., 1 (прод. 90 г.) прим. 2, *прил.* 1], а въ отношеніи каменнаго угля и нефти—также на Кавказъ [*ib.* 2350, допол. (по прод. 90 г.), *прил.* 5; и *ib.*, ст. 1, прим. 4 (прод. 90 г.) *прил.* § 20; ср. также уст. частн. золотопр., ст. 77];

2. выдачей премій прискателямъ рудниковъ — съ количества выработываемой руды (уст. горн., 1668-72. 1674, и по прод. 90 г.);

3. льготами отъ уплаты горной подати: *въ теченіи 10 лѣтъ* — на всѣхъ заводахъ *въ* Европейской Россіи (уст. гор. 498-9 и по прод. 90 г.), исключая только повсемѣстно золотыхъ присковъ (уст. частн. золотопр. 116—20); *въ теченіи 5 лѣтъ* — на Кавказъ и за Кавказомъ (уст. горн., 2372, не измѣненъ).—Для горныхъ заводовъ прочей Европейской Россіи эта льгота совершенно отмѣнена въ 1888 г. (*ib.*, 498, по прод. 90 г., прим.). См. о Западн. губерніяхъ 39. 20.

Налоги съ платы за пользованіе нѣкоторыми общественными учрежденіями и публичными увеселеніями.

24. Къ сборамъ этого рода принадлежать по дѣйствующему русскому законодательству: 1. „сборъ, взимаемый съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ и съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ большой скорости“ (св. зак. т. V, уст. пошлин., прод. 86 г., ст. 1, прим. *прил.*); 2. „пошлина съ застрахованія отъ огня всякаго рода имуществъ“ (*ib.*, ст. 748); 3. взимаемый въ пользу воспитательныхъ домовъ „сборъ съ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній“ (собр. узак. 1892 г. № 68, ст. 704).

Государственный сборъ на желѣзныхъ дорогахъ.

25. Государственному сбору на желѣзныхъ дорогахъ подлежатъ: а. пассажиры всѣхъ трехъ классовъ, а также пассажиры четвертаго класса, если плата за мѣсто въ IV-мъ кл. выше $\frac{3}{4}$ коп. съ версты (ст. 1); б. грузы большой скорости и пассажирскій багажъ (ст. 2). Сборъ взимается на всѣхъ собственно желѣзныхъ дорогахъ, не исключая назенныхъ, но не распространяется на т. наз. конно-желѣзныя дороги (ст. 1, прим. 1). Размѣръ налога опредѣляется съ суммы провозной платы, взимаемой за провозъ пассажира, груза или багажа: по 25 проц. съ провозной платы по пассажирскимъ билетамъ I и II-го классовъ, оплачиваемаго пассажирскаго багажа и грузовъ большой скорости; а по 15 процентовъ съ тарифа за пассажирскіе билеты III-го класса (ст. 1); съ пассажирскихъ билетовъ IV-го класса, которые дороже $\frac{3}{4}$ к. съ версты, сборъ взимается, въ равномъ размѣрѣ, какъ и съ билетовъ III-го класса, не смотря на ихъ меньшую стоимость (ст. 1, прим. 1). Сборъ взимается, въ пользу общихъ суммъ государственнаго казначейства, съ пассажировъ и грузоотправителей „одновременно и совмѣстно съ провозною платою“ (5).

Сбору вовсе не подлежат 1. вообще бесплатные пассажиры и грузы; 2. кроме того, служащие на линиях желѣзн. дороги и ихъ домашнія вещи и продовольственные припасы такъ же при перевозкѣ за плату, но по пониженному тарифу. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ перевозка за *пониженную* противъ нормальнаго тарифа плату не освобождаетъ отъ уплаты полнаго „сбора“, госуд. налога, по нормальному тарифу. Собр. узак. 1893. ст. 400. И въ законѣ не установлено *какихъ-либо* изъятій изъ этого правила для ученическихъ и круговыхъ билетовъ.—Совершенно взята отъ государственнаго сбора также та провозная плата на желѣзныхъ дорогахъ за лицъ и грузы, которая производится изъ государственнаго казначейства (ст. 4).

За проѣздъ частныхъ пассажировъ на почтовыхъ лошадяхъ въ прежнія времена взымался также *п о д о р о ж н ы й* сборъ въ пользу госуд. казны, сверхъ прогонной платы, по $\frac{1}{2}$ коп. отъ лошади и версты (уст. пошлн., ст. 704). Этотъ сборъ замѣненъ въ 1889 г., по всей Россіи, особымъ *десяти-копѣчнымъ* сборомъ „за перегонъ каждой отпускаемой почтовой лошади“. Собр. узак. 89 г., ст. 167, III.

Налогъ съ застрахованія отъ огня имущества.

26. Этотъ налогъ взимается съ страхователей движимаго и недвижимаго имущества, находящагося въ городахъ и внѣ городовъ. Сбору подлежатъ всѣ страхованія предметовъ, находящихся въ предѣлахъ Имперіи, не исключая губерній Царства Польскаго (уст. пошлн., прод. 86 г., 748). Размѣръ сбора исчисляется по 75 к. отъ каждой тысячи рублей застрахованной суммы риска въ годъ, а по $6\frac{1}{4}$ к. въ мѣсяцъ (*ib.*, п. 1); первоначальный тарифъ сбора составлялъ 25 коп. отъ тысячи въ годъ (св. зак. т. V, уст. пошлн. 748-9; ср. 752). Сумма взимаемой страховой преміи и дѣлаемая съ нея скидки, а также выдача, со временемъ, совершенно бесплатнаго полиса не имѣютъ никакого вліянія на однообразный размѣръ страхового налога въ пользу казны, пока сумма страхованія не измѣнится, или страхованіе не прекратится вовсе (*ib.*, прим., п. 2). Налогъ взимается страховымъ учрежденіемъ (или дѣйствующимъ его именемъ агентомъ) „одновременно съ совершеніемъ или возобновленіемъ страхованія“ (ст. 748, п. 3). Для застрахованія имуществъ благотворительныхъ, учебныхъ и под. учрежденій, равно и казенныхъ,—не сдѣлано никакого изъятія отъ настоящаго налога. Налогу вовсе „не подлежитъ обязательное взаимное страхованіе“ (36. 48), „а также и всякое перестрахованіе имуществъ“ (п. 2). Поступившія по настоящему страховому налогу суммы не составляютъ какого-либо спеціальнаго капитала, а поступаютъ въ общій доходъ государственнаго казначейства (ср. ст. 748, п. 5).

Налогъ съ входныхъ билетовъ на публичныя зрѣлища и увеселенія.

27. Этимъ сборомъ облагаются, въ пользу „воспитательныхъ домовъ“ (собр. узак. 92 г. № 68, ст. 704, отд. I, § 1. Назначеніе сбора *не* измѣнено) входные билеты на всѣ публичныя зрѣлища и увеселенія, не свыше опредѣленныхъ размѣровъ: *до 2 коп.*—билетъ для одного посѣтителя на цѣну до 50 коп.; *до 5 коп.*—таковой билетъ на цѣну до 99 коп. включительно; *до 10 коп.*—билеты отъ 1 руб. и дороже. Съ билета на ложу сборъ взимается по числу мѣстъ въ ней и по приходящейся на каждое мѣсто въ ней средней цѣнѣ (*ib.*, § 4).

Взиманіе сбора возложено на предпринимателей публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній и совершается ими или ихъ кассирами посредствомъ наклеиванія особой марки 2, 5 или 10-копѣчнаго достоинства на купленномъ посѣтителемъ билетѣ, съ котораго касса и получаетъ сборъ, но послѣдній она, разумѣется, можетъ и принять на собственный счетъ. Марки покупаются въ казначействѣ съ уплатой денегъ за нихъ впередъ.—Самый сборъ поступаетъ въ вѣдѣніе „учрежденій Императрицы Маріи“. За правильнымъ взиманіемъ его слѣдитъ полиція; на нее и возложена обязанность преслѣдовать нарушителей правилъ объ изложенномъ сборѣ (Сбор. узак. 92 г. ст. 936, § 14).

Посѣтитель, которому выданъ входной билетъ или вовсе безъ марки, или съ маркой низшаго достоинства, вправе требовать, на мѣстѣ и потомъ во всякое время, чтобы выдавшая билетъ касса за надлежащую плату наклеила на немъ марку, которую посѣтитель не обязанъ самъ покупать въ казначействѣ (ib.). По неоплоченному, а также не сполна оплоченному сборомъ билету полиція, разумѣется, вправе 1. не пропустить посѣтителя на зрѣлище или увеселеніе при самомъ входѣ, и 2., съ цѣлью повѣрки правильного исполненія правилъ о взиманіи сбора, также проверять билеты на мѣстахъ.

О мѣрахъ взысканія за нарушенія правилъ объ изложенномъ сборѣ спеціально ничего не постановлено этими *правилами*: не предусмотрены никакія двойныя, тройныя, десятерныя и под. *дефродационныя штрафы*, конфискація билета у посѣтителя и др. (ср. ниже 39. 33-4). Слѣдов., вопросъ о тѣхъ „мѣрахъ взысканія“ должно разрѣшить на основаніи общихъ правилъ. Въ этомъ отношеніи, въ виду изданнаго Главнымъ управленіемъ по учрежденіямъ Императрицы Маріи обязательнаго распоряженія, о порядкѣ взиманія настоящаго сбора (с. у. 92. ст. 936), несомнѣнно, что посѣтители публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній, которые войдутъ сюда съ билетомъ вовсе безъ марки, или съ несоотвѣтствующей цѣнѣ билета маркой, за это никакимъ штрафамъ не подвергаются, а лишь не пропускаются въ то мѣсто,—потому что обязанность наклеить надлежащую марку на входномъ билетѣ тѣмъ „распоряженіемъ“ возложена на кассу предпріятія, которая вовсе не должна выдавать билетовъ безъ марки; а если такая выдача обнаружится, то хозяинъ предпріятія 1. отвѣчаетъ за пополненіе обнаруженаго недостатка въ сборѣ, и 2., также несомнѣнно, долженъ быть полиціей привлекаемъ, по 29 ст. уст. о наказ., къ денежному штрафу до 50 рублей.

Въ частности, опредѣлить размѣръ объясненнаго сбора для разныхъ случаевъ, въ означенныхъ предѣлахъ, зависитъ отъ Опекунскаго Совѣта, который можетъ опредѣлить размѣръ сбора и ниже его максимальнаго предѣла, а, по усмотрѣнію, и даже отказаться отъ его взиманія. Далѣе. По усмотрѣнію главноуправляющаго учрежденіями Императрицы Маріи и соглашенію съ предпринимателями, назначенный сборъ съ посѣтителей можетъ быть замѣненъ общей валовой суммой, уплачиваемой антрепренеромъ, за извѣстный условленный періодъ времени дѣйствія даннаго публичнаго зрѣлища или увеселенія, безъ подробнаго счета выданныхъ посѣтителямъ билетовъ,

но лишь въ томъ случаѣ, если цѣна входныхъ билетовъ равная для всѣхъ посѣтителей (с. у. 92. 68, 704, § 3, прим.). Взиманіе такого общаго сбора, по распоряженію названнаго главнаго управленія, разрѣшено 1. въ общихъ столицахъ для всѣхъ подобныхъ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній, а 2. внѣ столицъ только для такихъ, которыя имѣютъ преимущественно народный характеръ (для каруселей, горъ, качелей, стрѣльбищъ и т. п.); здѣсь и тарифъ сбора значительно пониженный; антрепренеръ вноситъ одновременно, всего на всего 3 р. въ губ. городахъ, 2 р. въ уѣздныхъ и 1 р. въ прочихъ мѣстностяхъ (с. у. 92 г. ст. 938, 8); срокъ для дѣйствія такого единовременнаго взноса не опредѣленъ упомянутымъ распоряженіемъ. Впрочемъ, антрепренеръ сохраняетъ, и въ этомъ случаѣ, право предпочесть взиманіе побилетнаго благотворительнаго сбора съ посѣтителей.

Сборы въ пользу городовъ.

28. Ластовые и маячные сборы съ судовъ и попутные сборы съ товаровъ, приходящихъ или привозимыхъ къ извѣстному порту или городу, или отвозимыхъ изъ нихъ, установлены—при томъ, въ различныхъ видахъ—только въ пользу нѣкоторыхъ портовыхъ городовъ (но почти всѣхъ черноморскихъ) и немногихъ другихъ городовъ на рѣкѣ Волгѣ. Но характеръ этихъ сборовъ заключается въ томъ, что они не налоги „въ пользу города“, а пошлины, которыя платятся грузами и судами за соотвѣтственныя услуги и удобства, на содержаніе которыхъ городомъ только и могутъ употребляться эти сборы-пошлины. Новѣйшія дарованія этой льготы разнымъ городамъ вполне строго выдерживаютъ это назначеніе названныхъ пошлинъ, употребляемыхъ „исключительно на устройство портовыхъ сооружений и замощеніе городскихъ улицъ, ведущихъ къ порту“.

Только *ластовые сборы* въ пользу черноморскихъ портовъ, а также *попутные сборы* въ пользу городовъ Одессы и Казани, и со стоимости груза въ пользу Нижняго Новгорода—отчасти еще сохранили болѣе широкое назначеніе для потребностей общаго городского хозяйства.

Всѣ дѣйствующіе въ этомъ отношеніи законы о подобныхъ льготныхъ сборахъ въ пользу нѣкоторыхъ городовъ изложены въ изд. „Город. Полож.“ Щеглова (стр. 642—652).

Наказанія за нарушенія постановленій акцизныхъ уставовъ.

29. Эти взысканія составляютъ, въ совокупности, довольно обширный уголовный кодексъ (всего 183 статьи); они имѣютъ совершенно спеціальныя характеръ и исключены изъ общаго уложенія о наказаніяхъ и изъ устава о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями. Въ нихъ и проводятся многія своеобразныя начала, не отвѣчающія общимъ принципамъ нашей уголовной доктрины.—Основная цѣль штрафовъ и наказаній, установленныхъ акцизными уставами, заключается въ предупрежденіи утайки подлежащихъ акцизу предметовъ производства отъ оплаты акцизомъ. Утайка акциза и составляетъ, поэтому, самое тяжкое нарушеніе постановленій акцизныхъ уставовъ.—Но, сверхъ сего, акцизные постановленія также подробно еще регламентируютъ и подчиняютъ акцизному надзору,—все съ тою-же цѣлью предупредить безакцизное про-

изводство подлежащихъ оплатѣ акцизомъ предметовъ, — весь фискально-полицейскій порядокъ 1. по производству сихъ предметовъ, начиная съ устройства заводовъ для такихъ производствъ и кончая съ вывозомъ его предметовъ съ завода, и 2. по конторской отчетности, которая должна отражать въ себѣ всѣ дѣйствія завода. Нарушенія этого порядка влекутъ за собою денежные штрафы.

30. Въ *дефродации* акциза (утайкѣ отъ оплаты акцизомъ подлежащихъ продуктовъ) законъ, разумѣется, усматриваетъ уголовное дѣйствіе — кражу или мошенничество — и поражаетъ виновнаго, во множествѣ случаевъ (см. ниже), также исправительными наказаніями съ лишеніемъ свободы (заключеніемъ въ тюрьмѣ или подъ арестъ).

Но по тяжести наказанія: роду и степени исправительныхъ наказаній за дефродацию акциза, — этотъ видъ тайнаго похищенія принадлежащихъ государственной казнѣ доходовъ съ обложенныхъ акцизомъ продуктовъ пользуется нѣкоторымъ снисхожденіемъ: исправительныя наказанія за дефродацию акцизовъ (ср. цитаты въ 39. 32) меньше чѣмъ за кражу и мошенничество даже въ тѣхъ случаяхъ, когда цѣна похищеннаго предмета не превышаетъ 300 р. (уст. о наказ. 170 и 175, п. 3); а за большую кражу (къ каковой въ большинствѣ случаевъ принадлежала бы дефродация акциза, по суммѣ утаеннаго отъ оплаты акциза) и за рецидивы исправительныя наказанія несравненно строже (ср. цитаты въ 39. 32 съ улож. о наказ., ст. 1655). При этомъ, дефродантъ акциза никогда (и въ случаѣ рецидива) за свой воровской поступокъ не подвергается ограниченію общей право и дѣеспособности. Это, въ равной степени, относится также къ лицамъ привилегированныхъ состояній. Такое снисхожденіе, со стороны исправительныхъ наказаній къ квалифицированной, въ сущности, кражѣ — дефродации акциза, объясняется, разумѣется, развѣ только тѣмъ соображеніемъ законодателя, что дефродантъ преслѣдуется временно очень высокими денежными взысканіями.

31. Въ *нарушеніяхъ же фискально-полицейскихъ порядковъ*, установленныхъ акцизными уставами, законъ усматриваетъ просто нарушенія — ослушаніе или невнимательную оплошность и подвергаетъ виновныхъ денежнымъ штрафамъ въ различныхъ размѣрахъ и другимъ матеріальнымъ ущербамъ, смотря по тому значенію, которое наказуемое нарушеніе можетъ имѣть для охраненія, въ интересахъ казны, общаго порядка на заводѣ. — За сокрытіе отъ оплаты акцизомъ облагаемыхъ таковымъ предметовъ, виновный подвергается, въ подлежащихъ случаяхъ, не только временному лишенію свободы (заключенію въ тюрьмѣ и подъ арестъ), но и денежнымъ взысканіямъ и другимъ матеріальнымъ ущербамъ.

32. Строгость карательныхъ и штрафныхъ мѣръ разнаго рода, налагаемыхъ за разныя нарушенія акцизныхъ уставовъ, конечно, соразмѣрена 1. съ величиною убытковъ, которые грозятъ казнѣ отъ данныхъ формъ нарушеній, и 2. съ тою большею или меньшею легкостью, съ которою можетъ быть совершена утайка отъ оплаты акцизомъ подлежащихъ ему предметовъ. На этихъ основаніяхъ, дефродация акциза за питье (кромѣ дополнительнаго за водочныя издѣлія; уст. пит., 559. 561-2. 579) и за нефтяныя освѣтительныя масла (прав., 35) наказывается нап-

болѣе высокимъ за акцизные нарушенія размѣромъ тюремнаго заключенія: до 4 мѣсяцевъ въ первый разъ, а до 1 года и 4 мѣсяцевъ — въ третій разъ. За дефродацию табачнаго акциза наказаніе обыкновенно ограничивается заключеніемъ виновнаго подъ арестъ (уст. табач. сбора, 231. 242-3. 250-1. 253. 266. 271. См. исключенія въ ст. 243. 248. 253). За дефродацию дополнительнаго акциза съ водочныхъ издѣлій (уст. пит., 579), прессованныхъ дрожжей (563), сахара (врем. прав., 51; исключенія въ ст. 50 и 51) и зажигательныхъ спичекъ (прав. акц. зажиг. спич., 27. 31), акцизные уставы ограничиваются наложеніемъ денежныхъ взысканій и иныхъ матеріальныхъ ущербовъ на виновнаго.

Матеріальныя ущербы, налагаемые на виновныхъ въ нарушеніи постановленій акцизныхъ уставовъ, заключаются въ слѣдующихъ мѣрахъ: разнаго рода денежныхъ взысканій, конфискаціи предметовъ производства и снарядовъ на заводѣ, закрытіи самаго завода и лишеніи виновнаго права заниматься даннымъ промысломъ. Для рецидивистовъ, во многихъ случаяхъ, эти виды наказаній постепенно усиливаются.

Ср. уст. пит. 579, 586; уст. таб. сбор. 248. 250-1. 253. 262; прав. акц. сах. 51. 52; прав. акц. нефт. 34-5; ср. прав. акц. спич. 31.

Нельзя утверждать, чтобы эта пестрая казуистика взысканій, при сравненіи ихъ по различнымъ акцизнымъ уставамъ, оказывалась всегда вполне последовательною.

33. Денежныя взысканія за нарушенія акцизныхъ правилъ суть слѣдующія:

1. *Общія денежныя штрафы.* Максимальный размѣръ этихъ штрафовъ всегда точно опредѣленъ; минимальный размѣръ ихъ, вообще, предоставляется судебному усмотрѣнію безъ ограниченія; послѣднее указывается, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, почти только въ уставѣ о табачномъ сборѣ.

Максимальный размѣръ штрафовъ за нарушенія постановленій устава питейнаго сбора, вообще, ограничивается 500 рублями (кроме ст. 562. 567. 579; здѣсь штрафъ можетъ доходить до 1200 р.); болѣе обыкновенно онъ не превышаетъ 300р., а весьма часто онъ гораздо ниже (10, 20, 25, 30, 50, 100, 150, 200 р.).—По уставу о табачномъ сборѣ и правиламъ объ акцизѣ съ зажигательныхъ спичекъ денежныя штрафы назначены не свыше 500 р.; по врем. правил. объ акцизѣ съ сахара — не свыше 300 р.; а по прав. объ акцизѣ съ освѣтит. масл.—не свыше 200 руб. с ст. 35.

2. *Денежныя штрафы за дефродацию акциза.* Этотъ специальный штрафъ налагается: 1. въ тройномъ размѣрѣ противъ суммы сокрытаго акциза, въ случаѣ утайки отъ оплаты акцизомъ питей: спирта, вина, пива, меда (уст. пит., 559-62; къ водочнымъ издѣліямъ это правило не относится; ib. 579), и нефтяныхъ освѣтительныхъ маселъ (правила, 35; ср. также ст. 34); 2. въ десятерномъ размѣрѣ—въ случаѣ утайки отъ оплаты акцизомъ табачныхъ издѣлій (уст., 242. 243. 253. с 266), зажигательныхъ спичекъ (правила, 27. 31) и прессованныхъ дрожжей (уст. пит., 581); 3. въ размѣрѣ, превышающемъ, въ

однихъ случаевъ 30 разъ, въ другихъ 50 разъ сумму утаеннаго акциза, — въ случаѣ сокрытія отъ оплаты акцизомъ сахара. — Сверхъ сего взысканія, конфискуются еще и утаенные отъ оплаты акцизомъ товары. Эти денежные штрафы, по количеству утаенныхъ отъ оплаты акцизомъ предметовъ, налагаются въ надлежащей суммѣ—безо всякаго ограниченія максимальнаго предѣла могущей причитаться суммы штрафа, но и безо всякаго права судьи понижать сумму штрафа по какимъ-либо, смягчающимъ вину осужденнаго, обстоятельствамъ.

34. Конфискація предметовъ въ случаѣ нарушенія постановленийъ акцизныхъ уставовъ.

Безспорнымъ объектомъ для конфискаціи въ пользу казны, въ этихъ случаяхъ, служатъ, разумѣется, тѣ предметы, которые были сокрыты отъ оплаты акцизомъ, составляли самый *corpus delicti*. Это начало усвоено также русскимъ законодательствомъ (исключенія по ст. 586-8 уст. пит.). Равн. образомъ и всякій листовой табакъ, который нынѣ не можетъ свободно обращаться для потребления, — въ случаѣ несогласнаго съ постановленіями устава о табачномъ сборѣ обращенія его (при перевозкѣ, храненіи и сбытѣ) до поступленія въ обработку на фабрикѣ, также подвергается обязательно конфискаціи въ пользу казны.

Кромѣ конфискаціи дефродированныхъ продуктовъ, установлены еще слѣдующіе виды конфискаціи заводскихъ предметовъ и товаровъ, по причинѣ нарушенія на заводѣ акцизныхъ правилъ:

1. При дефродаціи акциза.

1. Въ случаѣ обнаруженія производства подлежащихъ оплатѣ акцизомъ продуктовъ внѣ разрѣшенныхъ заводовъ — на заводахъ тайныхъ, или домашнимъ способомъ—

а. конфискуются всѣ „матеріалы или предметы“, служившіе для приготовленія продуктовъ и оказавшіеся на заводѣ въ принадлежащихъ къ нему помѣщеніяхъ (уст. пит., 562-4; вр. прав. акц. сах., 50; уст. таб., 242-3; прав. акц. спич., 27).

На тайные нефтеперег. заводы это правило не распространено; оно также не распространено на 241 ст. уст. табач. сбора (выдѣлку табачныхъ издѣлій внѣ фабрики, для собственнаго употребленія, но безъ соблюденія законныхъ условій). Законодатель, очевидно, только забылъ пригнѣнить это правило также къ тайнымъ *водочнымъ* заводамъ! Въ ст. 562 уст. пит. послѣдніе не подразумеваются; „водочные заводы“ всегда имѣютъ свое отдѣльное мѣсто въ пит. уст. (299. 579);

б. конфискуются „орудія производства“ незаконно выдѣлываемыхъ продуктовъ: *посуда* (уст. пит., 562. Но на 561 ст. это правило не распространено!); *машины и посуда* (врем. прав. акц. сах., 50); *станки и снаряды* (уст. таб., 241-3); „предметы, служившіе для приготовленія продуктовъ“ (уст. пит., 563-4; прав. акц. спич., 27).

2. Въ случаѣ дефродаціи акциза на разрѣшенныхъ заводахъ, выше изложенные (подъ п. а и б) виды конфискаціи заводскихъ

матеріаловъ и орудій производства практикуются въ гораздо болѣе ограниченнѣхъ предѣлахъ, да и только въ питейномъ уставѣ и уставѣ о табачномъ сборѣ. Въ другихъ акцизныхъ уставахъ конфискація заводскихъ матеріаловъ и орудій, въ этихъ случаяхъ, *вовсе* не допускается.

а. За выдѣлку питей, съ утайкой ихъ отъ оплаты акцизомъ, — сверхъ прочихъ наказаній, которымъ подвергается виновный, — конфискуются все оказавшіеся на заводѣ, гдѣ дефодація акциза открыта, „припасы и матеріалы“, — но и только (уст. пит., 559), ибо „посуды и иныхъ приспособленій“ завода эта мѣра не касается (ср. 561). — За сокрытіе отъ оплаты дополнительнымъ акцизомъ водочныхъ издѣлій конфискуются на водочномъ заводѣ находящіеся въ немъ спиртъ и вино (т. е. нужные для приготовленія водочныхъ издѣлій припасы), — но только въ томъ случаѣ, если такая дефодація совершена тѣмъ-же заводчикомъ уже *въ третій разъ* (579).

б. На табачныхъ фабрикахъ, дѣйствующихъ съ вѣдома акцизнаго надзора, за всякую дефодацію акциза по выпущеннымъ съ завода табачнымъ издѣліямъ, если она совершена *во второй разъ*, — конфискуется также весь упакованный на фабрикѣ, но еще необандероленный табакъ; если дефодація совершается *въ 3-й разъ* — конфискуется уже и весь, безъ исключенія, находящійся на фабрикѣ обработанный, а также и еще необработанный табакъ.

Уст. таб. сб., 253. — На законной табачной фабрикѣ станки и снаряды для крошки, толченія и растиранія табаку конфискуются, вообще, лишь въ тѣхъ случаяхъ, если они не были предъявлены акцизному надзору для приложенія клейма и печати (ib.); но они не могутъ быть конфискуемы въ наказаніе за дефодацію табачнаго акциза на данномъ заводѣ.

3. Конфискація такихъ товаровъ на заводѣ (и въ складѣ), которые *вообще* не причастны къ обнаруженной утайкѣ отъ оплаты акцизомъ, допускается, главнымъ образомъ, какъ усиленіе наказанія за рецидивъ, но почти только въ уставѣ о табачномъ сборѣ.

А именно. За всякую дефодацію акциза съ табачныхъ издѣлій на табачной фабрикѣ, не исключая употребленія бандеролей ненадлежащей стоимости, если сей поступокъ совершенъ *во второй разъ* на фабрикѣ, конфискуется и весь найденный на ней *еще* необандероленный табакъ (ср. 39.12), а если въ третій — то весь табакъ и все табачныя издѣлія (253), т. е. не исключая обандероленныхъ (ср. 242-3).

За употребленіе при махорочномъ производствѣ на фабрикахъ недозволенныхъ примѣсей (для улучшенія сорта табаку) конфискація распространяется уже въ первый разъ на весь табакъ, находящійся на фабрикѣ (251), независимо отъ количества неправильно выдѣланнаго табаку (ср. также 244).

Въ видахъ предупрежденія дефодаціи табачнаго акциза, конфискація сыраго табаку, за несогласное съ законами обращеніе его при перевозкѣ, храненіи и сбытѣ до обработки на фабрикѣ, — вообще, практикуется широко, но все-же ограничивается обыкновенно только непосредственно-виновнымъ товаромъ. Но отъ этого общаго правила сдѣланы нѣкоторые отступленія.

Въ случаѣ утайки, въ обязательныхъ записяхъ, части листового табаку въ складахъ или изъ оныхъ (250)—конфискуется весь находящійся въ складѣ табакъ; въ случаѣ подобнаго поступка на табачныхъ фабрикахъ съ листовымъ табакомъ или остатками табачнаго производства (248)—конфискуется также весь находящійся на фабрикѣ сырой табакъ. Но, въ обоихъ случаяхъ, подобная конфискація применяется только, какъ усиліе наказанія, за рецидивъ по тому-же проступку.

Въ уставѣ о питейномъ сборѣ подобное распространеніе конфискаціи на непрічастные къ дефодаціи товары не принято.

Ст. 569 уст. пит., въ сущности, тоже не составляетъ исключенія изъ этого правила; эта статья (569) предполагаетъ, что нарушеніе совершено со всѣмъ количествомъ питей на заводѣ.—По 579 ст. конфискуются и въ третій разъ только тѣ водочныя издѣлія, которыя дѣйствительно были утасованы отъ оплаты акцизомъ, но не всѣ.

4. Конфискація по причинѣ утайки отъ оплаты акцизомъ подлежащихъ ему предметовъ никогда не распространяется на заводъ (постройку и заводскія приспособленія), гдѣ преступленіе совершено, хотя бы онъ и принадлежалъ самому виновному, и даже въ томъ случаѣ, если при этомъ заводъ существовалъ или дѣйствовалъ безъ вѣдома акцизнаго надзора. О закрытіи завода, какъ наказаніи за дефодацію, см. ниже, 39. 35.

II. Не въ наказаніе за дефодацію акцизныхъ сборовъ, но все-же съ цѣлью предупредить ее, акцизные уставы предписываютъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, конфискацію также еще слѣдующихъ предметовъ:

1. Изюма, кишмиша и сухихъ фруктовъ, хранящихся на заводахъ во время производства винокурения изъ винограда и сырыхъ фруктовъ (уст. пит. 570); 2. листового табаку—за несогласное съ закономъ обращеніе его до поступленія на фабрику; 3. к л е й м е н н ы хъ гильзъ и папирсной бумаги, изготовленныхъ безъ заказа какой-либо табачной фабрики, или, хотя и по заказу фабрики или самою фабрикою, но проданныхъ на сторону (244; подлежатъ-ли въ послѣднемъ случаѣ конфискаціи всѣ запасы клейменныхъ гильзъ и папирсной бумаги въ мастерской или на фабрикѣ? По тексту 244 статьи отвѣтъ долженъ быть, скорѣе всего, утвердительный); 4. снарядовъ для крошки, толченія и растиранія табаку, находящихся *въ* табачной фабрике, или завода и магазина, изготовляющаго и продающаго эти снаряды (245).

35. Въ наказаніе за дефодацію акциза никогда не назначается конфискація завода, на которомъ дефодація обнаружена (ср. уст. пит. 561-2; уст. табачн. сбора 242-3); но, въ дополненіе къ прочимъ наказаніямъ за проступокъ (заключенію въ тюрьмѣ и др.), *заводъ можетъ быть закрытъ*, въ случаѣ троекратной дефодаціи акциза на заводѣ. На сахарные и нестеперегонные заводы эта мѣра даже вовсе не распространяется (уст. пит. 559. 581; уст. таб. 253; прав. акциз. спич. 31; прав. акц. сах., ст. 51; прав. акц. освѣт. маслѣ, ст. 34. 35).

Закрытіе завода означаетъ 1. несомнѣнно то, что заводчикъ,—собственникъ-ли онъ, или арендаторъ,—съ момента вступленія приговора о закрытіи завода въ законную силу, лишается права продолжать производство на такомъ заводѣ или фабрикѣ; 2. вмѣстѣ съ тѣмъ, теряютъ силу и всѣ патенты и свидѣтельства, выданные на дѣйствіе

завода или фабрики; 3. при томъ, съ закрытіемъ завода также связано лишеніе заводчика—навсегда, или на ограниченный срокъ—права заниматься, гдѣ бы то ни было (это ясно слѣдуетъ изъ смысла и буквы закона), производствомъ (а, въ иныхъ случаяхъ, и торговлей) по той части, къ которой принадлежитъ закрытый заводъ. Слѣдовательно, осужденный заводчикъ *самъ* не вправе вновь открыть (закрытый въ наказаніе) заводъ или вовсе, или временно (уст. таб. 253); 4. онъ долженъ удалить съ закрытаго завода всѣ приспособленія послѣдняго, служившія специально назначенію закрытаго по приговору суда производства (уст. пит. 559. 579), если они уже не были конфискованы въ пользу казны (уст. пит. 564; уст. табачн. сбор. 253; и ср. прав. акц. зажит. спич. 31). 5. *Вновь устроить закрытый заводъ* оштрафованный заводчикъ, конечно, не вправе, хотя бы онъ это и сдѣлалъ лишь для сдачи завода въ аренду, такъ какъ онъ „заводомъ“ владѣть не можетъ, вслѣдствіе понесеннаго наказанія.

Этими послѣдствіями, по смыслу нашихъ акцизныхъ законовъ, и ограничивается понятіе закрытія завода за трехкратно допущенную на немъ дефодацію акциза. Т. е. закрытіе „завода“ не обращается въ наказаніе относительно самаго „заводскаго строенія“. Поэтому, *обезличенное* заводское строеніе, хотя бы и съ устроенными двигателями искусственной силы, плотинами и под., можетъ быть отдаваемо въ аренду третьимъ лицамъ, которые вправе заключить подобные контракты найма; и для послѣднихъ уже нѣтъ препятствій открывать въ такомъ строеніи,—равнымъ обр., какъ и на любыхъ другихъ участкахъ владѣній собственника нанимаемаго зданія, на которыхъ договоры найма могутъ совершаться,—заводъ или фабрику по тому же промыслу, который самому собственнику зданія запрещенъ въ наказаніе за совершенную имъ дефодацію акциза.—См. также стр. 505. 39. 38, § 5.

Ст. 559 уст. пит. тоже не противорѣчитъ такому толкованію; она только обезличиваетъ собственнику право, не разрушая заводскаго приспособленія помѣщенія, продать его третьему лицу въ готовомъ видѣ.

6-ти мѣсячный срокъ для обезличенія закрытаго завода заводчикомъ, установленный 559 статьей для винокуренныхъ заводовъ, должно, по аналогіи, распространить также на водочные, дрожжевые и спичечные заводы.

36. Лишеніе заводчика навсегда, или временно—на опредѣленный срокъ—права содержать заводы и фабрики по тому производству, по которому онъ осужденъ къ наказаніямъ въ третій разъ за дефодацію акциза, влечетъ за собою, разумѣется,

1. повсемѣстное закрытіе всѣхъ заводовъ или фабрикъ виновнаго по означенной части (уст. пит. сбор. 559. 579. 581. Здѣсь сказано: „подвергается... лишенію *навсегда* права“ и т. д., или „лишается навсегда права“ и т. д., а слѣдовательно и *повсемѣстно, вездѣ*.—Уст. таб. сбор. 253. Прав. акц. спич. 31. Прав. акц. нефт. 34. 35); при этомъ, различные виды выдѣлки питей составляютъ одну солидарную отрасль про-

изводства: т. е. виновный заводчикъ-пивоваръ, напр., лишается также права имѣть винокуренный и водочные заводы, и т. п. (уст. пит. сбор. 637.—559 и 570 ст., въ этомъ отношеніи, редактированы неполно, или даже, какъ бы, несогласно съ 637 ст. Къ 581 ст., дрожжевому производству, ст. 637 вовсе не относится). Поэтому, осужденный заводчикъ или фабрикантъ долженъ обезличить и всѣ свои прочіе однородные, т. ск. невиновные, заводы и фабрики совершенно также какъ и самый виновный заводъ, на которомъ дефодація акциза учинена.

2. Съ этимъ наказаніемъ, во многихъ случаяхъ, а именно: при закрытіи винокуренныхъ, водочныхъ, нефтяныхъ и табачныхъ заводовъ, также связано запрещеніе осужденному заводчику заниматься торговлею предметами, приготовленіе которыхъ ему запрещено (уст. пит. 637. Уст. таб. сб. 253 и др. Прав. акц. нефт. 34. 35. Прав. акц. спич. 31).³

Объясненное наказаніе—лишеніе заводчика-фабриканта права на занятіе тѣмъ или другимъ производствомъ 1. не влечетъ за собою никакихъ другихъ ограниченій въ его торгово-промышленной право-и дѣеспособности, и 2. ограничивается всегда только данною опредѣленною отраслью, почему, дефодація и закрытіе завода по приготовленію питей не ограничиваетъ правъ осужденнаго заводчика на содержаніе табачной фабрики, и т. п.; лицо, конечно, можетъ быть и лишено права на нѣсколько такихъ производствъ подчиненныхъ акцизу, или даже на всѣ; но прочая торгово-промышленная право-и дѣеспособность лица такимъ положеніемъ его и не въ чемъ не ограничивается.

37. Регулируя такъ обстоятельно вопросъ о закрытіи завода и лишеніи заводчика, за троекратную дефодацію акциза, права заниматься дальше производствомъ по данной отрасли, законодатель опредѣленно говоритъ все только о заводахъ и фабрикахъ дозволенныхъ, а, въ отношеніи подобныхъ-же послѣдствій для недозволенныхъ заводовъ, или для *отъ* заводскаго производства обложенныхъ акцизомъ предметовъ, наше законодательство представляетъ значительные пробѣлы, которые судья, въ подлежащихъ случаяхъ, долженъ будетъ почитать не за неполноту закона, но за недостатокъ въ законѣ, и не будетъ вправѣ распространять по аналогіи наказаніе: лишеніе заводчика права заниматься даннымъ производствомъ,—на всѣ тѣ случаи, когда кто либо уже въ третій разъ наказывался за *тайную* фабрикацію какой-либо отрасли обложенныхъ акцизомъ предметовъ.

Ст. 561. уст. лит. лишаетъ виновнаго въ выдѣлкѣ обложенныхъ акцизомъ питей „на заводахъ, существующихъ тайно“, права на выдѣлку питей въ первый-же разъ. Но ст. 562 ни въ который разъ не предусматриваетъ такого наказанія для виновнаго въ выдѣлкѣ обложенныхъ акцизомъ питей *отъ* заводовъ, а также не подвергаетъ его тюремному „заключенію“, но только (денежнымъ) „взысканіямъ“ и конфискаціи посуды. Также и ст. 242 и 243 уст. табачн. сбор. не распространяютъ объясненнаго лишенія заводчика права производства табачныхъ издѣлій на виновныхъ въ выдѣлкѣ табачныхъ издѣлій какъ въ

фабрикъ (242), такъ и на фабрикахъ недозволенныхъ (243); въ послѣднемъ случаѣ фабрика закрывается, съ общими послѣдствіями этой мѣры, но безъ лишенія фабриканта права завести законно открываемыя фабрики въ другомъ мѣстѣ, или продолжать тамъ дѣйствіе существующихъ.

По ст. 27 прав. акц. зажиг. спич., за приготовленіе зажигательныхъ спичекъ въ фабрикѣ или на недозволенныхъ фабрикахъ (ст. 4), виновный заводчикъ не наказывается лишеніемъ права на спичечное производство, хотя бы нарушеніе и повторялось въ третій разъ и больше.

38. За полную уплату въ казну всего нормальнаго акциза съ сокрытыхъ отъ оплаты онымъ предметовъ отвѣчаетъ, во всякомъ случаѣ, *хозяйинъ* завода, гдѣ проступокъ совершенъ, хотя бы и безовсякаго его соучастія въ немъ (уст. пит. 632; прав. акц. нест. 36; уст. таб. сб. 285; прав. акц. спич. 41). При чемъ, и въ семъ послѣднемъ случаѣ, взысканіе всегда обращается уже непосредственно на самого заводчика: на заводское и прочее его имущество.

Затѣмъ. На табачныхъ и спичечныхъ фабрикахъ, хозяйинъ-заводчикъ отвѣчаетъ также всегда, на этихъ же началахъ, за полную уплату въ казну всего штрафнаго акциза, который для этихъ производствъ сливается съ нормальнымъ акцизомъ въ одну общую нераздѣльную сумму, и прямо называется „акцизомъ въ десятерномъ размѣрѣ“ и т. п., или акцизомъ „въ увеличенномъ размѣрѣ“ (уст. таб. сб. 285 см. прав. акц. спич. 41).—Въ уст. пит. сбор. различается 1. „нормальный“ акцизъ—именно самый „акцизъ“ съ вина и спирта, или пива и меда, за сокрытіе котораго на заводѣ всегда отвѣчаетъ полностью и непосредственно заводчикъ-хозяйинъ, какъ было объяснено; 2. „денежное взысканіе вдвое противъ суммы сокрытаго отъ уплаты акциза“, которое не имѣется въ виду въ 632 ст. уст. пит. сб. (я см. прав. акц. нест. 36), гдѣ говорится только о „взысканіи акциза“, т. е. нормальнаго, ординарнаго, а не о „штрафныхъ взысканіяхъ“ за дефодацію акциза, въ увеличенномъ размѣрѣ противъ нормы акциза. За уплату казнѣ этихъ „взысканій“, „штрафовъ“ съ питейныхъ и нефтяныхъ заводовъ—лично невинный въ дефодацію акциза заводчикъ-хозяйинъ отвѣчаетъ, на обще-принятомъ акцизными уставами основаніи, только въ томъ случаѣ если непосредственно виновные служащіе на заводѣ въ опредѣленный срокъ (двѣ недѣли со дня вступленія въ законную силу приговора) не заплатятъ наложеннаго *на нихъ* штрафа; въ такомъ случаѣ на заводчика прямо обращается взысканіе $\frac{3}{4}$ наложеннаго штрафа, безъ всякихъ предварительныхъ исполнительныхъ дѣйствій противъ осужденнаго, а осталая $\frac{1}{4}$ взыскивается въ исполнительномъ порядкѣ съ непосредственно виновнаго и оштрафованнаго лица, которое, въ случаѣ несостоятельности заплатить штрафъ въ этой части, подвергается заключенію подъ арестъ или въ тюрьмѣ. Уст. пит. сб. 630. Прав. акц. нест. 36. Ср. Уст. табач. сб. 283. Прав. акц. спич. 41.

Для сахарныхъ заводовъ установлены, по рассматриваемому вопросу, иные правила. Взысканіе *штрафнаго* акциза обращается здѣсь сначала также на осужденнаго виновнаго; если дефодація совершена помимо участія самого заводчика-хозяина, то послѣдній отвѣчаетъ, также полностью, а не лишь въ $\frac{3}{4}$, за пополненіе всей суммы штрафа, наложеннаго на непосредственно виновнаго, только въ томъ случаѣ, если у сего послѣдняго не оказалось достаточнаго имущества, чтобы полностью уплатить штрафъ (прав. акц. сах. 57).

При этомъ надо замѣтить, что, по буквѣ закона въ 57 и 51 ст. прав. акц. сахар., *мехозяинъ-заводчикъ*, который дефродировалъ акцизъ на сахарномъ заводѣ (т. е. завѣдующій управляющій, или другіе служащіе на заводѣ), наказывается и *нѣшдмъ* штрафомъ, чѣмъ хозяинъ-заводчикъ, если бы онъ самъ былъ (непосредственно) виновенъ въ дефодаціи. Съ послѣдняго взыскивался бы 1. акцизъ въ десятирномъ размѣрѣ, и 2. „денежное взысканіе“ вдвое (или четверо) противъ десятирнаго акциза, а съ завѣдующихъ и прочихъ служащихъ, виновныхъ въ дефодаціи акциза на сахарномъ заводѣ,—только эта вторая часть штрафа, „денежное взысканіе“.

Но конфискація предметовъ, въ отношеніи которыхъ совершена утайка отъ оплаты ихъ акцизомъ, и конфискація матеріаловъ и снарядовъ на заводѣ, а равно закрытіе и запрещеніе завода, налагаемыя, по судебному приговору, какъ наказаніе за дефодацію, не имѣютъ мѣста, если дефодація акциза учинена безъ вѣдома и согласія хозяина-заводчика (уст. пит. сб. 634; прав. акц. нест. 36; такое-же положеніе подразумевается, несомнѣнно, также 57-й статьей прав. акц. сах.). Только безбандерольныя и неправильно обандероленные табачныя издѣлія и спички, въ этихъ случаяхъ, всегда конфискуются—прикосновенъ-ли хозяинъ-заводчикъ къ поступку дефодаціи, или нѣтъ (уст. таб. 287; прав. акц. спич. 41).

39. И *тюремному заключенію* за дефодацію акциза, въ подлежащихъ случаяхъ, подвергаются только „лица, непосредственно виновныя въ нарушеніяхъ“, но не всѣ виновныя лица, а преимущественно только одинъ главный виновный, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1. хозяинъ, если преступленіе совершено имъ самимъ, или съ его согласія, или просто съ его вѣдома; 2. управляющій—если хозяинъ не зналъ о проступкѣ, но онъ самъ дѣйствовалъ или зналъ; 3. винокуръ, пивоваръ и другіе подлежащіе техники на заводѣ,—если хозяинъ и управляющій не знали, а они сами дѣйствовали или знали; 4. рабочіе на заводѣ—только въ томъ случаѣ, если они сами дѣйствовали, или содѣйствовали „постороннимъ лицамъ“, безъ вѣдома хозяина или распорядителей на заводѣ (628; уст. таб. 282-3; прав. акц. нест. 36; прав. акц. спич. 41). Эти правила, очевидно, должно также примѣнять при толкованіи неполной, по этимъ вопросамъ, 57-ой ст. прав. акц. сах., не смотря на 58 ст. тамъ-же.

Участниковъ, подстрекателей, доносителей и под. законъ здѣсь не наказываетъ, ограничиваясь только субсидіарною отвѣтственностью невиновнаго хозяина въ уплатѣ денежныхъ штрафовъ, въ случаѣ несостоятельности самого виновнаго. И де-

нежное взысканіе за каждое нарушение, совершенное хотя бы и нѣсколькими лицами совмѣстно, взыскивается однажды; оно „распредѣляется между виновными по ровну“ и, очевидно, съ круговой другъ за друга порукою виновныхъ, въ случаѣ несостоятельности кого-либо изъ нихъ къ уплатѣ наложеннаго штрафа (уст. пит. сбор. 636; уст. таб. сб. 290; прав. акц. нефт. 36; прав. акц. спич. 41).

40. Но наложеніе дефродационнаго штрафа, относительно одного и того же утаеннаго отъ оплаты акцизомъ предмета, можетъ и не ограничиться однимъ разомъ; оно можетъ производиться и нѣсколько разъ: такому штрафу подлежить не только данное, по порядку, виновное лицо на заводѣ или фабрикѣ, но и торговецъ дефродированными предметами, который зналъ о дефродации, а также укрыватель, хранившій ихъ у себя для сокрытія или сбыта, и провозчикъ такихъ товаровъ, а въ отношеніи табачныхъ издѣлій — также потребитель.

1. Торговецъ-дефродантъ подлежить такому же денежному взысканію, въ размѣрѣ увеличенной въ нѣсколько разъ всей суммы утаеннаго отъ оплаты акциза, какъ и самъ заводчикъ (уст. пит. сб. 591. с 579; уст. таб. сб. 266; прав. акц. сах. 51). Торговля необандероленными зажигательными спичками наказывается меньшимъ дефродационнымъ штрафомъ, чѣмъ дефродация акциза на заводѣ (прав. 32); торговля дефродированными отъ оплаты акцизомъ освѣтит. нефтяными маслами вовсе не наказывается (см. прав., 34 и 35). Но заключенію подъ арестъ или въ тюрьмѣ торговецъ дефродированными предметами подвергается, въ этихъ случаяхъ, только за продажу необандероленныхъ табачныхъ издѣлій (уст. таб. сб. 266) и сокрытаго отъ оплаты акцизомъ сахара (въ третій разъ. Прав. 51).

2. Приобрѣтеніе для *собственного употребленія* вѣрпкихъ напитковъ, неоплоченныхъ акцизомъ, хотя бы приобрѣтателю сіе и было извѣстно, наприм., въ случаѣ покупки водочныхъ издѣлій, которыя должны бы быть обандеролены, а не отвѣчаютъ сему условію, и въ прочихъ, — не влечетъ за собою никакой отвѣтственности, штрафа или конфискаціи купленнаго — утаеннаго отъ оплаты акцизомъ — предмета.

Изъ этого правила исключаются лица, служація на заводѣ, которыя отвѣчаютъ, за приобрѣтеніе ими подобныхъ питей, наравнѣ съ торговцами (уст. пит. 591).

3. Тѣ лица, которыя не выдѣлываютъ питей и не торгуютъ оными, но приобрѣтаютъ утаенныя отъ оплаты акцизомъ питья для сбыта, или хранятъ ихъ у себя для сокрытія, подвергаются, сверхъ конфискаціи „всѣхъ найденныхъ у нихъ питей“, штрафу, въ размѣрѣ ординарной нормы акциза, „причитающейся за эти (т. е. всѣ эти *найденныя* у нихъ) питья“ (ib.).

4. Приобрѣтающій табачныя издѣлія для *собственного употребленія* покупатель тоже подвергается взысканіямъ за дефродацию табачнаго акциза съ купленнаго имъ товара, но лишь въ томъ случаѣ, если приобрѣтаемый товаръ или вовсе необандероленъ, или оклеенъ „нарушенными“

бандеролями. Въ такомъ случаѣ также съ виновнаго покупателя акцизъ взыскивается вдесятеро, кромѣ штрафа до 50 руб., а купленный товаръ конфискуется (уст. таб. сб., 273). За покупку табачныхъ издѣлій, оклеенныхъ годными (ненарушенными), бандеролями, но низшаго достоинства противъ требуемаго, или бандеролями, бывшими уже въ употребленіи, покупатель-потребитель вовсе не отвѣчаетъ: ни штрафами, ни конфискаціей у него купленнаго товара. Но, съ другой стороны, покупку табачныхъ издѣлій поштучно должно очевидно приравнять къ недозволенной покупкѣ необандероленныхъ издѣлій (266. 273).—Покупка потребителемъ необандероленныхъ спичекъ не наказывается никакими штрафами.

41. Наказанія за нарушенія *патентныхъ сборовъ*.

За производство обложенныхъ акцизнымъ сборомъ предметовъ безъ уплаты надлежащаго патентнаго сбора, но на *заявленныхъ* акцизному надзору заводахъ, а, равн. обр., за безпатентную торговлю крѣпкими напитками и табачными издѣліями, наказаніе виновнаго въ такихъ дѣйствіяхъ ограничивается, за немногими исключеніями, денежнымъ штрафомъ.

Въ случаѣ подобнаго-же производства на тайно открытыхъ заводахъ предполагается, разумѣется, во всѣхъ случаяхъ, также дефодація акцизнаго сбора.—Ср. и 38. 23.

За основную норму размѣровъ этихъ *штрафовъ* наше законодательство приняло двойную стоимость патента, безъ взятія котораго производились промыселъ или торговля. И, сверхъ сего, виновный также обязанъ пріобрѣсти надлежащій патентъ, хотя бы онъ и не намѣренъ былъ продолжать промыселъ или торговлю, или даже вовсе былъ лишенъ этого права. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, самое заведеніе закрывается уже до взятія означеннаго патента. Поэтому, съ заводовъ и фабрикъ, не заявленныхъ акцизному надзору, — дѣйствующихъ тайно, — штрафъ за неуплоченный патентъ взыскивается прямо втрое, такъ какъ патентъ на продолженіе такого завода вовсе не выдается, а сборъ за него непосредственно включается въ сумму штрафа. — Размѣры штрафа установлены точно; они исчисляются чисто арифметически—по таблицѣ и не допускаютъ никакого уменьшенія по усмотрѣнію судьи. Больше всего отступаетъ, въ настоящее время, отъ этихъ общихъ правилъ уставъ о питейныхъ сборахъ.

1. Законъ предусматриваетъ: а. случай выдѣлки питей на заводахъ, заявленныхъ акцизному надзору, — но „безъ надлежащаго разрѣшенія или несогласной съ даннымъ разрѣшеніемъ и *въ тайною отъ оплаты акцизомъ*“ (559), и б. случай выдѣлки питей, подлежащихъ оплатѣ акцизомъ, хотя и съ надлежащаго разрѣшенія и *безо всякаго сокрытія отъ оплаты акцизомъ*, но если выдѣлка начата до полученія свидѣтельства (567).

Въ первомъ случаѣ, *н. а.*, наказывается собственно говоря, только дефродация акциза (559 и *ор.* 561-2); во второмъ случаѣ, *н. б.*, — бывшая возможность такой утайки, и виновный можетъ быть наказанъ штрафомъ до 1000 руб., или арестомъ до 3 мѣсяцевъ, или совместно обѣими родами наказанія, — судьбѣ злѣе предоставленъ широкій просторъ въ опредѣленіи наказанія.

Но карательныя нормы „устава пит. сбор.“ не предусмотрѣли того случая, когда къ выдѣлкѣ питей на заводѣ, заявленномъ акцизному начальству, приступается безъ надлежащаго разрѣшенія послѣдняго и до взятія патента, но безъ сокрытія выдѣланныхъ питей отъ оплаты акцизомъ. Въ виду однородности приведеннаго случая съ случаемъ, предусмотрѣннымъ въ ст. 567, и даже, если угодно, большей преступности его, сравнительно съ послѣднимъ, должно предположить только неполноту закона въ отношеніи его и подвести его подъ упомянутую 567 статью уст. пит. сбор.; ст. 559 къ нему не подходитъ, потому что она предполагаетъ несомнѣнную тайную выдѣлку питей — сокрытіе ихъ отъ оплаты акцизомъ. Ср. и ст. 566.

2. Система *штрафовъ, налагаемыхъ за торговлю крѣпкими напитками*, производимую вовсе безъ патента, или безъ надлежащаго, по роду торговли, патента — совершенно измѣнена новымъ закономъ 1889 г.: *отчасти*, въ смыслѣ усиленія взысканій противъ прежняго положенія, а именно — для высшихъ разрядовъ мѣстностей (38. 45), для винныхъ заводовъ въ городахъ, для буфетовъ и для торговли пивомъ и винограднымъ виномъ; *отчасти*, въ смыслѣ послабленія, сравнительно съ прежними наказаніями, а именно — для высшихъ разрядовъ мѣстностей и на случай рецидивовъ (Собр. узак., 1889 г., ст. 536, *н. II*, и *протис.*; и *ср.* съ нимъ уст. пит. 596-7). — Весь штрафъ, въ настоящемъ случаѣ, слагается изъ двухъ суммъ: 1. изъ „возмѣщенія патентнаго сбора“ (для котораго указанъ, въ точныхъ суммахъ, опредѣленный минимумъ и, превышающій его отъ 2—3 разъ, максимумъ, въ предѣлахъ которыхъ судья опредѣляетъ мѣру наказанія — сумму „возмѣщенія“, и 2. изъ „простаго денежнаго взысканія“ не свыше 100 руб.; минимумъ этой части штрафа не ограниченъ. Самое акцизное управленіе новымъ закономъ вовсе отстранено отъ назначенія этихъ штрафовъ (Ср. уст. пит. 652-4, и Собр. узак., *ib.*, *н. II*, § 9). — Наконецъ, оштрафованный и не обязанъ взять патента на продолженіе торговли, если онъ вовсе прекращаетъ ее, или прекратить долженъ, или онъ обязанъ взять патентъ только для той части торговли питьями, для которой у него не было надлежащаго патента, а онъ по ней желаетъ продолжать торговлю. — Но, во всякомъ случаѣ, уплата объясненнаго штрафа для „возмѣщенія (утаеннаго) патентнаго сбора“ не даетъ оштрафованному права продолжать начатую незаконно торговлю по этому самому „возмѣщенію“; это явствуетъ, несомнѣннымъ образомъ, уже изъ того, что самая сумма такого (штрафнаго) возмѣщенія во многихъ случаяхъ можетъ быть ниже обязательнаго патентнаго сбора; а подобное пониженіе платы пошлины за право торговли крѣпкими напитками — измѣненіе нормальныхъ законодательныхъ тарифовъ для этого права, конечно, отнюдь не можетъ быть предоставлено суду *внѣ* усмотрѣнія.

42. Лишеніе свободы, какъ наказаніе за нарушеніе правилъ о „патентномъ сборѣ“, примѣняется, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, только къ виновнымъ въ безпатентной выдѣлкѣ и продажѣ питей.

О проступкѣ безпатентной выдѣлки питей уже было упомянуто. По приведенному новому закону 1889 г. примѣненіе наказанія „лишенія свободы“ къ виновнымъ въ *продажѣ питей* безъ патента, или безъ надлежащаго патента измѣнено, въ общемъ — въ смыслѣ нѣкотораго послабленія наказанія.

INDEX SEMINUM

in

Horto Universitatis IMPERIALIS Kiewensis

ANNO 1893 COLLECTORUM.

Sigla: l=planta lignosa, p. = planta perennis, b. = planta biennis, a. = planta annua,
fr. = frigidarium, c. = caldarium.

Abutilon Avicennae Gaertn. a.
Acaena adscendens Vahl. p.
Acanthus longifolius Poir. p.
Acer Negundo L. l.
" platanoides L. l.
" Pseudoplatanus L. l.
" Tataricum L. l.
" " β Ginnala Maxim. l.
Achillea Alpina L. p.
" Filipendula Lam. p.
" Ptarmica L. p.
" setacea W. K. p.
Aconitum barbatum Patr. p.
" Lycotetonum L. p.
" variegatum L. p.
Actinomeris squarrosa Nutt. p.
Adlumia cirrhosa Rafin. b.
Aegilops squarrosa L. a.
Aethionema Buxbaumii Fisch. a.
Agapanthus umbellatus L'Herit. p. fr.
Agrimonia odorata Mill. p.
" pilosa Ledeb. p.
Agropyrum cristatum Schreb. β. imbricatum
" desertorum Fisch. p. [M. B. p.
Aichryson dichotomum Webb. b. fr.
Ajuga Chia Schreb. a.
Albica major L. p. fr.

Allium acutangulum Schrad. p.
" acutiflorum Lois. v. Tauricum p.
" Ampeloprasum L. p.
" carinatum L. p.
" Ceba. L. p.
" cyaneum Rgl. p.
" decipiens Fisch. p.
" fallax Schrad. p.
" fistulosum L. p.
" flavum L. p.
" globosum M. B. p. β. saxatile p.
" Moly L. p.
" moschatum L. p.
" obliquum L. p.
" odorum L. p.
" oleraceum L. p.
" paniculatum L. p.
" paradoxum Don. p. (bulb.)
" rotundum L. p.
" rubellum M. B. p.
" senescens L. p.
" " β. glaucum p.
" sphaerocephalum L. p.
" strictum Schrd. p.
" subtilissimum Ledeb. p.
Alsine laricifolia Wahlbg. p.
Alstroemeria Brasiliensis Sello. p. fr.

- Althaea Armeniaca Ten. p.
 " ficifolia Cav. p.
 " officinalis L. p.
 " Taurinensis DC. p.
 Alyssum calycinum L. a.
 " hirsutum M. B. a.
 Amaranthus caudatus L. v. albiflorus a.
 " v. roseus a.
 " chlorostachys Willd. a.
 " hybridus L. v. Bellardi Moq. a.
 " hypochondriacus L. forma ma-
 [erostachys a.
 " paniculatus L. a.
 " α. genuinus a.
 " β. sanguineus a.
 " retroflexus L. a.
 " tristis L. a.
 Amethystea coerulea L. a.
 Amorpha fruticosa L. l.
 Amsonia salicifolia Pursh. p.
 Androsaemum officinale L. p.
 Anemone silvestris L. p.
 " Virginica L. p.
 Anoda cristata Schlecht. a.
 Anthemis Cota L. a.
 " rigescens Willd. p.
 " Ruthenica M. B. a.
 Anthericum Liliago L. p.
 " ramosum L. p.
 Anthriscus trichosperma Schult. a.
 Apocynum androsaemifolium Ait. p.
 Aquilegia viridiflora Pall. p.
 Arabis albida Stev. p.
 " auriculata Lam. a.
 " conferta Willd. b.
 Arenaria longifolia M. B. p.
 Argemone calycinum Boiss. p.
 Aristolochia Siphon L. l.
 Armeria plantaginea Willd. p.
 Artemisia glauca All. p.
 Asarum Canadense L. p.
 Asclepias Cornuti Decaisn. p.
 " incarnata L. v. pulchra p.
 Asparagus trichophyllus Bnge. p.
 Asperula arvensis L. a.
 " glauca Bess. a.
 " tinctoria L. p.
 Asphodeline lutea Rchb. p.
 Aster Brumalis Nees. p. '
 " Drumondii Lindl. p.
 " Novi-Belgii Nees. p.
 " peregrinus Pursh. p.
 " ptarmicoides Torr. et Gray. p.
 Astragalus Cicer L. p.
 " falcatus Lam. p.
 " galegiformis L. p.
 " glycyphyllos L. p.
 " sulcatus L. p.
 Astringentia Biebersteinii Trautv. p.
 " intermedia M. B. p.
 Aubrietia deltoidea DC. p.
 " parviflora Boiss. p.
 Avena brevis Schreb. a.
 " pratensis L. p.
 Azolla Caroliniana W. pl. viv.
- Baptisia Australis R. Br. p.
 Barbarea vulgaris R. Br. p.
 Barkhausia foetida DC. a.
 Begonia discolor Smith. p. c.
 " semperflorens Lk. et. Otto. p. c.
 β. rosea p. c.
 Benincasa hispida Cogn. a.
 Berberis Aquifolium Pursh. l.
 " Chinensis Desft. l.
 Betonica Alopecurus L. p.
 " officinalis L. p.
 " Orientalis L. p.
 Betula humilis Schrank l.
 Bidens grandiflora Balb. a.
 " leucantha L. a.
 " parviflora Willd. a.
 Biscutella erigerifolia DC. a.
 " raphanifolia Poir. a.
 Blitum capitatum L. a.
 Blumenbachia Hieronymi Urb. a.
 Bocconia cordata Willd. p.
 Boltonia asteroides L'Herit. p.
 Brassica dissecta Boiss. a.
 " juncea Czern. a.
 " nigra Koch. a.
 " Pollichii Benth. a.
 Briza spicata Sm. a.
 Bromus asper L. p.
 " brachystachys Hornsch. a.
 " erectus Huds. p.
 " maximus Desft. a.
 " unioloides H. B. K. a.
 " vestitus Schrad. a.
 Brunella alba Pall. p.
 " grandiflora Munch. p.
 " vulgaris L. v. pinnatifida Pers. p.
 Bulbine annua L. a.
 Bupththalmum speciosum Schreb. p.
 Bupleurum rotundifolium L. a.
 Cacalia hastata L. p.
 Caccinia glauca Savi p.
 Calamagrostis Epigeios Roth. p.
 " phragmitoides Hrtm. p.
 Calamintha Nepeta L. p.
 " v. umbrosa p.
 Calandrinia pilosiuscula DC. a.
 Calendula officinalis L. a.
 " stellata Cav. a.
 Camelina dentata Pers. a.
 Campanula Bononiensis L. p.
 " Carpatica Jacq. p.
 " " fl. albo p.
 " glomerata L. p.
 " lamiifolia M. B. p.
 " latifolia L. p.
 " Medium L. b.
 " persicifolia L. fl. albo p.
 " punctata Lam. p.
 " Trachelium L. p.
 Capsella procumbens Fries. a.
 Capsicum annuum L. a.
 Caragana arborescens Lam. l.
 " frutescens DC. l.
 Cardamine macrophylla Willd. p.
 " hirsuta L. a.

Carex atrata L. p.
 " *folliculata* L. p.
 " *hordeistichos* Vill. p.
 " *leporina* L. p.
 " *muricata* L. p.
 " *tribuloides* Wtblg. p.
Carthamus lanatus L. a.
Carum Carvi L. b.
Catalpa Kaempferi DC. 1.
Celtis Occidentalis L. 1.
Caucalis daucoides L. 1.
Centaurea alba L. v. *densta* p.
 " *calocephala* Willd. p.
 " *dealbata* Willd. p.
 " *diluta* Ait. a.
 " *Melitensis* L. a.
 " *Orientalis* M. B. p.
 " *pratensis* Thuill. p.
 " *salicifolia* MB. p.
 " *Salonitana* Vis. v. *subinermis* p.
 " *sonchifolia* L. a.
 " *stenolepis* Ker. p.
Cephalaria Alpina Schrd. p.
 " *leucantha* Schrad. p.
 " *Tatarica* Schrad. p.
Chaerophyllum aureum L. p.
 " *hirsutum* L. p.
 " *Prescottii* DC. b.
Chenopodium Botrys L. a.
Chondrilla brevirostris F. et M.
Chrysanthemum corymbosum L. p.
Cicer arietinum L. a.
Cimicifuga foetida L. p.
Cirsium arachnoideum M^l. p.
 " *canum* MB. p.
 " *eriphorum* Scop. p.
 " *scleranthum* MB. b.
Citrullus Colocynthis Schrd. a.
Cladochaeta candidissima DC. p.
Clematis recta L. p.
Cneorum tricoccum L. l. fr.
Cnicus Benedictus L. a.
Codonopsis rotundifolia Bnth. p.
Coix Lacryma L. a.
Colchicum umbrosum Stev. p.
Colutea arborescens L. 1.
Conoclinium Janthinum Th. Moore 1 f.
Conringia Orientalis Andr. a.
Coriandrum sativum L. a.
Corispermum intermedium Schweig. a.
Coronilla scorpioides Koch. a.
Cornus asperifolia Mchx. 1.
 " *Mas* L. 1.
Corydalis fabacea Pers. p.
 " *glauca* Pursh. a.
 " *solida* L. p.
Crambe juncea MB. p.
 " *maritima* L. p.
 " *Tatarica* Jacq. p.
Crataegus coccinea L. 1.
 " *Crus Galli* L. 1.
 " *glandulosa* Mch. 1.
 " *leucophaea* Mch. 1.
 " *monogyna* Jacq. 1.
 " *nigra* W. et K. 1.

Crataegus sanguinea Pall. 1.
Crepis pulchra L. a.
 " *rigida* W. et K. p.
 " *Sibirica* L. p.
Crupina vulgaris Cass. a.
Cucurbita verrucosa L. a.
Cuphea lanceolata Ait. a.
 " *procumbens* Cav. a.
Cynosurus echinatus L. a.
Cyperus albo-striatus Schrad. p. c.
 " *alternifolius* L. p. c.
 " *rotundus* L. p.
 " *vegetus* Willd. p.
Cytisus candicans L. 1. fr.
 " *purpureus* Scop. 1.
Dactylis glomerata L. p.
Datura Bertolonii Parl. a.
 " *Tatula* L. a.
Daucus Bessarabicus DC. b.
 " *pulcherrimus* Willd. b.
Delphinium crassifolium Schrd. p.
 " *grandiflorum* L. p.
Desmodium Canadense DC. p.
Dianella intermedia Endl. p. fr.
Dianthus arenarius L. p.
 " *barbatus* L. p.
 " *Carthusianorum* L. p.
 " *cruentus* Griseb. p.
 " *deltoides* L. p.
 " *giganteus* D'Urv. p.
 " *Seguieri* Vill. p.
Dictamnus Fraxinella L. p.
 " *fl. albo* p.
Digitalis grandiflora All. p.
 " *lanata* Ehrh. p.
 " *lutea* L.
Digitalia sanguinalis Scop. a.
Dimorphotheca pluvialis Mch. a.
Diplotaxis muralis DC. a.
Dipsacus laciniatus L. b.
 " *silvestris* Huds. b.
Dolichos Monachalis Brot. a.
Draba aizoides L. p.
 " *bruniaeifolia* Stev. p.
 " *confusa* Ehrh. p.
 " *hirta* L. p.
 " *incana* L. b.
 " *repens* MB. p.
Dracocephalum Moldavica L. a.
 " *fl. albo* a.
 " *peregrinum* L. p.
Echinaria capitata Desft. a.
Echinops Bannaticus Roch. p.
 " *sphaerocephalus* L. p.
Echium plantagineum Nutt. a.
Elsholzia cristata Willd. a.
Elymus Canadensis L. p.
 " *Virginicus* L. p.
Epilobium angustifolium L. p.
 " *hirsutum* L. p.
 " *montanum* Schreb. p.
Eragrostis poaeoides P. B. a.
 " *suaveolens* Beck. a.
Eremurus Altaicus Stev. p.
Erigeron linifolius Willd. a.

Erigeron Villarsi Willd. p.
Eritrichium strictum Decaisn. a.
Erodium malacoides Willd. a.
Ervum camelorum Sprgl. a.
 " *Ervilia* L. a.
Eryngium coeruleum MB. p.
 " *giganteum* L. p.
 " *planum* L. p.
Erysimum callicarpum Lipsky b.
 " *Peroffakianum* Fisch. et Mey. a.
 " *repandum* L. a.
Eupatorium ageratoides L. p.
 " *cannabinum* L. p.
 " *cordatum* Walt. p.
 " *maculatum* L. p.
 " *purpureum* W. p.
Euphorbia dentata Mich. a.
 " *hypericifolia* L. a.
 " *Lagascæ* Sprgl. a.
 " *stricta* L. a.
Eurybia cordifolia DC. p.
Euxolus caudatus Moq. Tand. a.
 " *viridis* L. v. *purpurascens* Moq. a.
Evonymus nanus M. B. l.
 " *Europæus* L. l.
Fagopyrum Tataricum Gaertn. v. *P. tanini* a.
Festuca arundinacea Schreb. p.
 " *heterophylla* Lk. p.
 " *montana* M. B. p.
 " *Myurus* Gm. a.
 " *ovina* L. p.
 " " *pseudovina* Hackel. p.
Fragaria Indica Andr. p. fr.
Francoa sonchifolia Cav. p. fr.
Fritillaria Ruthenica Wickstr. p.
 " *tenella* MB. p.
 " *tulipifolia* MB. p.
Froelichia Floridana Moq. Tand. a.
Funkia cordata Sieb. p.
Galatella punctata Lindl. v. *discoidea* p.
 " " v. *dracunculoides* p.
Galega officinalis L. p.
 " *Orientalis* Lam. p.
Gentiana cruciata L. p.
Geranium cristatum Stev. p.
 " *lucidum* L. a.
 " *phaeum* L. p.
 " *pratense* L. p.
 " *Pyrenaicum* L. p.
 " *Sibiricum* L. p.
Geum macrophyllum Willd. p.
Glaucium luteum Scop. b.
 " *corniculatum* Curt. a.
Globba bulbifera Roxbg. p. c.
Globularia vulgaris L. p.
Gomphocarpus fruticosus R. Br. l. fr.
Gypsophila acutifolia Fisch. p.
 " *paniculata* L. p.
 " *elegans* MB. a.
Hedynopsis Persica M. B. a.
Heimia salicifolia Lk. et Otto. l. fr.
Helenium autumnale L. p.
Helleborus colchicus Regl. p.
Helianthemum Niloticum L. a.
 " *roseum* DC. p.

Helianthemum salicifolium Pers. a.
 " *vulgare* Gaertn. p.
Heliopsis scabra Dun. p.
Helminthia echinoides Gaertn. a.
Heracleum pubescens MB. p.
Hesperis matronalis L. b.
Heuchera Americana L. p.
Hibiscus ternatus Cav. a.
 " *Trionum* L. a.
Hieracium boreale L. p.
 " *flagellare* Willd. p.
 " *glaucum* All. p.
 " *pulmonarioides* Willd. p.
 " *ramosum* Koch. p.
 " *riphaeum* Uechtr. p.
 " *sabaudum* L. p.
 " *stoloniferum* W. et K. p.
Hohenbergia strobilacea Schult. p. c.
Hoplophytum coeleste C. Koch. p. c.
Hordeum bulbosum L. p.
 " *jubatum* L. a.
Hyacinthus ciliatus Cyr. p.
 " *leucophaeus* Stev. p.
Hydrolea spinosa L. p. c.
Hymenanthera dentata R. Br. l. fr.
Hypericum Ascyron L. p.
 " *hircinum* L. β. *obtusifolium* p.
 " *Orientalis* L. p.
 " *quadrangulum* L. p.
Hypochaeris arachnoides Poir. a.
Hyssopus officinalis L. p.
Iberis amara L. a.
 " *sempervirens* L. p.
Impatiens Roylei Walp. a.
 " *tricornis* L. a.
Imperata sacchariflora Maxim. p.
Incarvillea Olgae Rgl. p.
Isula Helenium L. p.
 " *Oculus-Christi* L. p.
 " *salicina* L. p.
 " *thapsoides* MB. p.
Ipomoea purpurea L. a.
 " *Sibirica* Pers. a.
Iris acoroides Spach. p.
 " *Guldenstaedtia* Lepech p.
 " *Pallasi* Fisch. p.
 " *Sibirica* L. p.
 " *versicolor* L. p.
 " *Virginica* L. p.
Isatis tinctoria L.
 " " β. *costata* p.
 " " γ. *dasycarpa* p.
Isopyrum fumarioides L. a.
Juncus compressus Jacq. p.
Juniperus Sabina L. l.
 " *Virginiana* L. l.
Knautia montana DC. b.
 " *Orientalis* L. a.
Koeleria cristata Pers. p.
 " *phleoides* Willd. a.
Lactuca perennis L. p.
 " *virosa* L. a.
Lallemantia Iberica F. et Mey. a.
 " *peltata* F. et Mey. a.
Laportea Gigas Wedd. l. c.

Lathyrus Cicera L. a.
 „ *cornutus* Hornsch. a.
 „ *latifolius* L. p.
 „ *sativus* L. a.
 „ *Tingitanus* L. a.
Lavandula Spica L. p.
Leonurus Sibirica L. a.
Leycesteria formosa Wallr. l. fr.
Libanotis Sibirica Koch. p.
Ligusticum Pyrenaicum Gouan. p.
Lilium pubescens Benth. p.
 „ *tenuifolium* Fisch. p.
Linaria bipartita W. a.
 „ *minor* Desf. a.
 „ *triphylla* Mill. a.
Linomyris vulgaris Cass. p.
Linum angustifolium Huds. a.
 „ *Austriacum* L. p.
 „ *humile* L. a.
 „ *perenne* L. p.
Loasa papaverifolia H. B. K. a.
Lolium multiflorum Gaud. a.
Lonicera Iberica M. B. l.
 „ *Ruprechtiana* Rgl. l.
 „ *Tatarica* L. β. fl. albo l.
 „ „ γ. *micrantha* l.
 „ „ δ. *splendens* l.
Lopezia coronata Andr. p.
Lophanthus scrophulariaefolius Benth. p.
Lupinus angustifolius L. a.
 „ *Barkeri* Lindl. a.
 „ *pilosus* L. a.
 „ *polyphyllus* L. p.
Lychnis chalconica L. p.
 „ *coronaria* Lam. a.
 „ *flos-Jovis* L. a.
Lysimachia punctata L. p.
 „ *verticillata* M. B. p.
Lythrum Salicaria L. p.
Macrochordium tinctorum de Vr. p. c.
Malabaila graveolens Hoffm. b.
Malva Alcea L. p.
 „ *parviflora* L. a.
 „ *silvestris* L. a.
Marrubium peregrinum L. p.
Mathiola tricuspidata R. Br. a.
Medicago laciniosa All. a.
 „ *lappacea* Lam. a.
Melandryum album L. v *Asiaticum*
 [Paczoski. p.]
Melica ciliata L. p.
 „ *Magnoli* Gr. et Godr. p.
 „ *nutans* L. p.
Melilotus alba L. a.
 „ *coerulea* Less. a.
 „ *officinalis* L. p.
Melissa officinalis L. p.
Mentha piperita L. p.
 „ *Pulegium* L. p.
Mimulus cardinalis Dougl. a.
Minuartia montana M. B. β. *Caucasica* a.
Mirabilis Jalappa L. p. fr.
Molinia coerulea Mnch. p.
Molucella laevis L. a.
Monarda fistulosa L. p.

Monarda aristata L. a.
Morus alba L. l.
Mulgedium prenanthoides DC. p.
Muscari racemosum Mill. p.
 „ *tenuiflorum* Tausch. p.
Myagrum perfoliatum L. a.
Neogaya mucronata Schrank. p.
Nepeta grandiflora M. B. p.
 „ *nuda* L. p.
 „ „ „ *albiflora* p.
Nicandra physaloides L. a.
Nicotiana affinis Hort. a.
 „ *angustifolia* R. et P. a.
 „ *longiflora* Cav. a.
 „ *rustica* L. a.
Nigella Damascena L. a.
 „ *Hispanica* L. a.
Nonnea rosea Lk. a.
Ocimum Basilicum L. a.
 „ *sanctum* L. a.
Oenanthe pimpinelloides L. p.
Oenothera mollissima L. a.
 „ *odorata* Jacq. a.
 „ *rhizocarpa* Sprngl. a.
Onchocarpus linifolia Mnch. a.
Ononis alopecuroides L. a.
 „ *lejosperma* Boiss. p.
 „ *mitissima* L. a.
 „ *reclinata* L. a.
Onopordon Illyricum L. b.
Orlaya grandiflora Hoffm. a.
Ornithogalum arcuatum Stev. p.
 „ *ambriatum* Willd. p.
 „ *Narbonense* L. p.
 „ *umbellatum* L. p.
Orobanchis niger L. p.
 „ *vernus* L. p.
Oxytropis pilosa DC. b.
Panicum crus-galli L. a.
 „ *glancum* L. a.
 „ *miliaceum* L. a.
 „ *Wightii* Nees. a.
Papaver Argemone L. a.
 „ *dubium* L. a.
 „ *Rhoeas* L. a.
Pelargonium aethanathoides L'Herit. l. fr.
 „ *graveolens* Ait. l. fr.
 „ *tabulare* L'Herit. l. fr.
Pentstemon barbatus Nutt. p.
 „ *procerus* Dougl. p.
 „ *pubescens* Dougl. p.
Peucedanum Ostruthium L. p.
Phalaris Canariensis L. a.
Philadelphus coronarius L. l.
 „ „ β. *floribundus* l.
 „ „ γ. *hirsutus* l.
 „ „ δ. *inodorus* l.
Phleum asperum Vill. a.
 „ *Boehmeri* Wib. p.
Phlomis agraria Bnge. p.
 „ *tuberosa* L. p.
Phyllis Nobla L. l. fr.
Physalis Alkekengi L. p.
 „ *hirsuta* Dun. a.
Physostegia Virginica Benth. p.

Phythema canescens W. et K. p.
 " *Scheuchzeri* All. p.
Phytolacca esculenta Van Houtte p.
 " *purpurascens* A. Br. p.
Picridium Tingitanum Desft. a.
Pieris Dioscoridis L. a.
 " *pauciflora* Less. a.
 " *strigosa* MB. a.
Pimpinella magna L. p.
 " *peregrina* L. p.
Pisum elatius MB. a.
 " *Jomardi* Schrank. a.
 " *Thebaicum* Willd. a.
Pittosporum undulatum Vent. 1 fr.
Plantago Psyllium L. a.
 " *tenuiflora* W. et K. a.
 " *Virginica* L. a.
Platycodon grandiflorus DC. p.
Plectranthus glaucocalyx Maxim. p.
Poa pratensis L. v. *angustifolia* p.
Polemonium coeruleum L. p.
 " *β. lacteum* p.
Polygonatum Maximoviczii Rgl. p.
 " *roseum* Ledb. p.
Polygonum Orientale L. a.
Polypogon littorale Sm. a.
Potentilla arguta Pursh. p.
 " *Astrachanica* Jacq. p.
 " *atrosanguinea* Lodd. p.
 " *canescens* Bess. p.
 " *cataclines* Lehm. p.
 " *gracilis* Host. p.
 " *heptaphylla* Mill. p.
 " *β. parviflora* p.
 " *hirta* L. p.
 " *intermedia* L. p.
 " *multifida* L. p.
 " *Norvegica* L. b.
 " *recta* L. p.
 " *supina* L. p.
 " *rupestris* L. p.
 " *tanacetifolia* Willd. p.
 " *tridentata* Ait. p.
Poterium Sanguisorba L. p.
Primula cortuzoides L. p.
 " *officinalis* L. v. *inflata* p.
Ptelea mollis Curt. l.
Pulicaria dysenterica Gaertn. p.
Puschkinia scilloides Adams. p.
Pycnanthemum lanceolatum Pursh. p.
Pyrethrum achilleifolium MB. p.
 " *Balsamita* Willd. p.
 " *carneum* MB. p.
 " *corymbosum* Willd. p.
 " *macrophyllum* Willd. p.
 " *Szovitsii* Boiss. p.
Queria Hispanica Loeffl. a.
Ranunculus abortivus L. p.
 " *acris* L. v. *Frieseanus* Jord p.
 " *v. Steveni* p.
 " *muricatus* L. a.
 " *oxyspermus* M. B. p.
 " *Serbicus* Visiani. p.
 " *trachycarpus* F. et Mey. a.
 " *trilobus* Desft. a.

Ranunculus velutinus Ten. p.
Rapistrum rugosum All. a.
Reseda lutea L. a.
Rhagadiolus stellatus Gaertn. a.
 " *v. edulis* a
Rhus Toxicodendron L. l.
 " *typhina* L. l.
Ribes Alpinum L. l.
 " *aureum* Pursh. l.
 " *niveum* Lindl. l.
Richardia albo-maculata Hook. p. fr.
Ricinus communis L. a.
Rivina humilis L. l. c.
Rochelia stellulata Rchb. a.
Rosa Alpina L. l.
 " *canina* L. l.
 " *caryophyllacea* Bess. l.
 " *rubrifolia* Vill. l.
 " *rugosa* Thnbg. l.
Rubia tinctorum L. p.
Rudbeckia laciniata L. p.
 " *purpurea* L. p.
 " *speciosa* Wender. p.
Ruscus racemosus L. p. fr.
Ruta graveolens L. p.
Salsola Kali L. a.
Salvia Aethiopis L. b.
 " *glutinosa* L. p.
 " *hirsuta* Jacq. a.
 " *lanceolata* Willd. a.
 " *Nilotica* Vahl. a.
 " *officinalis* L. p.
 " *Sclarea* L. p.
 " *silvestris* L. p.
 " *tetragona* Mnch. a.
 " *Verbenaca* L. p.
 " *verticillata* L. p.
 " *fl. albo* p.
 " *viridis* L. a.
Sambucus racemosa L. l.
Sanguisorba officinalis L. p.
 " *tenuifolia* Fisch. p.
Saponaria cerastoides Fisch. a.
 " *ocymoides* L. b.
 " *officinalis* L. p.
Satureja hortensis L. a.
 " *Litvinowi* Schmalh. a.
 " *montana* L. p.
Saxifraga aizoon L. p.
 " *β. minor* p.
 " *caespitosa* L. p.
 " *cordifolia* Haw. p.
 " *Hosti* Tausch. p.
 " *Huetiana* Boiss. p.
 " *rotundifolia* L. p.
Scabiosa atropurpurea L. a.
 " *maritima* L. v. *acutiflora* a
 " *ochroleuca* L. p.
 " *Pyrenaica* All. p.
Scandix pinnatifida Vent. a.
Scilla bifolia L. p.
 " *cernua* Red. p.
 " *pratensis* W. K. p.
Scrophularia divaricata Ledb. p.
 " *lateriflora* Trautv. p.

Semina e plantis spontaneis in Rossia australi collecta.

Allium brachystachyum Fisch. p.
 " *decipiens* Fisch. p.
Althaea cannabina L. p.
Alyssum alpestre L. p.
Centaurea Ruthenica Lam. p.
 " *Salonitana* Vis. p.
 " *trinervis* Steph. p.
Crepis rigida W. et K. p.
Cuscuta breviflora Vis. a.
Dianthus Pseudarmeria MB. p.
Galium Tataricum Tr. v. p.
Gypsophila altissima L. p.
 " *paniculata* L. p.
Hedysarum grandiflorum Pall. p.

Jurinea mollis Rchb. p.
Muretia lutea Boiss. b.
Nepeta Ucrainica L. p.
Paeonia tenuifolia L. p.
Pastinaca graveolens MB. b.
Pucedanum Chabraei Rchb. p.
Pimpinella Tragium Vill. p.
Potentilla Astrachanica Jacq. p.
Salvia nutans L. p.
Scrofularia rupestris MB. p.
Silene Hellmanni Claus. p.
Stipa Lessingiana Trin. p.
Veronica multifida L. p.

Semina e plantis spontaneis in Caucaso et Persia boreali a W. Lipskio collecta.

Acantholepis Orientalis Less. a.
Aethionema Buxbaumii Boiss. a.
 " *cristatum* DC. a.
Alcea ficifolia L. p.
Alsine Meyeri Boiss. a.
Althaea hirsuta L. p.
Anacyclus ciliatus Trautv. a.
Aphanopleura trachysperma Boiss.
Arnebia cornuta F. et Mey. a.
Artemisia Caucasica W. p.
Asperula glomerata Griseb. p.
 " *trichodes* Boiss. a.
Aster Alpinus L. p.
Asterolinum Linum-stellatum Lk et Hfm. a.
Astragalus angustiflorus C. Koch. p.
 " *falcatus* Lam. p.
 " *galegiformis* L. p.
 " *hamosus* L. a.
Bifora radians M. B. a.
Brassica Tournefortii Gouan. a.
Calendula Persica C. A. Mey. a.
Callicephalus nitens C. A. Mey. a.
Calligonum polygonoides L. l.
Caltha orthorhyncha Rupr. p.
Camelina laxa C. A. Mey. a.
Centranthus longiflorus Stev. p.
Centaurea Balsamita Lam. a.
 " *reflexa* Lam. p.
Ceratocephalus falcatus Pers. a.
Chorispora Iberica DC. a.
Cleome ornithopodioides L. a.
Colutea arborescens L. l.
Conringia planisiliqua F. et Mey. a.
Crambe Orientalis L. p.
Crucianella chlorostachys F. et Mey. a.
Cymbocarpum anethoides DC. a.
Dodhynium Orientale A. Gay. a.
Dodartia Orientalis L. p.
Eremostachys laciniata Bnge. p.
Erysimum leptophyllum Boiss. p.
Eufragia viscosa Bnth. a.

Euphorbia arvalis Boiss. et Heldr. a.
 " *condylocarpa* M. B. p.
 " *falcata* L. a.
 " *helioscopia* L. a.
 " *Kotschyana* Fenzl. p.
 " *Peplus* L. a.
 " *Szovitsii* F. et Mey. a.
Ferula rigidula DC. p.
Fumana procumbens Boiss. p.
Fumaria micrantha Lag. a.
Galium articulatum R. et Schult. a.
 " *tenuissimum* MB. a.
 " *tricornis* With. a.
 " *verticillatum* Danth. a.
Geranium Albanum M. B. p.
Gleditschia Caspica Desf. l.
Gundelia Tournefortii L. p.
Gypsophila acutifolia Fisch. p.
 " *elegans* MB. a.
 " *porrigens* L. a.
Hedera colchica C. Koch. l.
Hedypnois Cretica W. a.
Helianthemum Niloticum L. β. *lasiocarpum* [Boiss. a.
Hippocrepis biflora Sprengl. a.
Hirschfeldia adpressa Mnch. a.
Hyoscyamus pusillus L. a.
Hypecoum pendulum L. a.
Isatis latisiliqua Stev. p.
Koelpinia linearis Pall. a.
Leontodon asperum Rchb. p.
Lepidium vesicarium L. a.
Macrotomia echioides Boiss. p.
Malabaila pimpinellifolia Hfm. b.
Malcolmia contortuplicata Boiss. a.
Malva Aegyptia L. a.
 " *parviflora* L. a.
Malvella Scherardiana Jaub et Spach. p.
Mathiola odoratissima R. Br. p.
Medicago denticulata Willd. a.
 " *littoralis* Rohde. a.

Medicago Meyeri Gruner a.
" *minima* Lam. a.
Melilotus Neapolitana Ten. a.
Milium vernale MB. a.
Montia minor Gmel. a.
Myricaria Germanica Desv. l.
Lygia Passerina Fasan. a.
Nepeta saccharata Bnge. a.
Onobrychis Aucheri Boiss. a.
" *vaginalis* C. A. Mey. p.
Papaver Caucasicum MB. b.
" *hybridum* L. a.
Paracaryum strictum Boiss. p.
Parietaria Judaica L. p.
Paronychia Kurdica Boiss. p.
Picridium dichotomum F. et Mey. p.
Picris strigosa MB. b.
Piptatherum virescens Boiss. p.
Pisum elatius MB. a.
Plantago Loefflingi L. a.
Potentilla agrimonioides MB. p.
" *brachypetala* F. et Mey. p.
" *recta* L. p.
Prangos uloptera DC. β . *brachyloba* Boiss p.
Pteroccephalus plumosus Coult. a.
Pyrethrum carneum MB. p.
Ranunculus ophioglossifolius Vill. a.
Rhamnus microcarpa Boiss. l.
Roemeria hybrida DC. a.
Rumex scutatus L. p.
Salvia Atropatana Bnge. p.
" *dracocephaloides* Boiss. p.
" *viridis* L. a.
Sameraria Armena Boiss a.
Scabiosa micrantha Desf. a.
" *Palaestina* L. a.
" *rotata* MB. a.
Scrophularia divaricata Ledb. b.
Securigera Coronilla DC. a.

Seseli varium Trev. p.
Silene conoidea L. a.
" *spergulifolia* Desf. a.
Silybum Marianum Gaertn. b.
Sisymbrium Huetii Boiss. p.
Smilax excelsa L. l.
Spergularia diandra Boiss. a.
Sphenopus divaricatus Rchb. a.
Spinacia tetrandra Stev. a.
Stachys fruticulosa MB. p.
" *inflata* Benth. p.
Sterigma acanthocarpum F. et Mey. b.
" *torulosum* DC. p.
Suchtelenia calycina DC. a.
Szovitsia callicarpa F. et Mey. a.
Telephium Imperati L. p.
Trifolium glomeratum L. a.
" *parviflorum* Ehrh. a.
" *phleoides* Pourr. a.
" *procumbens* L. a.
" *resupinatum* L. a.
" *striatum* L. a.
" *tomentosum* L. a.
" *tumens* Stev. p.
Trigonella azurea C. A. Mey. a.
" *calliceras* Fisch. a.
" *glomerata* Boiss. a.
" *orthoceras* Kar. et Kir. a.
" *spicata* Smith. a.
Urospermum picroides Boiss. a.
Valerianella Bessarabica Lipsky. a.
" *uncinata* MB. a.
Veronica microcarpa Boiss. p.
Vicia cinerea MB. a.
Vincetoxicum medium Decaisn. p.
Zizyphora tenuior L. a.
Zozimia absinthifolia DC. p.
Xeranthemum longepapposum F. et Mey. a.

Dr. J. Schmalhausen
Botanices professor.

E. Hohnbaum
Hortulanus primarius.

W. Lipsky
Custos.

Kiew. Decembri 1893.

УСТАВЪ

ссудо-сберегательной кассы

П Р И
ИМПЕРАТОРСКОМЪ Университетѣ Св. Владиміра.

(ВЪ Г. КІЕВѢ).

Утвержденъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія
8-го Іюля 1893 года.

І. Цѣль и составъ кассы.

§ 1. Ссудо-сберегательная касса при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Университетѣ Св. Владиміра имѣетъ цѣлью доставить своимъ членамъ возможность: а) получать ссуды, б) помѣщать вклады.

§ 2. Участвовать въ кассѣ могутъ: а) всѣ служащіе въ Университетѣ Св. Владиміра съ присвоенными ихъ должностямъ окладами изъ суммъ Государственнаго Казначейства или изъ специальныхъ средствъ университета, б) тѣ приватъ-доценты, которымъ безсрочно назначено вознагражденіе въ видѣ получаемого помѣсячно годового оклада.

Примѣчаніе 1-е. Не могутъ участвовать въ кассѣ: ординаторы и ассистенты клиникъ, въ виду ихъ временнаго назначенія на должности.

Примѣчаніе 2-е. Участвовать въ кассѣ могутъ профессора-пенсіонеры, состоявшіе ея членами до выслуги пенсіи и не оставившіе университета (ст. 105 Устава ИМПЕРАТОРСКИХЪ Россійскихъ Университетовъ), если при этомъ: а) пенсіонеръ получаетъ пенсію чрезъ казначейство университета, и б) пенсія свободна отъ взысканій и различныхъ вычетовъ, о чемъ вступающій въ члены кассы представляетъ ея распорядителю письменное удостовѣреніе отъ казначея университета.

II. Права и обязанности членовъ.

§ 3. Вступающій въ члены кассы вноситъ вступную плату въ размѣрѣ трехъ рублей и собственноручно вписываетъ свое имя, фамилію и званіе по должности въ университетѣ въ книгу для записи членовъ кассы.

§ 4. Вступившій въ члены кассы вправѣ оставаться членомъ до тѣхъ поръ, пока получаетъ окладъ изъ казначейства университета.

Примѣчаніе. Подъ окладомъ и жалованіемъ въ смыслѣ настоящаго Устава разумѣются и пенсіи, получаемыя при условіяхъ указанныхъ въ *примѣчаніи 2-мъ* къ § 2 сего Устава.

§ 5. Каждый членъ кассы обязанъ имѣть на свое имя пай въ размѣрѣ $\frac{1}{12}$ доли всего своего оклада. Пай составляется изъ ежемѣсячныхъ вычетовъ въ рубляхъ отъ 4% до 5% изъ ежемѣсячнаго жалованья.

§ 6. Ежемѣсячно, ко дню выдачи жалованья, распорядитель кассы сообщаетъ казначею университета вѣдомость членовъ кассы, съ которыхъ слѣдуютъ за этотъ мѣсяцъ паевые взносы. Казначей удерживаетъ взносы согласно вѣдомости и передаетъ удержанную сумму распорядителю кассы подъ росписку послѣдняго на самой вѣдомости.

§ 7. Если по причинамъ, не зависящимъ отъ распорядителя кассы, слѣдующій съ члена мѣсячный взносъ на пай не поступитъ въ кассу между 25-мъ истекающаго и 5-мъ числомъ слѣдующаго мѣсяца, въ такомъ случаѣ неуплаченный своевременно взносъ перечисляется въ недоимку къ слѣдующему мѣсяцу, съ прибавленіемъ $\frac{1}{2}\%$ пени въ мѣсяцъ, причемъ время менѣ 30 дней считается за полный мѣсяцъ.

§ 8. Каждый членъ можетъ дѣлать взносы на свой пай и болѣе того размѣра, какой указанъ выше въ § 5, можетъ и сразу уп-

латить всю сумму пая. Въ первомъ случаѣ онъ освобождается отъ послѣдующихъ чрезъ удержаніе изъ жалованья (§ 6) взносовъ въ тѣ сроки, за которые онъ уже внесъ деньги впередъ.

§ 9. Паявые взносы, а равно и полученные пени (§ 7), по мѣрѣ поступления ихъ, отмѣчаются распорядителемъ въ общей книгѣ счетовъ, въ отдѣльномъ счетѣ каждаго члена, въ графѣ паявъ и въ графѣ пени.

§ 10. Членъ кассы, желающій получить ссуду, обращается къ распорядителю кассы, отъ котораго получаетъ чекъ на сумму ссуды. Если не имѣется суммы, достаточной удовлетворить вѣсколко одновременныхъ требованій, преимущество отдается тому, кто не долженъ кассѣ по прежней ссудѣ, а затѣмъ тому, кто требуетъ меньшую сумму. При всѣхъ равныхъ условіяхъ предпочтеніе отдается заявившему свое требованіе прежде другихъ.

Примѣчаніе. Между 25 и послѣднимъ числомъ каждаго мѣсяца распорядитель вывѣшиваетъ въ профессорской лекторіи объявленіе о количествѣ свободныхъ суммъ, могущихъ быть выданными въ ссуду въ настоящемъ мѣсяцѣ.

§ 11. Высшій размѣръ задолжанія отдѣльнаго члена кассы не можетъ превышать суммы сдѣланныхъ членомъ взносовъ на пай, съ прибавленіемъ $\frac{1}{12}$ доли получаемого имъ оклада.

Примѣчаніе. Прибавки къ жалованію, получаемыя по временнымъ должностямъ, вознагражденія за чтеніе лекцій наличными преподавателями однихъ каедръ по другимъ вакантнымъ каедрамъ и вознагражденія пенсіонерамъ за чтеніе лекцій (ст. 64 и 105 Уст. Университ.) въ расчетъ не принимаются.

§ 12. Каждая ссуда въ отдѣльности считается выданной на 12 мѣсяцевъ; отсрочекъ никакихъ не допускается. Обязанность возвратить всю ссуду ранѣе 12-ти мѣсяцевъ имѣетъ мѣсто въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 17, 26 и 30.

§ 13. Время и сумма получаемой ссуды записывается и подписывается заемщикомъ въ общей книгѣ счетовъ, въ отдѣльномъ счетѣ заемщика, въ графѣ ссудъ.

§ 14. Проценты по ссудамъ, по расчету изъ шести въ годъ, взимаются чрезъ удержаніе ихъ изъ суммы выдаваемой ссуды.

§ 15. Возвратъ ссуды производится въ теченіи 12 мѣсяцевъ, по $\frac{1}{12}$ части занятой суммы въ каждый мѣсяцъ. Съ этой цѣлью, еже-

мѣсячно къ сроку полученія жалованія распорядитель кассы сообщаетъ казначею университета вѣдомость заемщиковъ съ обозначеніемъ тѣхъ суммъ, какія причитаются съ заемщиковъ къ этому сроку. Казначей удерживаетъ обозначенныя суммы и передаетъ ихъ распорядителю кассы тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ выше въ § 6.

§ 16. Если по причинамъ, не зависящимъ отъ распорядителя кассы, мѣсячный возвратъ по ссудѣ не поступитъ въ кассу между 25-мъ текущаго и 6-мъ числомъ слѣдующаго мѣсяца, то неуплаченная своевременно сумма образуетъ недоимку заемщика, съ послѣдствіями, указанными выше въ § 7.

§ 17. Если къ истеченію 12-го мѣсяца отдѣльной ссуды, она не будетъ покрыта сполна способомъ, указаннымъ въ § 15, то непокрытая часть вся подлежитъ удовлетворенію сразу, чрезъ удержаніе изъ ближайшихъ полученій, какія будутъ слѣдовать неисправному заемщику отъ казначея университета, послѣ образовавшейся недоимки. О такихъ недоимкахъ распорядитель кассы своевременно увѣдомляетъ казначея особою вѣдомостью, на которой потомъ и росписывается въ полученіи отъ казначея суммъ, удержанныхъ въ счетъ недоимокъ.

§ 18. Каждый заемщикъ можетъ уплатить ссуду и ранѣе 12-ти мѣсячнаго срока, по частямъ или вполнѣ. Уплата допускается лишь полными десятками и полуторадесятками рублей; причемъ $\frac{1}{2}\%$ возвращаются, съ удержаніемъ изъ нихъ части по расчету $\frac{1}{2}\%$ за каждый мѣсяцъ продержанной ссуды, принимая время менѣе 30-ти дней за полный мѣсяцъ.

§ 19. Изъ процентовъ, полученныхъ въ теченіи года, составляется чистая прибыль, которая по окончаніи года распределяется между членами кассы пропорціонально уже составленному каждымъ изъ нихъ паю.

Примѣчаніе. Въ распредѣленіи прибыли участвуютъ лишь тѣ члены, которые состояли таковыми (къ 1-му января или къ 1-му іюля, причемъ вторые получаютъ прибыль въ половинномъ размѣрѣ).

§ 20. По утвержденіи годичнаго отчета въ очередномъ общемъ собраніи, членъ, внесшій свой обязательный (выше, § 5) пай сполна, можетъ получить причитающуюся ему часть прибыли, если письменно заявилъ объ этомъ распорядителю не позже 20 числа предыдущаго

декабря; въ противномъ случаѣ упомянутая часть считается оставленною на вкладѣ.

§ 21. Члену, пай котораго не составленъ вполне, причитающаяся часть чистой прибыли не выдается, а приписывается къ суммѣ уже поступившихъ отъ него взносовъ на пай.

§ 22. Члену, за которымъ числится недоимка по ссудѣ, причитающаяся часть чистой прибыли не выдается, не записывается на вкладѣ и не приписывается къ паевымъ взносамъ, а идетъ на пополненіе недоимки по ссудѣ.

§ 23. Независимо отъ вкладовъ, образующихся порядкомъ, указаннымъ въ § 20, каждый членъ, за которымъ не числится недоимки ни по взносамъ на пай, ни по ссудамъ, можетъ вносить вклады въ кассу въ размѣрѣ для каждого отдѣльнаго взноса не менѣе 5 рублей и лишь до той предѣльной нормы, какая для общей суммы вкладовъ отъ отдѣльныхъ членовъ назначена очереднымъ общимъ собраніемъ.

§ 24. Въ первый годъ своего существованія касса по вкладамъ не платитъ процентовъ; затѣмъ условія пріема, возврата вкладовъ, предѣльная норма ихъ общей суммы для отдѣльнаго вкладчика и размѣръ расчета по нимъ процентовъ, будутъ опредѣляться на каждый предстоящій годъ въ очередномъ общемъ собраніи.

III. Выбытіе членовъ кассы.

§ 25. Членъ, переставшій получать свой окладъ изъ казначейства университета Св. Владиміра, считается выбывшимъ изъ членовъ кассы со дня прекращенія производства оклада. Членъ, не желающій продолжать свое участіе въ кассѣ, считается выбывшимъ съ того дня, какимъ помѣчено его письменное заявленіе распорядителю кассы, о чемъ и дѣлается отмѣтка въ спискѣ членовъ кассы.

§ 26. Въ случаѣ смерти члена кассы, внесенный имъ пай и вклады выдаются тому, на кого указалъ умершій; если же такого указанія не было сдѣлано, то вдовѣ покойнаго, если же нѣтъ и вдовы, то лицу, которое представитъ свидѣтельство отъ судебной власти объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго.

§ 27. Указаніе, о которомъ сказано въ предыдущемъ § 26, можетъ быть сдѣлано въ формѣ заявленія, собственноручно написанна-

го и подписаннаго заявляющимъ въ общей книгѣ счетовъ, въ отдѣльномъ счетѣ заявляющаго, въ графѣ паевъ, а для вкладовъ—въ графѣ вкладовъ. Указаніе можетъ быть сдѣлано и въ видѣ отдѣльнаго документа, но въ послѣднемъ случаѣ, кромѣ подписи самого заявляющаго, требуется еще удостовѣряющая подпись по крайней мѣрѣ двухъ лицъ изъ членовъ кассы.

§ 28. Возвратъ пая и вклада умершаго члена имѣетъ мѣсто лишь тогда, если за умершимъ не числится долга по ссудамъ; въ противномъ случаѣ пай и вкладъ удерживаются на покрытие долга, сколько придется по расчету.

§ 29. Если долгъ по ссудѣ умершаго члена такъ великъ, что не покрывается удержаніемъ, о которомъ сказано въ предыдущемъ § 28, и не будетъ добровольно уплаченъ его наслѣдниками, то непокрытая часть долга заносится въ счетъ убытковъ кассы.

§ 30. Выбывшему изъ членовъ кассы не по случаю смерти возвращается его пай и сдѣланные имъ вклады, съ удержаніемъ лишь той суммы, какая необходима для покрытія всего имѣющагося за нимъ долга по ссудѣ.

§ 31. Въ случаяхъ выбытія (§§ 25, 26 и 30) возвращенію подлежатъ только пай и вклады; но вступная плата (§ 3), а равно и пени, о которыхъ сказано въ §§ 7 и 16, возвращенію не подлежатъ. Пенни только слѣдующія, но еще не поступившія, въ случаѣ выбытія члена кассы, подлежатъ удовлетворенію какъ недоимки по ссудѣ.

§ 32. Членъ-профессоръ, выбывшій изъ членовъ кассы по случаю выслуги пенсіи, можетъ снова вступить въ члены кассы, если остается при университетѣ и при соблюденіи условій, указанныхъ въ примѣчаніи 2 къ § 2; при такомъ новомъ вступленіи вступная плата не требуется.

§ 33. Выбывшій изъ членовъ кассы по нежеланію оставаться можетъ вступить вновь въ члены, со внесеніемъ новой вступной платы въ размѣрѣ трехъ рублей, и сверхъ того если вступаетъ ранѣе двухъ лѣтъ со дня выбытія, то обязанъ сразу внести въ кассу на свой пай сумму, равную той, какая ему была выдана при выбытіи.

IV. Управление кассы.

§ 34. Управление кассы составляютъ: а) распорядитель, б) наблюдательный комитетъ, в) общія собранія членовъ кассы.

§ 35. Распорядитель представляет кассу во всѣхъ ея отношеніяхъ съ посторонними мѣстами и лицами, безъ особой на то довѣренности.

Примѣчаніе. Ко всѣмъ бумагамъ, исходящимъ за подписью распорядителя кассы, онъ прилагаетъ печать съ обозначеніемъ: „Печать ссудо-сберегательной кассы при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Университетѣ Св. Владиміра“. Подпись распорядителя, съ приложеніемъ печати, не нуждается ни въ какомъ удостовѣреніи въ ея подлинности.

§ 36. Веденіе дѣлъ и счетовъ кассы и храненіе документовъ поручается ея распорядителю.

§ 37. Распорядитель кассы избирается изъ ея членовъ-профессоровъ ежегодно въ очередномъ общемъ собраніи.

§ 38. Распорядитель избираетъ себѣ съ согласія наблюдательнаго комитета для дѣлопроизводства помощника, получающаго за то опредѣленное вознагражденіе по назначенію годичнаго общаго собранія.

§ 39. Въ случаѣ невозможности вести дѣла по болѣзни или по отсутствію изъ Кіева, распорядитель сдаетъ управленіе дѣлами кассы кому-либо изъ ея членовъ, избранному по соглашенію съ находящимися на лицо членами наблюдательнаго комитета, но лишь на время не болѣе трехъ мѣсяцевъ.

§ 40. Если болѣзнь распорядителя продолжается или его отсутствіе предполагается или продолжается болѣе трехъ мѣсяцевъ и до ближайшаго очереднаго общаго собранія остается тоже не болѣе трехъ мѣсяцевъ, то на это время наблюдательный комитетъ, за собственною отвѣтственностью, назначаетъ другаго распорядителя.

§ 41. Если въ случаѣ, упомянутомъ въ предыдущемъ § 40, до ближайшаго очереднаго общаго собранія остается времени болѣе трехъ мѣсяцевъ, наблюдательный комитетъ созываетъ чрезвычайное общее собраніе, которое и выбираетъ на это время другаго распорядителя.

§ 42. Въ такомъ же порядкѣ, какой указанъ въ двухъ предыдущихъ §§ 40 и 41 наблюдательный комитетъ поступаетъ и въ случаѣ отказа распорядителя продолжать веденіе дѣлъ кассы.

§ 43. Всѣ суммы кассы распорядитель вноситъ на текущій счетъ въ то кредитное учрежденіе, какое избрано для этой цѣли общимъ

собраніемъ; а всѣ выдачи распорядитель производить чеками на банкѣ, въ которомъ касса имѣетъ свой текущій счетъ.

§ 44. Распорядитель обязанъ вести: а) книгу для записи членовъ кассы, согласно § 3; б) книгу счета кассы; в) книгу личныхъ счетовъ членовъ и кредитныхъ учреждений, съ которыми касса ведетъ счета. Каждый личный счетъ членовъ состоитъ изъ слѣдующихъ графъ:

1) графа паевъ, куда заносятся взносы на пай и возвратъ таковыхъ взносовъ (§§ 9, 26, 30 и 47), а равно и перечисленіе взносовъ на удовлетвореніе недоимки по ссудамъ (§§ 28 и 30);

2) графа ссудъ (§ 13), гдѣ отмѣчаются также поступления на удовлетворенія ссуды (§§ 15, 17, 18, 28 и 30);

3) графа вкладовъ, гдѣ отмѣчаются всѣ поступления на вкладъ (§§ 20 и 23) и возвратъ вкладовъ, а также перечисленія вкладовъ, на пополненіе недоимки по ссудамъ (§§ 28 и 30);

4) графа пенъ, открывающаяся отмѣткой о вносѣ вступной платы, каковая отмѣтка (§ 3) дѣлается рукой самого внесшаго вступную плату; послѣ отмѣтки о вступной платѣ сюда заносятся всѣ пени по просрочкамъ паевыхъ взносовъ и взносовъ на удовлетвореніе ссудъ (§§ 7 и 16).

§ 45. Общая книга счетовъ и расчетная книжка текущаго счета въ банкѣ могутъ быть во всякое время обозрѣваемы и провѣряемы членами наблюдательнаго комитета, а за семь дней до общаго собранія книги открыты и каждому члену кассы.

Примѣчаніе. На домъ книги никому не выдаются, но могутъ быть оставлены въ канцеляріи университета подъ росписку секретаря Совѣта или Правленія.

§ 46. За каждый истекшій гражданскій годъ распорядитель лично представляетъ очередному общему собранію отчетъ объ оборотахъ кассы. Отчетъ представляется по рассмотрѣніи его наблюдательнымъ комитетомъ и съ заключеніемъ послѣдняго. Въ отчетѣ должны быть показаны: а) движеніе паевыхъ взносовъ, т. е. количество поступившихъ и выбывшихъ членовъ за истекшій годъ и сумма сдѣланныхъ и возвращенныхъ за этотъ годъ взносовъ на пай; б) движеніе вступныхъ платъ за истекшій годъ и количество поступившихъ пенъ; в) обороты по ссудамъ, т. е. количество выданныхъ ссудъ и сумма поступленій по нимъ съ полученными процентами; г) движеніе суммъ на текущемъ счету въ банкѣ и состояніе этого счета къ

концу года; д) количество запаснаго капитала, если таковой образованъ, съ указаніемъ, въ какомъ видѣ хранится этотъ капиталъ, и сколько по немъ получено процентовъ; е) обороты по вкладамъ, количество принятыхъ и возвращенныхъ вкладовъ съ выданными на нихъ процентами; ж) расходы по управленію и з) общій счетъ прибылей и убытковъ, съ указаніемъ, какъ распределены первыя и какъ могутъ быть покрыты послѣдніе.

§ 47. Въ случаѣ покрытія убытковъ чрезъ раскладку между членами, причитающаяся на долю каждаго члена часть убытковъ заносится недолжкою въ графу паевъ и подлежитъ удовлетворенію порядкомъ, указаннымъ въ § 6.

§ 48. Наблюдательный комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ на годъ въ очередныхъ общихъ собраніяхъ. На случай болѣзни, отсутствія или отказа кого-либо изъ членовъ наблюдательнаго комитета, избираются два заступающихъ ихъ мѣсто. Члены наблюдательнаго комитета и заступающіе могутъ быть избираемы только изъ членовъ профессоровъ.

§ 49. Дѣятельность наблюдательнаго комитета заключается въ слѣдующемъ: а) ревизовать книги кассы; б) проверять годичный отчетъ распорядителя кассы и представлять по нему свое письменное заключеніе въ очередныя общія собранія; в) созывать чрезвычайныя общія собранія по собственному усмотрѣнію или по требованію 10 членовъ кассы (§§ 41, 42 и 56); г) избирать, по соглашенію съ распорядителемъ, способъ храненія запаснаго капитала; д) назначать временнаго распорядителя (§ 40); е) доводить до свѣдѣнія общихъ собраній о замѣченныхъ неправильностяхъ по веденію дѣлъ кассы; ж) принимать къ свѣдѣнію заявленія о неудовольствіяхъ на дѣйствія распорядителя и принимать мѣры къ миролюбивому разрѣшенію возникающихъ при этомъ недоразумѣній; з) слѣдить за исполненіемъ постановленій общихъ собраній.

§ 50. За свои труды члены наблюдательнаго комитета вознагражденія не получаютъ.

§ 51. Общія собранія бываютъ очередныя и чрезвычайныя; тѣ и другія происходятъ въ одномъ изъ помѣщеній университета, подъ руководствомъ предсѣдателя, избираемаго въ собраніи изъ явившихся членовъ. Предсѣдателемъ можетъ быть избранъ лишь такой членъ, который не состоитъ ни распорядителемъ кассы, ни членомъ наблюдательнаго комитета.

§ 52. Очередныя собранія бывають разъ въ годъ во второй половинѣ января; о днѣ собранія распорядитель извѣщаетъ членовъ чрезъ объявленія, вывѣшенныя въ профессорской лекторіи и въ комнатахъ казначея университета за семь дней до дня собранія.

§ 53. Очередному собранію предоставляется: а) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за истекшій гражданскій годъ; б) опредѣленіе, въ которомъ изъ кредитныхъ учрежденій Кіева должны находиться суммы и цѣнности кассы въ предстоящемъ году; в) опредѣленіе размѣра вознагражденія помощнику распорядителя въ предстоящемъ году; г) обращеніе вступныхъ платъ, пеней и не подлежащихъ возвращенію вкладовъ въ запасный капиталъ, а равно назначеніе для этой цѣли отчисленій изъ прибылей кассы; д) назначеніе предѣльной нормы вкладовъ, размѣра по нимъ процентовъ, условій ихъ принятія и возвращенія на предстоящій годъ (§§ 23 и 24); е) разсмотрѣніе неудовольствій на дѣйствія распорядителя, если такія неудовольствія въ свое время письменно были заявлены наблюдательному комитету; ж) вопросы объ измѣненіяхъ Устава, а равно и другіе вопросы, предлагаемые на разсмотрѣніе наблюдательнымъ комитетомъ или группою явившихся въ собраніе членовъ, не менѣе какъ изъ 10 человекъ; з) выборъ распорядителя кассы, который и вступаетъ въ должность чрезъ три дня послѣ своего избранія; и) выборъ членовъ наблюдательнаго комитета и заступающихъ ихъ мѣсто.

§ 54. Очередное собраніе считается состоявшимся при явкѣ, кромѣ распорядителя и наблюдательнаго комитета, десяти членовъ; при неявкѣ же и этого числа, печатается отчетъ для раздачи членамъ и тѣмъ самымъ считается утвержденнымъ; распорядитель, члены наблюдательнаго комитета и заступающіе остаются въ должности на новый годъ, на который остаются въ своей силѣ и другія постановленія предыдущаго очереднаго собранія, состоявшіяся по предметамъ, указаннымъ въ б, в, г, и д § 53 Устава. Но вопросы объ измѣненіяхъ Устава могутъ быть обсуждаемы лишь при явкѣ и въ присутствіи въ собраніяхъ не менѣе половины всѣхъ членовъ кассы.

§ 55. Чрезвычайныя собранія созываются во всякое время распорядителемъ кассы, порядкомъ, указаннымъ въ § 54; но въ объявленіи должно быть съ точностью обозначено, для какихъ вопросовъ созывается общее собраніе, и самое объявленіе должно быть вывѣшено по крайней мѣрѣ за три дня до срока, на который созывается собраніе.

§ 56. Независимо отъ распорядителя, чрезвычайное собраніе можетъ быть созвано наблюдательнымъ комитетомъ по собственному усмотрѣнію или по письменному требованію по крайней мѣрѣ десяти членовъ кассы. Объявленіе объ этомъ наблюдательнаго комитета должно также заключать въ себѣ точное обозначеніе предметовъ, для которыхъ созывается собраніе, и быть вывѣшено по крайней мѣрѣ за три дня до срока, на который созывается собраніе.

Примѣчаніе. Чрезвычайное собраніе считается несостоявшимся, если явится менѣ одной трети всѣхъ членовъ кассы; для тѣхъ же самыхъ предметовъ обсужденія, для которыхъ созывалось несостоявшееся чрезвычайное собраніе, новое такое-же собраніе въ томъ-же году не созывается. Для дѣйствительности собранія, созваннаго на основаніи § 41, достаточно явки 10-ти членовъ кассы.

§ 57. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются открытою подачею голосовъ и простымъ большинствомъ присутствующихъ. Закрытою подачею голосовъ производятъ лишь выборы распорядителя и членовъ наблюдательнаго комитета. Для постановленій объ измѣненіи Устава (§ 54) требуется не менѣ $\frac{2}{3}$ членовъ всѣхъ присутствующихъ членовъ.

§ 58. Въ общихъ собраніяхъ каждый членъ имѣетъ одинъ голосъ; передача голосовъ отъ не явившихся не допускается.

§ 59. Всѣ постановленія общихъ собраній записываются въ особую для этого книгу и подписываются по крайней мѣрѣ тремя членами собранія. Въ эту же книгу вписывается рассмотрѣнный и утвержденный годичный отчетъ.

§ 60. Постановленія общихъ собраній, состоявшіяся въ противность правилъ настоящаго Устава, ни для кого не обязательны.

§ 61. Касса можетъ быть прекращена, если на это будетъ желаніе по крайней мѣрѣ $\frac{4}{5}$ всѣхъ ея членовъ, высказанное въ очередномъ общемъ собраніи.

§ 62. Общее собраніе, постановившее о прекращеніи кассы, назначаетъ по своему усмотрѣнію особое лицо для расчетовъ сначала по вкладамъ, а потомъ и по паямъ членовъ прекращенной кассы. Отъ того же общаго собранія зависитъ дать назначеніе запасному капиталу, если таковой окажется ко времени прекращенія кассы и останется свободнымъ послѣ расчетовъ по вкладамъ и паямъ.

V. Временныя постановленія.

а) По полученіи увѣдомленія объ утвержденіи настоящаго Устава, лица, подписавшія объ этомъ ходатайство, обращаются къ ректору съ просьбою собрать, подъ своимъ предсѣдательствомъ, желающихъ участвовать въ кассѣ, для составленія протокола объ ея учрежденіи, для выбора распорядителя, членовъ наблюдательнаго комитета и ихъ заступающихъ, а равно и для другихъ дѣйствій, указанныхъ въ б, в и д § 53 Устава; б) касса считается состоявшеюся, какъ скоро 10 лицъ изъявятъ согласіе быть ея членами, подпишутъ въ этомъ смыслѣ протоколъ объ учрежденіи кассы, а затѣмъ вступятъ въ число ея членовъ; в) если въ теченіи полугода со дня увѣдомленія объ утвержденіи настоящаго устава касса не состоится, то Уставъ остается безъ всякихъ послѣдствій; г) касса открываетъ свои дѣйствія, когда общая сумма взносовъ на пай членовъ достигнетъ 1000 рублей.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Къ Университетскимъ Извѣстіямъ 1893 года.

Часть оффиціальная.

- 1) Записка о состояніи и дѣятельности Императорскаго Университета св. Владиміра въ 1892 г. № 2.
- 2) Личный составъ Университета св. Владиміра къ 1 января 1893 г. № 1.
- 3) Обзорѣніе преподаванія въ Императорскомъ Университетѣ св. Владиміра на 1893—94 учебный г. № 8.
- 4) Отзывъ о соч. Г. Павлуцаго: „Коринескій архитектурный орденъ“.—Проф. А. Прахова, А. Сонни и Н. Бубнова № 4.
- 5) Отзывъ о соч. д—ранта Зеленева: „Къ вопросу о сифилитической и ртутной хлороанеміи“. — Проф. М. Стуковенкова, В. Чиркова и В. Подвысоцкаго № 4.
- 6) Отзывъ о сочиненіи магистра физики Д. Гольдгаммера подъ заглавіемъ „Электромагнитная теорія свѣта“, части I и II (съ дополненіемъ), представленномъ для полученія степени д-ра физики.—Проф. Н. Шиллера. № 6.
- 7) Отчетъ о состояніи Киевскаго Центральнаго архива для древнихъ актовъ и книгъ губерній Киевской, Подольской и Волынской въ 1892 г. № 2.

- 8) Положеніе о стипендіяхъ купца Ферд. Либбе, т. с. Аракина и т. с. В. В. Бессера при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра № 3.
- 9) Положеніе о стипендіи имени князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра № 12.
- 10) Положеніе о стипендіи при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра имени потомственного почетнаго гражданина Лазаря Израилевича Бродскаго № 11.
- 11) Положеніе о стипендіи имени присяжнаго повѣреннаго Франца Станиславовича Дыновскаго при Университетѣ св. Владиміра № 11.
- 12) Протоколъ засѣданія Совѣта Императорскаго Университета св. Владиміра 29 мая 1892 г. № 1.
- 13) Протоколъ засѣданія Совѣта Императорскаго Университета св. Владиміра 18 декабря 1892 г. № 9.
- 14) Протоколъ засѣданія Совѣта Императорскаго Университета св. Владиміра 30 октября 1892 г. № 5.
- 15) Рецензія сочиненія М. Черняховскаго „Кишечные свищи и ихъ леченіе“, представленнаго въ медицинскій факультетъ.—Проф. А. Ринкеа, О. Борнгаупта и П. Морозова. № 9.

Часть неоффициальная.

:

- 1) Болгарскія пѣсни о Дойчинѣ и Момчилѣ.—Студ. В. Джурина № 4.
- 2) Галлюцинаціи и практическое ихъ значеніе въ душевной жизни человѣка. Вступительная лекція.—Приватъ-доцента П. Нечая № 10.
- 3) Гигіеническіе основы терапіи чахотки легкихъ. Вступительная лекція.—Приватъ-доцента М. Полетики № 5.
- 4) Договоръ товарищества по римскому гражданскому праву.—Приватъ-доцента П. Соколовскаго № 11.

- 5) Значеніе до-революціонной эпохи исторіи Франціи въ XVIII вѣкѣ. Вступительная лекція, читанная 30 сентября 1892 г.—Приватъ-доцента В. Клячина. № 4.
- 6) Значеніе науки римскаго права. Рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ въ Университетѣ св. Владиміра 16 января 1893 г.—Проф. А. Казанцева. № 2.
- 7) Кишечные свищи и ихъ леченіе.—Б. ордин. хирургич. клиники М. Черняховскаго №№ 3, 5.
- 8) Къ вопросу о мочевинообразовательной функціи печени. Изъ института общей патологіи проф. В. В. Подвысоцкаго, Б. фонъ-Мейстера. №№ 7, 10.
- 9) Къ элементарной теоріи уравненій третьей и четвертой степени.—Проф. П. Покровскаго № 3.
- 10) Лекціи по діагностикѣ въ поликлиникѣ женскихъ болѣзней (съ рис.).—Приватъ-доцента В. Добропорова. №№ 1, 3, 5.
- 11) Монетные влады, принадлежащіе мюнцъ-кабинету Университета св. Владиміра.—Студ. В. Данилевича. № 1.
- 12) Наказаніе по Литовскому Статуту въ его трехъ редакціяхъ (соч. удостоенное Юридическимъ факультетомъ золотой медали).—Стип. Г. Демченка. №№ 6, 8, 9, 11, 12.
- 13) Общая характеристика юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ славянскихъ языковъ съ ихъ нарѣчіями и говорами.—Проф. Т. Флоринскаго № 10.
- 14) О нѣкоторыхъ соотношеніяхъ въ теоріи эллиптическихъ функцій Вейерштрасса.—Проф. Букрѣва. № 5.
- 15) Отчетъ о результатахъ ученой командировки за границу на Рождественскія вакаціи въ 1892—93 году.—Проф. А. Коротнева № 4.
- 16) Политическое міросозерцаніе эпохи возрожденія. Вступительная лекція, читанная 22 января 1893 г.—Приватъ-доцента Е. Трубецкаго № 1.
- 17) Примѣры на движеніе гироскопическихъ тѣлъ.—Проф. Г. Сулова № 12.

- 18) Психопатическая эпидемія 1892 года въ Киевской губерніи.—Проф. И. Сикорскаго № 4.
- 19) Расы древняго міра и ихъ историческая характеристика. Вступительная лекція.—Приватъ-доц. А. Грена № 10.
- 20) Слѣдуетъ-ли считать запятовидную бациллу Коха—несомнѣнной причиной холеры?—Проф. С. Леша № 11.
- 21) Строеніе и дѣятельность солнца. Вступительная лекція (съ рис.).—Приватъ-доцента Р. Фогеля № 3.
- 22) Четыре рѣдкихъ варьянта кровеносныхъ сосудовъ человека (съ рис.).—Проф. М. Тихомирова № 2.
- 23) Электрическій термостатъ.—Прив.-доц. В. Курчинскаго № 6.

Критика и библіографія.

- 1) Вопросъ о населенности германскихъ городовъ въ XIV—XV вв.—Проф. И. Лучицкаго №№ 2, 12.
- 2) Гипнотизмъ по ученію Шарко и Психологической школы (1881—93 г.).—Проф. А. Гилярова. № 6, 7, 9, 10, 12.
- 3) Критико-библіографическія замѣтки объ изданіяхъ и изслѣдованіяхъ по русской словесности за 1892 г.—Проф. П. Владимірова № 1.
- 4) Къ исторіи векселя.—Проф. П. Цитовича № 9.
- 5) Новости математич. литерат.—Проф. Б. Букрѣва № 1.
- 6) Новыя изслѣдованія о споровиковыхъ чужеродныхъ.—Проф. В. Подвысоцкаго № 3.
- 7) Новыя изысканія магистра В. И. Фабриціуса въ области теоретической астрономіи.—Проф. М. Хандрикова № 4.
- 8) Обзоръ успѣховъ сельскаго хозяйства въ 1891 году.—Проф. С. Богданова №№ 2—8.
- 9) О мѣтопахъ древне-греческихъ храмовъ.—Прив.-доцен. Г. Павлуцкаго № 9.

Научная хроника.

- 1) Отчетъ и протоколы физико-математическаго общества за 1892 г. № 2.
- 2) Приложение къ протоколамъ собраній Кіевскаго юридическаго общества за 1892 г. III. Общія черты исторіи уголовного права.—Докладъ проф. Л. Бѣлогрицъ-Котляревскаго № 7.
- 3) Протоколы засѣданій Акушерско-гинекологическаго Общества въ Кіевѣ, 1892 г. № 2.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

- 1) Наблюденія метеорологической обсерваторіи Университета св. Владиміра въ Кіевѣ, издаваемыя проф. П. Броуновымъ. №№ 3—8, 10, 12.
- 2) Index Seminum in horto Universitatis Imperialis Kieviensis anno 1893 collectorum № 12.
- 3) Объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ. №№ 1—6, 9—12.
- 4) Оглавленіе къ Университетскимъ Извѣстіямъ 1893 года.—№ 12.
- 5) О производствѣ наблюденій надъ грозами и осадками.—Проф. П. Броунова № 9.
- 6) Отъ физико-математическаго общества при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ № 3.
- 7) Очерки изъ лекцій по русскому государственному праву.—Проф. О. Эйхельмана №№ 1, 3, 12.
- 8) Правила для практикантовъ лабораторіи физическаго института Университета св. Владиміра. № 3.
- 9) Росписаніе богослуженія въ Университетѣ св. Владиміра № 1.
- 10) Росписаніе лекцій № 1, 8.
- 11) Средневѣковая медицина.—Доктора С. Ковнера. . . №№ 5, 7.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- 12) Тема, предлагаемая медицинскимъ факультетомъ Императорскаго Варшавскаго Университета на соисканіе преміи А. Хойнацкаго въ 1893—95 гг. № 9, 10.
 - 13) Труды Приднѣпровской Метеорологической Сѣти. Снѣжный покровъ въ бассейнѣ Днѣпра въ октябрѣ и ноябрѣ 1892 г. и въ январѣ 1893 г.—Проф. П. Броунова №№ 1, 2, 7, 9, 12.
 - 14) Тоже. Обзоръ состоянія посѣвовъ въ бассейнѣ Днѣпра въ началѣ іюня 1893 г. № 9.
 - 15) Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Императорскомъ Университетѣ св. Владиміра № 12.
-

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1894 году при Кіевской Духовной Академіи
будутъ издаваться по прежде утвержденной программѣ:

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,“

журналъ научнаго содержанія и характера.

Въ немъ будутъ помѣщаться научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ: „Библиотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ.“

Указомъ Св. Синода отъ 3/10 февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ „Труды Кіевской Духовной Академіи,“ такъ и на „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей ц. западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“—7 руб.

Адресъ: въ Редакцію Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ,—2) Игн. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), V (1841—42), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 3 руб. за годъ съ пересылкою. Воскр. Чтеніе за 1879—1883 гг. по 4 р. за экземпляръ съ пересылкою.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 81 и 82 гг. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 р. 50 к., а за 1883, 84, 85 и 86 гг. по 4 р. за экз. съ пересылкою.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 гг. по 3 р.; за 1869—1873 гг. по 4 р.; за 1874—1878 гг. по 5 р. съ пересылкою, за 1879—1882 гг. по 6 руб., за 1883—1893 гг. по 7 р. съ пересылкою. Экземпляры „Трудовъ“ за 1884 г. всѣ распроданы.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к., съ перес. 80 к.; 1874—1894 гг. по 1 рублю.

1—1

Принимается подписка на 1894 годъ:

Журналъ Русскаго Общества

ОХРАНЕНІЯ НАРОДНАГО ЗДРАВІЯ.

Четвертый годъ изданія.

Одобрень Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ.

„Журналъ“ выходитъ ежемѣсячно книжками, въ размѣрѣ отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

I. Самостоятельныя статьи и научныя сообщенія.—II. Отчеты о

засѣданійхъ отдѣловъ и секцій Общества: 1-й—біологическій, 2-й—статистической, эпидеміологической и медицинской географіи, 3-й—общественной и частной гігіены, 4-й—гігіены дѣтскаго и школьнаго возрастовъ, 5-й—бальнеологіи и климатологіи.—III. Научныя корреспонденціи.—IV. Рефераты о главнѣйшихъ работахъ изъ русской и иностранной литературы по біологіи, статистикѣ, эпидеміологіи, гігіенѣ, бальнеологіи и климатологіи.—V. Критика и библіографія.—VI. Хроника.—VII. Приложенія.—VIII. Частныя объявленія и публикаціи.

Въ Приложеніи къ Журналу въ 1893 году напечатаны:

1) Сравнительная статистика населенія (смертность) проф. Ю. Э. Янсона. 2) Журналы засѣданій Московскаго Гигіеническаго Общества. 3) Журналы и отчеты провинціальныхъ отдѣловъ и комиссій Русскаго Общества охраненія народнаго здравія. 4) Отчеты С.-Петербургской Городской санитарной комиссіи. 5) Отчетъ С.-Пб. Городской лабораторіи и пр.

Подписная цѣна на 1894 годъ: въ годъ 4 руб., съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ редакціи—Кабинетская ул., д. 4, кв. 12, и въ книжныхъ магазинахъ: Риккера, Карбасникова, Петрова и др.

Желающіе получить „Журналъ“ наложеннымъ платежемъ могутъ извѣщать о томъ редакцію простымъ письмомъ, съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

Плата за объявленія—за одинъ разъ: за страницу 8 рублей, за $\frac{1}{2}$ страницы 4 р., за $\frac{1}{3}$ страницы 3 рубля.

О всякой книгѣ, присланной въ редакцію, печатается объявленіе или отзывъ.

Экземпляры за 1891, 92 и 93 годъ по 3 рубля. съ пересылкою.

ТРУДЫ Русскаго Общества Охраненія Народнаго Здравія.

						ЦѢНА	
Вып. I	1884 г.					138 стр.	— р. 40 к.
" II	1884	" Труды III секціи т. I				284 "	1 " 50 "
" III	1885	" " V " " I				329 "	1 " — "
" IV	1886	" " III " " II				304 "	1 " — "
" V	1889	" " IV " " I				151 "	— " 50 "
" VI	1887	" " III " " III				374 "	1 " — "
" VII	1886	" " V " " II				165 "	— " 50 "
" VIII	1886	" " V " " III				211 "	— " 70 "
" IX	1886	" " III " " IV				170 "	— " 50 "
" X	1888	" " V " " IV				292 "	1 " — "
" XI	1888	" " III " " V				100 "	— " 50 "
" XII	1888	юбилейный томъ				258 "	1 " 50 "
" XIII	1890	" " V " " V				153 "	1 " — "
" XIV	1890	" " III " " VI				223 "	1 " — "

Листокъ нормальной столовой Русскаго Общества охраненія народнаго здравія

за 1889 годъ (подъ редакцію проф. А. П. Доброславина).—Ц. 1 р.
за 1890 годъ (подъ редакцію д-ра А. А. Липскаго).—Ц. 1 р.

Дѣятельность коммисіи питанія Русскаго Общества охраненія народнаго здравія

за 1891—1892 г. Ц. 20 к.; за 1892—1893 г. Цѣна 20 к.

Сравнительная статистика населенія (составъ населенія; брачность; рождаемость; смертность; механическое движеніе насел.), заслуженнаго проф., поч. чл. Русскаго Общества охраненія народнаго здравія Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Теорія Статистики и. Ю. Э. Янсона. Ординарнаго проф. С.-Петербургскаго Унив., чл. международнаго статистическаго института. Второе изданіе. Съ 18-ю діаграммами въ текстѣ и 4-мя картограммами. Цѣна 3 р. 50 коп.

У Ч Е Н Ы Я З А П И С К И

ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

на 1894 годъ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются

I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученныя изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученнымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованные факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и библіографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертациі, представляемыя въ Казанскій Университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгѣхъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; библіографическія отзывы и замѣтки.

III. Университетская лѣтопись: извлеченія изъ протоколовъ за-сѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорѣнію коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при Университетѣ, біографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, состоявшихъ близко къ Казанскому Университету, обзорѣнія преподаванія, распредѣленія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературныя съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные.

Ученныя Записки выходятъ періодически шесть разъ въ годъ книжками въ размѣрѣ не менѣе 15 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать въ редакціи по 1 рублю 50 к. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Подписка на 1894 годъ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная
безъ предварительной цензуры.

„Русская Жизнь“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ всѣ усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 руб., полгода—5 р.. 3 мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб.; для городскихъ—8 руб., 4 руб. 50 коп., 2 руб. 60 коп., 90 к.; за границу: на годъ 17 руб., полгода 9 руб.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 Января 1894 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 Декабря газета высылается бесплатно за Декабрь сего года.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Отдѣленія Конторы:

С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и Комп. Невскій проспектъ, противъ Гостиного двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Литейный проспектъ, 46.

Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Варшава: Новый свѣтъ, 67, при книжн. магаз. Н. П. Карбасниковъ. 2—2

Открыта на 1894 годъ подписка

на

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый Московскою Духовною Академіею

и

выходящій ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ.

Содержаніе журнала распредѣляется на пять отдѣловъ: 1) Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ, 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, 3) Обзоръ современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни академіи, 4) Критика и библіографія и 5) Приложенія.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника.“

2—2

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

Съ декабря мѣсяца настоящаго года будетъ выходить въ Москвѣ ежемѣсячный библиографическій журналъ, органъ Московскаго Библиографическаго Кружка, подъ названіемъ:

„К Н И Г О В Ъ Д Ъ Н І Е“,

журналъ книгопечатанія въ обширномъ смыслѣ (книги, журналы, ноты, рисунки, фотографіи и т. п.), съ рисунками и отдѣльными приложеніями. Программа журнала, утвержденная Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 3-го іюля, слѣдующая:

I. Лѣтопись. 1) Полные списки всѣхъ вновь выходящихъ книгъ на русскомъ языкѣ въ систематическомъ порядкѣ, а также нотъ, географическихъ картъ, плановъ, гравюръ и т. п.; 2) полные каталоги книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, съ начала книгопечатанія до настоящаго времени; 3) матеріалы по библиографіи вообще.

II. Хроника. 1) Правительственныя распоряженія по дѣламъ печати; 2) разныя статьи по библиографіи; 3) библиотековѣдѣніе; 4) издательское и книжно-торговое дѣло; 5) періодическая печать; 6) техника печати; 7) лѣтопись Московскаго Библиографическаго Кружка.

III. Объявленія на всѣхъ языкахъ. IV. Приложенія.

Подписная цѣна журнала, имѣющаго выходить 15 числа каждаго мѣсяца, книжками отъ 3 до 6 печатныхъ листовъ, формата 8° (19 × 26°), для членовъ Кружка, уплатившихъ сполна годовой взносъ—бесплатно; для постороннихъ лицъ за годъ съ пересылкою и доставкою 6 рублей; на вѣленевой бумагѣ: для членовъ 3 рубля, для постороннихъ 10 рублей въ годъ.

Плата за объявленія:

За 1 страницу для членовъ Кружка	4
„ „ „ „ подписчиковъ на журналъ	6
„ „ „ „ всѣхъ остальныхъ	10
„ „ „ въ годъ для членовъ и подписчиковъ	35
„ „ „ „ всѣхъ остальныхъ	50

Для авторовъ и издателей, присылающихъ свои книги въ Редакцію, отдѣльное объявленіе, въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ страницы, стоитъ 1 рубль.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, въ Москвѣ, въ помѣщеніи Московскаго Библиографическаго Кружка (Тверская, уголъ Козицкаго пер., д. Ланиной), въ магазинахъ: Н. И. Мамонтова, П. П. Шибанова, Н. П. Карбасникова, М. О. Вольфа и Д. В. Байкова; въ С.-Петербургѣ у Н. П. Карбасникова и Н. Г. Мартынова.

Подписка на
„Т Р У Д Ы“

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Журналь „Труды“ выходитъ шестью книжками въ годъ, отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, черезъ два мѣсяца каждая.

Программа:

I) Журналы и протоколы общихъ собраній, со включеніемъ отчета секретаря.

II) Сельское хозяйство. Журналы засѣданій I-го отдѣленія Общества и доклады, касающіеся предметовъ занятій этого отдѣленія.

III) Технические сельско-хозяйственные производства. Журналы засѣданій II-го отдѣленія и доклады по части техническихъ сельско-хозяйственныхъ производствъ.

IV) Сельско-хозяйственная статистика и политическая экономія. Журналы засѣданій III-го отдѣленія и доклады по статистикѣ и политической экономіи.

Обзоры сельско-хозяйственной литературы, дѣятельности сельско-хозяйственныхъ Обществъ и вообще сельско-хозяйственной жизни страны, если будутъ служить предметомъ докладовъ въ средѣ Общества.

Кромѣ того, въ „Трудахъ“ помѣщаются свѣдѣнія о дѣятельности комитета грамотности и почвенной комиссіи, состоящихъ при И. В. Э. Обществѣ, и доклады, сдѣланные въ ихъ средѣ.

V) Корреспонденція Общества. Вопросы и отвѣты лицамъ, обращающимся въ Общество.

Подписная цѣна 3 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою; полугодовой подписки и на отдѣльныя книжки не принимается.

Подписчики „Трудовъ“, желающіе получать и „Пчеловодный Листокъ“, доплачиваютъ 1 руб. 50 коп. (вмѣсто 2 руб., платимыхъ отдѣльными подписчиками „Пчеловоднаго Листка“).

За объявленія взимается: за 1 стр. 8 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 4 руб. и за $\frac{1}{4}$ стр. 2 руб. Для подписчиковъ-же на „Труды“ того года, въ которомъ дѣлается объявленіе, за 1 стр. 3 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 1 руб. 50 коп. и за $\frac{1}{4}$ стр. 1 руб.

Подписку слѣдуетъ адресовать: С.-Петербургъ, 4 рота Измайловскаго полка, д. № $\frac{1}{33}$, въ редакцію „Трудовъ.“

7-й годъ изданія. Открыта подписка на 1894 годъ
на

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

В Ъ С Т Н И К Ъ РУССКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

52 номера въ годъ.

Редакція въ теченіе года даетъ бесплатныя приложенія (сѣмена) и помѣщаетъ въ журналъ бесплатно отвѣты на вопросы хозяевъ.

Сотрудники журнала: русскіе сельскіе хозяева-практики, профессора и специалисты по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Въ „Вѣстникъ“ помѣщаются статьи: руководящія по текущимъ вопросамъ хозяйства, сельско-хозяйственная экономія, полеводство и луговоеводство, молочное хозяйство и скотоводство (главный сотрудникъ Николай Васильевичъ Верещагинъ), сельско-хозяйственныя машины и орудія, техническія производства, садоводство, огородничество, коневодство, овцеводство, птицеводство, пчеловодство и статьи по мн. др. отраслямъ хозяйства.

Программа журнала:—Статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.—Корреспонденція. — Хроника. — Библиографія.—Вопросы и отвѣты.—Торговья извѣстія.—Объявленія.

Журналъ выходитъ еженедѣльно по субботамъ.

П о д п и с н а я ц ѣ н а :

	Съ пересыл.	Безъ пересылки:
На годъ, съ 1-го января . . .	6 рублей.	5 рублей.
На полгода	4 рубля.	3 рубля.
На годъ съ пересыл. за границу	7 рублей.	

Отдѣльный номеръ 20 коп., а съ заказною пересылкою 30 коп.

Цѣна полнаго экземпляра „Вѣстника“ за 1892 и 1891 года по 3 руб., а за 1890 и 1889 года по 4 рубля за каждый годъ, съ пер.

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи журнала:

Москва, Леонтьевскій пер., домъ Варжаневскихъ, № 2, а также и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

За напечатаніе объявленій платится за строку мелкаго шрифта по 10 коп. за каждый разъ. (Длина строки=2¹/₄ верш.).

За пересылку при журналѣ преисъ-курантовъ, каталоговъ, объявленій взимается по 80 коп. отъ каждой сотни экземпляровъ, въсомъ не тяжелѣе 1 лота экземпляръ; за каждый добавочный лоть по 40 коп. съ сотни экземпляровъ.

За перемѣну адреса городскаго на иногородній, или обратно, платится 1 рубль, если перемѣна сдѣлана въ первой половинѣ года, и 60 коп.—во второй половинѣ; за перемѣну городск. на городск. и иногород. на иногород. 20 коп.

Статьи, присылаемыя для помѣщенія въ журналъ, могутъ быть сокращаемы. Статьи, доставленныя безъ всякихъ условій относительно вознагражденія за нихъ, считаются бесплатными.

О новыхъ книгахъ по сельскому хозяйству, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются бесплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.

2—2

Редакторъ-издатель И. П. Петровъ.

Объ изданіи въ 1894 году Журнала

ГРАЖДАНСКАГО и УГОЛОВНАГО ПРАВА.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно (за исключеніемъ вакантныхъ іюля и августа), въ количествѣ 10 книгъ въ годъ, отъ 15 до 20 листовъ, подъ редакцію В. М. Володимірова, при ближайшемъ участіи въ редакціи отдѣла гражданскаго права К. П. Змирова.

Цѣна за годовое изданіе:

Въ С.-Петербургѣ безъ доставки . . .	8 р.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ . . .	8 р. 50 к.
Съ пересылкой въ другіе города . . .	9 р.
За границей	12 р.
Отдѣльно книга	2 р.

Подписчики, желающіе получать, сверхъ того, Рѣшенія Кассационныхъ Департаментовъ Сената, платятъ за журналъ и за рѣшенія съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкой въ другіе гор. 13 руб.

Листы рѣшеній кассационныхъ департаментовъ сената рассылаются немедленно по выходѣ изъ сенатской типографіи, за время съ 1-го января по 31-е декабря подписнаго года.

Лица, несостоящія въ числѣ подписчиковъ на журналъ, могутъ подписываться въ редакціи отдѣльно на кассационныя рѣшенія по 4 рубля съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ иные гор.

Допускается разсрочка подписной платы въ слѣдующіе сроки: въ январѣ 5 руб. съ кассац. рѣш. 8 руб. и въ іюнѣ остальная, до подписной цѣны, сумма. Гг. дѣйствительные члены С.-Петербургскаго юридическаго общества пользуются правомъ подписки на журналъ за половинную цѣну, т. е. 4 р. 50 к., а съ касс. рѣш. 8 р. 50 к. Тоже право предоставляется студентамъ университетовъ и вообще учащимся и кандидатамъ на судебныя и военно-судебныя должности, удостовѣрившимъ свое званіе.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями исключительно въ редакцію „Журнала Гражданскаго и Уголовнаго Права,“ С.-Петербургъ, уголъ Мойки и Фонарнаго, д. 1, кв. 38.

Подписка принимается: въ конторахъ журнала—при книжныхъ магазинахъ въ С.-Петербургѣ: Анисимова, рядомъ съ Публичною Библіотекою, Мартынова, Б. Морская, 28; въ Москвѣ: Анисимова на Никольской улицѣ и въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи—а равно въ конторѣ редакціи. Контора редакціи открыта разъ въ недѣлю, по субботамъ, отъ 2 до 4 часовъ.

Оставшіеся (въ количествѣ четырехъ комплектовъ) экземпляры журнала продаются: за 1879, 1881, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 1890, 91, 92 и 93 гг. по 9 р., за каждый годъ, съ пересылкою и по 7 р. безъ пересылки. Отдѣльныя книги журнала за означенные годы, по 2 р. съ пересылкою.

Въ 1894 году

ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

б у д е т ь и з д а в а т ь :

1. Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печатн. листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященныя научной разработкѣ вопросовъ по Св. Писанію (его экзегетикѣ и псагогикѣ), по христіанской апологетикѣ, каноникѣ, церковной исторіи и археологіи (отд. 1-й), обзорѣніе современной церковной жизни и богословской мысли—внутреннее и иностранное—съ присовокупленіемъ мелкихъ статей, извѣстій и замѣтокъ (отд. II-й) и неизданные памятники христіанской письменности и матеріалы для исторіи русской церкви (отд. III-й).

Подписная цѣна за годъ 6 руб. 50 коп. безъ доставки и 7 руб. съ доставкой и пересылкой.

II. Московскія Церковныя Вѣдомости, — выходятъ еженедѣльно отъ 1½ до 2 ½ печатн. листовъ; задачею своею имѣютъ сообщать свѣдѣнія о различныхъ современныхъ явленіяхъ внутренней и внѣшней церковно-общественной жизни. Въ составъ газеты входятъ: 1) слова, поученія и инныя статьи гомилетическаго содержанія; 2) руководящія статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; 3) московская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни общества и пастырской дѣятельности духовенства въ Москвѣ и ея уѣздахъ; 4) внутреннія извѣстія, отмѣчающія достойныя вниманія и поучительныя факты инопархіальной церковно-общественной жизни; 5) иностранныя извѣстія, знакомящія съ современнымъ положеніемъ церковно-общественной жизни за границей и преимущественно въ странахъ

славянскихъ и православнаго востока; 6) лѣтопись печати, гдѣ помѣщаются библиографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія и преимущественно полезныхъ для сельскаго духовенства, школъ и народа, краткое обзорѣніе духовныхъ журналовъ и замѣтки и сообщенія о свѣтской печати; 7) корреспонденціи о фактахъ и явленіяхъ, составляющихъ предметъ хроники и внутреннихъ извѣстій; 8) извѣстія и замѣтки, не вошедшія почему-либо въ предыдущіе отдѣлы; 9) общедоступныя и полезныя для сельскихъ читателей статьи по сельскому хозяйству, гигиенѣ и медицинѣ; 10) объявленія, и преимущественно о книгахъ духовнаго содержанія и 11) официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повѣленія и награды, распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Г. Оберъ - Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, и Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ, и т. п.

Подписная цѣна безъ доставки: на годъ 3 р 50 коп., на полгода—2 р., на 3 мѣсяца—1 руб.; на 1 мѣс.—40 к.; съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ—5 р., на полгода—3 р.; на три мѣсяца—1 р. 50 к. и на одинъ мѣс.—60 коп.

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, платятъ безъ доставки 10 р., съ доставкой и пересылкой 11 р.

III. Воскресныя Бесѣды, выходятъ отдѣльными листами по Воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна безъ доставки 50 к. (за 52 л.), съ пересылкой—1 р. 10 к., за полгода—60 коп., за 3 мѣсяца—35 к. за мѣсяць—20 коп. Выписывающіе Воскресныя Бесѣды въ количествѣ 50 экземпляровъ по одному адресу, платятъ 50 коп. за экз. съ пер.

Подписка на означенныя изданія принимается въ редакціи (Москва, Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Высокопетровскій монастырь, на Петровкѣ).

Открыта подписка на 1894 годъ. Четырнадцатый годъ изданія.

Ю Ж Н Ы Й К Р А Й

газета общественная, политическая и литературная.

Выходитъ ежедневно:

Программа газеты: I. Правительственныя распоряженія. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики и общественной жизни. III. Обзорѣніе газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы спеціальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Сѣвернаго телеграфнаго агентства.“ V. Послѣднія извѣстія. VI. Городская и земская хроника. VII. Вѣсти съ юга: корреспонденціи „Южнаго Края.“ VIII. Со всѣхъ концовъ Россіи: (корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ). IX. Внѣшнія извѣстія: заграничная жизнь, послѣдняя почта. X. Наука и искусство. XI. Фельетонъ: научный, литературный и художественный. Беллетристика. Театръ. Музыка. XII. Судебная хроника. XIII. Критика и библіографія XIV. Смѣсь XV. Биржевая хроника и торговый отдѣлъ. XVI. Календарь. XVII. Справочныя свѣдѣнія: дѣла, назначенныя къ слушанію и резолюціи по нимъ округа Харьковской судебной палаты. Свѣдѣнія о прибывшихъ грузахъ на ст. Харьковъ по К.-Х.-А. и Х.-Н. ж. дор. и другія. XVIII. Стороннія сообщенія. XIX. Объявленія.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.

Кромѣ того, газета получаетъ постоянныя извѣстія изъ Петербурга и Москвы.

Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамиліи, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей и политикажи, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ.

Подписная цѣна:

	На годъ.	На 6 мѣс.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Безъ доставки	10 р. 50 к.	6 р. — к.	3 р. 50 к.	1 р. 20 к.
Съ доставкою	12 р. — к.	7 р. — к.	4 р. — к.	1 р. 40 к.
Съ пер. иногор.	12 р. 50 к.	7 р. 50 к.	4 р. 50 к.	1 р. 60 к.

Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей.

Подписка и объявленія принимаются въ Харьковѣ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край,“ на Николаевской площади, въ домѣ Питры.

2—3

Редакторъ-издатель А. А. Іозефовичъ.

VII-й годъ изданія.

VII-й годъ изданія.

Открыта подписка на 1894 г.

„С Ъ В Е Р Ъ“

еженедѣльный литературно-художественный журналъ.

Подписчики „СѢВЕРА“ въ 1894 году получаютъ:

52 №№ прекрасно иллюстрированнаго журнала въ 56 — 64 столбцовъ каждый, сброшюрованныхъ въ изящную цвѣтную обложку.

12 №№ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „Парижскихъ Модъ,“ составленныхъ по лучшимъ моднымъ парижскимъ журналамъ.

12 отдѣльныхъ выкроекъ: изъ нихъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

Ежемѣсячное бесплатное приложеніе къ журналу:

„Библіотека Сѣвера“

12 томовъ сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей и путешественниковъ.

Въ предстоящемъ году въ „Библіотекѣ Сѣвера“ будутъ напечатаны: изъ приобрѣтеннаго редакціей въ собственность, полного собранія сочиненій Н. Д. Ахшарумова: Чужое имя, романъ; Мандаринъ, романъ; Концы въ воду, повѣсть; Ночное, разсказъ; Смерть Слѣпцова, кавказская быль. Сочиненія: баснописца И. А. Крылова. Съ художественными иллюстраціями.

Е. А. Баратынскаго. Стихотворенія. В. Н. Головина. Кругосвѣтное путешествіе, подъ редакціей проф. Э. Ю. Петри.

Мельмотъ-Скиталецъ. Романъ Матюреня.

Остальные сочиненія Н. Д. Ахшарумова будутъ помѣщены въ библіотекѣ „Сѣвера“ 1895 г.

Такимъ образомъ подписчики „Сѣвера“ получаютъ это полное цѣнное литературное приложеніе бесплатно.

Другое бесплатное приложеніе: Популярная Библіотека прикладныхъ знаній.

1 томъ: Русскій Сельскій Хозяинъ. Популярное изложеніе организаціи новаго и переустройства стараго хозяйства въ Россіи (съ

приложеніемъ 7-ми, нигдѣ не напечатанныхъ писемъ о сельскомъ хозяйствѣ А. Н. Энгельгардта). Соч. С. Θ. Шаропова.

1 томъ: Комнатное цвѣтоводство (Руководство къ культурѣ комнатныхъ растений). Н. Е. Семенова.

Бесплатное художественное приложеніе къ журналу:

Роскошный альбомъ акварелей къ избраннымъ стихотвореніямъ Н. А. Некрасова. „Кому на Руси жить хорошо“ и друг.

10 художественно исполненныхъ акварелей извѣстнаго художника Петра Соколова.

Къ альбому будетъ приложенъ портретъ Н. А. Некрасова, исполненный акварелью съ портрета работы И. П. Крамского, находящагося въ галлерей Третьякова въ Москвѣ. Художественная обложка альбома исполнена акварелью П. Н. Карзиннымъ. Всѣ рисунки будутъ снабжены соотвѣтствующимъ объяснительнымъ текстомъ. Альбомъ этотъ составляетъ исключительную собственность „Сѣвера“ и будетъ печататься въ одномъ изъ первоклассныхъ ателье за границей.

1 Стѣнной отрывной на 12 мѣсяцевъ табель календарь, отпечатанный красками.

Всѣ приложенія „Сѣвера“ высылаются подписчикамъ бесплатно.

За годовое изданіе со всѣми приложеніями безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб.

Безъ доставки въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской 6 р. 50 к.

Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 7 руб.

Разсрочка подписной платы за „Сѣверъ“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. городскихъ подписчиковъ на два срока.

Безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1-го Іюня 1894 г. 3 р.

Съ доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 Іюня 1894 г. 3 р. 50 к.

Для гг. иногородныхъ подписчиковъ: въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1-го Іюня 1894 г. 3 р.

Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 Мая 1894 г. 2 р. и 1-го Августа 1894 г. 2 р.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ), допу-

скается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ съ платою помѣсячно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Главной конторѣ редакціи „Сѣверъ“, Екатерининская, № 4.

12 томовъ „Библіотеки Сѣвера“ и 2 тома „Библіотеки прикладныхъ знаній.“

10 художественныхъ акварелей къ избраннымъ стихотвореніямъ Н. А. Некрасова.

Издатель Е. А. Евдокимовъ. Редакторъ Вл. А. Тихоновъ.

2—4 Завѣдующій художественнымъ отдѣломъ Н. Н. Каразинъ.

Ежедневная большая литературная, политич. и коммерч. газета

„ОДЕССКІЙ ЛИСТОКЪ“

вступаетъ въ 1894 году въ 21-й годъ существованія и, смѣемъ думать, не нуждается въ особой рекомендаціи, о чемъ свидѣтельствуется сочувствіе къ намъ публики, выражающееся въ десяткахъ тысячъ читателей.

Литературное достоинство и направленіе газеты, чуждое національной розни и узкой партійности, полнота и разнообразіе даваемыхъ нами свѣдѣній—все это, полагаемъ, хорошо знакомо южно-русской читающей публикѣ.

Благодаря нынѣшнему богатому литературнымъ силами составу редакціи, корреспондентамъ въ столицахъ, присылающимъ ежедневно обстоятельныя спеціальныя телеграммы и массѣ корреспондентовъ на всемъ Югѣ, мы имѣемъ возможность давать ежедневно въ надлежащемъ освѣщеніи всѣ текущія новости дня въ Россіи и заграничій.

Въ фельетонномъ отдѣлѣ газеты, въ которомъ помѣщаются разсказы, повѣсти, обзорѣнія одесской общественной и иностранной жизни, литературы, науки и искусства, принимаютъ постоянное участіе

слѣдующія лица: В. М. Дорошевичъ, Дядя Власть (псевдонимъ), К. А. Дешкинъ, Л. А. Куперникъ, А. В. Кругловъ, Л. Е. Оболенскій, М. Ф. Фрейденбергъ (Оса), Финиъ-Фигаро (псевдонимъ), К. Фланеръ, В. В. Чуйко, К. Черноморецъ и др.

Въ газетѣ ежедневно помѣщаются руководящія статьи по внутреннимъ и иностраннымъ вопросамъ, текущія новости, судебная хроника, коммерческая хроника, новости морскія и желѣзнодорожныя, театральныя и музыкальныя извѣстія и, вообще, все то, что только можетъ интересовать читателя.

О назначенныхъ въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣлахъ и резолюціяхъ по нимъ сообщается по телеграфу. По болѣе выдающимся дѣламъ, разсматривающимся въ сенатѣ, печатаются обстоятельные рефераты.

Держась въ теченіи 20 лѣтъ принципа, что газетное дѣло не любитъ застоя, мы и впредь будемъ неуклонно идти по пути улучшеній, чтобы сохранить за „Одесскимъ Листкомъ“ репутацію живой, отзывчивой и разнообразной по содержанію газеты.

Подписная цѣна газеты:

На города съ ежедневною высылкою по почтѣ: 12 р. въ годъ, 7 р. полгода, 3 р. 80 к. три мѣсяца, 1 р. 30 к. въ мѣсяцъ.

Въ городѣ съ доставкою на домъ: 10 р. въ годъ, 6 р. полгода, 3 р. 50 к. три мѣсяца, 1 р. 20 к. въ мѣсяцъ.

Контора Редакціи: въ Одессѣ, въ домѣ редактора-издателя В. В. Навроцкаго, рядомъ съ городскимъ театромъ.

2—3

Редакторъ-Изд. В. В. Навроцкій.

VІІ-й годъ изданія.

VІІ-й годъ изданія.

Объ открытіи подписки на 1894-й г.

Отъ редакціи изданій газеты

„П Р А В Д А.“

Наши подписчики въ 1894 г. получаютъ три отдѣльныхъ большихъ изданія.

Газета „Правда,“ большое политическое, экономическое, научное, общественное и литературное еженедѣльное изданіе. Болѣе 700 серьезныхъ оригинальныхъ статей. Въ „Правдѣ“ нѣтъ перепечатокъ. Въ каждомъ номерѣ 18 самостоятельныхъ отдѣловъ. Въ годъ большихъ номеровъ 52.

Цѣль газеты—служить національнымъ интересамъ Россіи и Славянъ и культурно-соціальному преуспѣванію русскаго народа, осуществлять общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты, поддерживать все честное, бороться съ порокомъ и невѣжествомъ.

Газета „Правда“ настольный органъ серьезной трудовой интеллигенціи.

„Журналъ Правда“ роскошное художественно-иллюстрированное большое изданіе. Масса оригинальныхъ рисунковъ, исполненныхъ въ лучшихъ артистическихъ заведеніяхъ Европы на современныя темы, образцы шедевровъ искусства, портреты, чертежи и проч. Беллетристика, поэзія, туалеты, элегантная гигиена и проч. Въ годъ большихъ номеровъ 52.

Цѣль журнала—сочетать изящное съ полезнымъ, дѣйствовать на умы художественными образами и способствовать общекультурному развитію.

„Журналъ Правда“ необходимый настольный органъ семьи.

„Книжи Правды“ изящное литературное и научное изданіе, заключающее крупныя произведенія литературы и науки. Въ 1894 году будутъ помѣщены новыя произведенія Зола, Доде, румынской королевы Елизаветы, М. Нордау, Б. Прусса, Захеръ-Мазоха и мн. др. Въ годъ книгъ 12.

Кромѣ того, по примѣру прошлаго года, будутъ даны произведенія классиковъ и научное, именно:

сочин. Виктора Гюго — 2 тома,		и наконецъ, еще сочиненіе знаменитаго ученаго Е. Каро.—Пессимизмъ.
сочин. Вальтеръ-Скотта—2 тома,		
сочин. Мольера . . —1 томъ,		

Новый замѣчательный трудъ ученаго и академика Е. Саго—Le pessimisme—достоемъ „конца вѣка“—fin de siècle, заключаетъ всестороннюю критику заповнившаго европейское общество ученія корифеевъ пессимизма: Леонарда, Шопенгауера, Гартмана и друг.

„Книги Правды“ составляютъ полезную и интересную бібліотеку.

Всѣ три изданія замѣняютъ ежедневную политическую газету и иллюстрированные и ежемѣсячные журналы.

Подписная цѣна на всѣ три изданія съ пересылк. во всѣ мѣста Имперіи: на годъ 7 р., на полгода 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р. и въ мартѣ остальные 3 р.

Редакція и главная контора газеты „Правда“ при книжномъ складѣ „Правды“ С.-Петербургъ, набережная Екатерининскаго канала, № 102, собств. парадный подъездъ, особнякъ.

2—2

Издатель-Редакторъ П. Н. Подлигайловъ.

Книжный складъ „Правды“

имѣетъ огромный выборъ всевозможныхъ книгъ. Цѣны внѣ конкуренціи. Выписывающимъ книгъ на 5—20 р. скидка 5%, свыше 20 руб. 8%; за пересылку уплачивается особо, по разстоянію.

Открыта подписка на 1894 годъ

на

„ЮЖНО-РУССКУЮ МЕДИЦИНСКУЮ ГАЗЕТУ“

[органъ и изданіе общества одесскихъ врачей].

Газета будетъ выходить въ 1894 г. еженедѣльно въ 1½—2 листа по прежней программѣ.

Правительственныя распоряженія и циркуляры, особенно важные въ медицинскомъ отношеніи, оригинальныя статьи по всѣмъ отраслямъ медицины, рефераты изъ важнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ работъ по всѣмъ отраслямъ медицины и прикладнымъ въ медицинѣ наукамъ, библіографія и критическія обзорѣнія, отчеты о засѣданіяхъ преимущественно южно-русскихъ медицинскихъ обществъ, врачебная корреспонденція, практическія замѣтки только по медицинѣ, біографіи и некрологи врачей, мелкія извѣстія и объявленія.

Подписка принимается въ Одессѣ:

1) Въ конторѣ редакціи (Херсонская № 27). 2) Въ книжномъ магазинѣ А. С. Суворина, Дерибасовская, № 11; (также въ С.-Пб., Москвѣ и Харьковѣ). 3) Въ конторѣ типографіи Исаковича, Гавапная, № 10. И чересъ всѣ почтовые конторы въ Россіи наложеннымъ платежемъ, но за послѣдній нужно платить 20 коп. особо.

Подписная цѣна на годъ 6 руб. съ доставкой и пересылкой. Можно подписываться на годъ и на полъ года. Цѣна отдѣльнаго № — 20 коп.

2—3

Новая ежедневная литературно-политическая и художественная
газета

„ЖИЗНЬ и ИСКУССТВО“

съ періодическими иллюстрированными приложеніями.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою на 1 годъ—8 р., на 6 мѣс.—5 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р., безъ доставки и пересылки на 25% менѣе.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ — 4 руб., 1-го Мая—2 р., и 1-го Іюля—2 р., а для служащихъ въ административныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка допускается ежемѣсячными взносами по 1 р. въ первые восемь мѣсяцевъ въ году (съ 1-го Января по 1-е Августа включительно).

Подписка для иногороднихъ принимается въ главной конторѣ редакціи Трехсвятительская ул., № 16 (у церкви Андрея Первозваннаго).

Подписавшіеся на 1894 годъ получаютъ всѣ номера газеты, вышедшіе въ текущемъ году.

Издатели: І. П. Мануковъ и М. Е. Краинскій.

1—3

Редакторъ М. Е. Краинскій.

О Б Ъ И З Д А Н І И
УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ
въ 1894 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Универс. Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
4. Обзорѣнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты, и библіографическіе указатели для учащихся.
6. Библіографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческой ея отдѣлъ.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіеся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
9. Годичные отчеты по Университету.
10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и самыя диссертациі.
12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей.
14. Ученые труды преподавателей и учащихся.
15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распределяются на двѣ части—(1—оффициальную и протоколы, отчеты и т. п. 2) — неофициальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами—*критико-библіографическимъ*, посвященнымъ критическому обзорѣнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и *научной хроники* заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1894 году будутъ выходить въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, содержащими въ себѣ до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ Извѣстій безъ пересылки **шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ**, а съ пересылкой **семь рублей**. Въ случаѣ выхода приложеній (большихъ сочиненій), о нихъ будетъ объявлено особо. Подписчики Извѣстій, при выпискѣ приложеній, пользуются уступкою 20%.

Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе **Университетскихъ Извѣстій** 3 руб. сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ **С.-Петербургъ**, на Малую Садовую, № 4-й, и въ **Кіевъ**, на **Крещатикъ**, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Редакторъ В. Уконниковъ.
